



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2023/57/0315 del 30/05/2023

Oggetto: NGEU PNRR M5C2I2.1 RIGENERAZIONE URBANA CUP H91B21001710001 - LLPP OPI 2021-098 RIGENERAZIONE URBANA. MOBILITÀ SOSTENIBILE- BICIPOLITANA MURA SUD - CIG 9844038524. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 2.348.258,82 (CUI: 006440602872021001 30) SECONDO I C.A.M. (DM 23 GIUGNO 2022). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP AD INTERIM Lavori Pubblici

PREMESSO che:

- con delibera di G.C. n. 2023/0245 del 23/05/2023 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica (PFTE) NEXT GENERATION EU PNRR M5 C2 I2.1. RIGENERAZIONE URBANA. Mobilità sostenibile - Bicipolitana Mura Sud tratto Bassanello-Mandria, dell'importo complessivo di € 2.348.258,82;

- l'intervento è finanziato dall'Unione Europea- Next Generation EU nell'ambito del PNRR Missione 5 Componente 2 Investimento 2.1 per € 2.100.000,00 e per € 248.258,82 con fondi propri, giusta Decreto del 4 aprile 2022 del Dipartimento per gli Affari interni e territoriali del Ministero dell'Interno di concerto con il Dipartimento per gli Affari regionali e le Autonomie della Presidenza del Consiglio dei Ministri, accettato dal Comune di Padova con atto di adesione e d'obbligo sottoscritto dal Sindaco e spedito per via telematica in data 27/04/2022;

VISTI

- il verbale di verifica e validazione del progetto sottoscritto dal Responsabile Unico del Procedimento il 22/05/2023 ai sensi dell'art. 26 del DLgs. 50/2016, approvato con determinazione n. 2023/57/0297;

- il quadro economico e il rispettivo cronoprogramma;

RICHIAMATI

- i principi trasversali previsti dal Regolamento UE, n. 2021/241 e dal PNRR, quali, tra l'altro, il principio di non arrecare un danno significativo (DNSH, "Do no significant harm"), il principio del contributo all'obiettivo climatico e digitale (c.d. tagging), il principio di parità di genere e l'obbligo di protezione e valorizzazione dei giovani" nonché i principi di sana gestione finanziaria di cui al Regolamento UE 2018/1046 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 18 luglio 2018;

- il D.L. 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, in Legge 29 luglio 2021 n.108 recante "Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure";

- gli obblighi stabiliti dal "Protocollo di legalità ai fini della prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture", stipulato in data 17 settembre 2019 tra le Prefetture della Regione Veneto, la Regione del Veneto, l'Unione delle Province del Veneto e l'ANCI Veneto recepito dal Comune di Padova con deliberazione della Giunta Comunale n. 672 del 29/10/2019;

DATO ATTO CHE per perseguire le finalità relative alle pari opportunità, generazionali e di genere, nonché per promuovere l'inclusione lavorativa delle persone disabili, nel bando di gara saranno inseriti i requisiti necessari di cui all'art. 47 del D.L. 77/2021, convertito, con modificazioni, in Legge 108/2021, nonché gli ulteriori criteri premiali specificati nell'Allegato 1 alla presente determina;

RITENUTO, su proposta del Responsabile Unico del Procedimento, di procedere, per l'affidamento di che trattasi:

- con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

- con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei criteri di valutazione cui all'Allegato 1 al presente provvedimento;

DATO atto, inoltre, che, sentito il Responsabile Unico del Procedimento, in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016, non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali stante la natura unitaria dell'intervento e la stretta interconnessione delle lavorazioni previste;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49 e della nomina del Capo Settore LLPP prot. n. 414075 del 09/09/2022, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- ing. Massimo Benvenuti quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;

- arch. Alberto Marescotti, quale assistente al RUP;

- arch. Andrea Sardena, quale direttore dei lavori, incaricato con determinazione n. 2022/57/0686 del 21/10/2022;

- ing. Benedetta Cameran e geom. Nicola Friso, quali direttori operativi;

DATO ATTO che su indicazione del Responsabile del procedimento e come previsto nelle Linee guida del MIMS e del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici di cui all'art. 48, 5, D.L. 77/21 (convertito in L. 108/21) oggetto del contratto sarà la redazione del solo progetto esecutivo nonché l'esecuzione dei lavori, omettendo il livello della progettazione definitiva fermo restando che la progettazione esecutiva richiesta dovrà contenere tutti gli elementi previsti per il livello omissivo, ai sensi dell'art. 23, c. 4, D. Lgs. 50/16;

VISTI

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 20 dicembre 2022 n. 621 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara;

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 1.887.908,54, ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 660,00;

- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 3 e n. 4 del 30 gennaio 2023, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2023/2025, nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 7 febbraio 2023, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2023-2025;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;

- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

- l'art. 34, c. 2 del D.Lgs 50/2016;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la progettazione esecutiva nonché l'esecuzione dei lavori previsti nel progetto di fattibilità posto a base di gara denominato "NEXT GENERATION EU PNRR M5 C2 I2.1. RIGENERAZIONE URBANA. MOBILITÀ SOSTENIBILE- BICIPOLITANA MURA SUD";

2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 2023/0245) ed in particolare:

- l'importo lavori di € 1.887.908,54 viene scisso in € 1.792.908,49 da assoggettare a ribasso ed in € 95.000,05 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- Importo progettazione esecutiva € 25.791,37, come da schema di parcella allegato alla documentazione di gara;
- Importo complessivo a base di gara (lavori+progettazione esecutiva) € 1.913.699,91 di cui € 95.000,05 per oneri per la sicurezza;

3. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con gli elementi di valutazione di cui all'allegato 1;

4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;

5. che relativamente alle opere da eseguire:

- la categoria prevalente è OG3 – importo lavori € 1.070.567,19;
- le categorie scorporabili sono:
 - OS18A – importo lavori € 632.351,84;
 - OS21 – importo lavori € 184.989,51.

Ai sensi dell'art. 89, c. 11, D.lgs. 50/16 per le categorie OS18A e OS21, in quanto comprese nell'elenco di cui al D.M. 248/16, non è ammesso l'avvalimento.

6. che relativamente al servizio di progettazione esecutiva sono individuabili le seguenti prestazioni principale (Viabilità id V.02) e secondaria (Strutture id S.04)

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Costo Categorie (€)
	Codice	Descrizione	
VIABILITA'	V.02	<i>Strade, linee tramviarie, ferrovie, strade ferrate, di tipo ordinario, escluse le opere d'arte da compensarsi a parte - Piste ciclabili</i>	1.086.723,10
STRUTTURE	S.04	<i>Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative.</i>	706.185,39

Si precisa che gli oneri per la sicurezza non rientrano negli importi previsti dalla tabella per le 2 categorie di progettazione, in quanto già progettati e descritti nel Computo allegato al PSC.

7. Che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici dovranno essere in possesso dei requisiti generali e di idoneità professionale previsti dalla vigente normativa e dei seguenti ulteriori requisiti:

Requisiti speciali

Per i lavori l'impresa dovrà possedere adeguati requisiti di qualificazione ai sensi della vigente normativa;

Per la progettazione esecutiva:

Descrizione del gruppo di lavoro e relativi requisiti:

Il Gruppo di lavoro con conoscenza dei principi e degli obblighi specifici del PNRR, quali il principio "Do No Significant Harm" (DNSH) ai sensi dell'articolo 17 del Regolamento (UE) 2020/852 del Parlamento europeo e del Consiglio del 18 giugno 2020, nonché del principio del contributo all'obiettivo climatico, prevedendo significativi miglioramenti dell'efficienza energetica attraverso l'impiego di apposita tecnologia e l'utilizzo di fonti rinnovabili e materiali ecocompatibili, e dei Criteri Ambientali Minimi (CAM), dovrà essere costituito dalle seguenti professionalità:

- Ingegnere, iscritto all'Albo Professionale, esperto strutturista;
- Architetto, iscritto all'Albo Professionale, esperto nel settore dei beni ambientali.

Dovrà essere, inoltre, indicata la persona fisica incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Le professionalità di cui sopra possono anche essere ricoperte accorpandole in uno o più professionisti.

Requisiti di capacità tecnica e professionale

servizi di ingegneria e di architettura, espletati **negli ultimi dieci anni** antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle categorie e ID indicate nella successiva tabella il cui importo complessivo, per ogni categoria e ID, è almeno pari a 1 volta l'importo stimato dei lavori delle rispettive categorie e ID. Gli importi minimi dei lavori, per categorie e ID, sono riportati nella seguente tabella.

Categoria e ID delle opere (D.M. 17.6.2016)	Valore delle opere	Importo complessivo minimo per l'elenco dei servizi
VIABILITA' ID V.02	€ 1.086.723,10	€ 1.086.723,10

STRUTTURE ID S.04	€ 706.185,39	€ 706.185,39
-------------------	--------------	--------------

8. che l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolato d'oneri, i criteri ambientali minimi contenuti nel DM 23 GIUGNO 2022;

9. che l'opera è appaltabile;

10. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;

11. che ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49 e della nomina del Capo Settore LLPP prot. n. 414075 del 09/09/2022, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:

- ing. Massimo Benvenuti, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;

- arch. Alberto Marescotti, quale assistente al RUP;

- arch. Andrea Sardena, quale direttore dei lavori, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;

- ing. Benedetta Cameran e geom. Nicola Friso, quali direttori operativi;

12. di gravare la somma di € 660,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22800025 ad oggetto "NGEU - PNRR_M5C2I2.1_rig.urbana - H91B21001710001 - LLPP OPI 2021/098 - MOBILITA' SOSTENIBILE BICIPOLITANA MURA SUD - TRATTO MANDRIA BASSANELLO" del Bilancio di Previsione 2023 - Classificazione di bilancio U.10.05.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.012 - impegno n. 2023/2314/0 previa riduzione di pari importo dell'impegno 2023/2314/1 (delibera di G.C. n. 2023/0245) (vincolo 2022S083).

30/05/2023

Il Capo Settore LLPP ad interim
Matteo Banfi

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 - firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.10.05.2.02	22800025	U.2.02.01.09.012	660,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	202300141	2023000231402

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

31/05/2023

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 - firma autografa omessa

**PNRR M5.C2.Inv.2.1
 LLPP OPI 2021/098
 CUP H91B21001710001
 MOBILITA' SOSTENIBILE BICIPOLITANA MURA SUD**

ALLEGATO ALLA DETERMINA A CONTRARRE

Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95, comma 2, D.Lgs. 50/2016), senza ammissione di offerte in aumento rispetto all'importo complessivo soggetto a ribasso (IVA esclusa), come di seguito specificato:

Offerta economica	Punti 30
Offerta tecnica	Punti 70

Tabella dei criteri e sub-criteri discrezionali (D), e tabellari (T) attinenti l'offerta tecnica

CRITERI E SUB-CRITERI		punti D	punti T	punteggio max
A	ADEGUATEZZA E COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI			12
A.1	Adeguatezza dei servizi professionali	8		
A.2	Relazione metodologica relativa alla progettazione esecutiva oggetto d'appalto	3		
A.3	Curricula i componenti il gruppo di lavoro	1		
B	MIGLIORAMENTI DELL'ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE: ASPETTI LOGISTICI E DIMINUZIONE DEL DISAGIO PROVOCATO			20
B.1	Miglioramenti sull'organizzazione di cantiere della fase di demolizione della passerella esistente	6		
B.2	Miglioramenti sull'organizzazione di cantiere della fase di montaggio della nuova passerella	7		
B.3	Miglioramenti sull'organizzazione di cantiere dei lavori sui nodi viabilistici Ponte del Sostegno, Ponte Scaricatore, Ponte Isonzo	7		
C	SOLUZIONI FINALIZZATE AL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA', DURABILITA' E SOSTENIBILITA' DEI MATERIALI			10
C.1	Miglioramenti delle qualità e caratteristiche del tappeto di usura in conglomerato bituminoso della ciclopedonale	5		
C.2	Miglioramenti delle finiture delle strutture e delle superfici anche pavimentate della passerella per una migliore fruibilità da parte degli utenti.	5		
D	UFFICIO DI DIREZIONE TECNICA DI CANTIERE E PROCEDURE DI GESTIONE DELLA QUALITÀ	10		10
E	SISTEMA DI MONITORAGGIO DELLA PASSERELLA	4		4
F	POSSESSO DI SPECIFICHE CERTIFICAZIONI			6
F.1	Possesso di certificazione del sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro (ISO 45001:2018).		2	
F.2	Possesso di certificazione ISO 14001 (gestione ambientale) oppure di certificazione/ registrazione		2	

	EMAS			
F.3	Possesso di certificazione ISO 39001 (gestione sicurezza stradale)		2	
G	CRITERI PREMIALI EX ART. 47 L.108/2021			8
G.1	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000		2	
G.2	Assenza di verbali di discriminazione di genere		3	
G.3	Misure di benessere organizzativo e/o welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti		3	
	TOTALE	56	14	70

Salvo per quanto riguarda il criterio A, il progettista "indicato" (che non assume la qualità di concorrente) non rileva ai fini della determinazione dei punteggi per gli ulteriori criteri di valutazione. In caso di progettista raggruppato con l'operatore economico esecutore dei lavori, il progettista raggruppato rileva, ai fini della determinazione dei punteggi, oltre che per il criterio A, anche in ordine ai criteri premiali di cui al punto G.

CONTENUTO DELL'OFFERTA

A "ADEGUATEZZA E COMPETENZA TECNICA DEI PROGETTISTI"

A.1 SUB CRITERIO "Adeguatezza dei servizi professionali"

L'offerente deve presentare la DOCUMENTAZIONE GRAFICA, DESCRITTIVA, FOTOGRAFICA, RENDERING di un massimo di **2 servizi** relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi rientranti nella categoria S04 qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali, iniziati e/o ultimati in data antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, relativi esclusivamente ad attività svolte dal professionista indicato, o, in caso di raggruppamento temporaneo di professionisti, svolte da uno qualsiasi dei soggetti che costituisce il raggruppamento per un massimo di **2 servizi**.

La documentazione dovrà essere redatta preferibilmente, per ciascun servizio, su non più di 4 facciate in formato A3, ovvero, in alternativa, non più di 8 facciate in formato A4.

Dati essenziali:

Nella documentazione descrittiva relativa a ciascuno dei servizi di cui trattasi devono essere riportati i seguenti dati essenziali per la valutazione:

- dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti telefonici, ecc.);
- tipologia di servizi svolti (progettazione, ecc.), con l'indicazione chiara degli importi dei servizi svolti e/o l'ammontare complessivo dei lavori progettati/diretti e la scomposizione degli stessi per le varie classi e categorie con i relativi importi;
- descrizione precisa e dettagliata dei servizi resi personalmente dai soggetti nominativamente indicati;
- date di inizio e/o ultimazione dei servizi (se ultimati).

Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri:

Saranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità dello staff di progettazione proposto dal concorrente, dimostrando di aver redatto progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, dell'impatto in generale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con particolare riferimento alla pertinenza degli incarichi svolti rispetto ai servizi oggetto della gara;

Saranno, per esempio, ritenute più adeguate le offerte dei concorrenti che, a dimostrazione delle capacità

professionali, presentino progetti appartenenti non soltanto alla stessa classe e categoria ma che siano strumentali alla prestazione dello specifico servizio (ossia maggiormente affini o assimilabili agli interventi da progettare per natura dei lavori, classi e categorie). Sarà apprezzata la completezza e la chiarezza della documentazione presentata.

La presentazione della documentazione relativa ad un numero di servizi superiore a quello prescritto comporterà l'assegnazione di un punteggio pari a zero.

A.2 SUB CRITERIO "Relazione metodologica relativa alla progettazione esecutiva oggetto d'appalto"

L'offerente deve presentare una relazione metodologica che illustri le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dei servizi professionali con riferimento ai seguenti aspetti:

- approccio metodologico alla progettazione esecutiva (schema esemplificativo delle fasi di sviluppo della progettazione);
- inquadramento specifico della normativa da applicare;
- metodologia proposta ai fini dell'efficacia del rapporto col RUP;
- individuazione delle problematiche tecniche relative al tipo di lavori da progettare, con particolare riguardo ai luoghi in cui i lavori sono previsti;

A.3 SUB CRITERIO "Curricula componenti Gruppo di lavoro"

Sarà valutata la competenza, l'esperienza specifica delle professionalità impiegate nell'ambito del gruppo di lavoro, tenuto conto particolarmente che è ritenuta necessaria un'esperienza specifica nell'ambito dell'ingegneria strutturale e nel settore dei beni ambientali.

Si precisa che la completezza del gruppo di lavoro non verrà valutata in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di varietà di esperienza, soprattutto in relazione ad interventi simili a quello in parola nonché rispetto alla progettazione effettuata nei principi del DNSH e dei CAM.

B "MIGLIORAMENTI DELL'ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE: ASPETTI LOGISTICI E DIMINUIZIONE DEL DISAGIO PROVOCATO"

L'offerente deve presentare, per ciascun sub-criterio (B1, B2, B3 di seguito specificati) una RELAZIONE redatta preferibilmente, per ciascun sub-criterio, su non più di 4 facciate in formato A3, ovvero, in alternativa, non più di 8 facciate in formato A4.

Ciascuna relazione dovrà descrivere le migliorie proposte per il controllo degli aspetti dell'organizzazione operativa di cantiere che hanno influenza sui "livelli di disturbo" ossia:

- azioni per mitigare gli effetti negativi del cantiere sul traffico e la gestione delle interferenze con il contesto urbano e viabilistico, il miglioramento delle condizioni di sicurezza relative ai pericoli generati dall'interferenza fra il cantiere e la circolazione veicolare e pedonale durante l'intera durata dei lavori, comprese anche informazione e divulgazione al pubblico
- azioni organizzative con particolare riferimento alla possibilità di operare su più fronti con proposta di cronoprogramma lavori operativo;
- tecniche e modalità di informazione ed interlocuzione con residenti e utenti della strada, relativamente all'avanzamento dei lavori in modo da ridurre il disagio;
- azioni per ridurre al minimo i livelli di rumorosità, l'emissione di polvere e l'impatto ambientale nelle aree esterne al cantiere ed altri elementi di disturbo per i residenti limitrofi ad es. modalità di approvvigionamento, stoccaggio dei materiali, trasporto a discarica o a smaltimento, transito nei luoghi di lavoro, attrezzature e mezzi d'opera da impiegare in relazione alle specifiche categorie di lavori.

La valutazione sarà basata sull'affidabilità, la coerenza e la fattibilità delle proposte presentate e sulla reale dimostrazione dei benefici derivanti dalle soluzioni adottate.

B.1 SUB CRITERIO "Miglioramenti sull'organizzazione di cantiere della fase di demolizione della passerella"

esistente”

Le proposte migliorative di cui sopra dovranno riguardare il cantiere, la logistica, le modalità esecutive e l'organizzazione spazio - temporale della demolizione del ponte esistente .

B.2 SUB CRITERIO “Miglioramenti sull'organizzazione di cantiere della fase di montaggio della nuova passerella”

Le proposte migliorative di cui sopra dovranno riguardare il cantiere, la logistica, le modalità esecutive e l'organizzazione spazio - temporale dei lavori di realizzazione della nuova passerella.

B.3 SUB CRITERIO “Miglioramenti sull'organizzazione di cantiere dei lavori sui nodi viabilistici Ponte del Sostegno, Ponte Scaricatore, ponte Isonzo”

Le proposte migliorative di cui sopra dovranno riguardare il cantiere, la logistica, le modalità esecutive e l'organizzazione spazio - temporale dei lavori stradali con particolare riferimento alla gestione del traffico che risulta essere molto sostenuto poiché i lavori si riferiscono all'asse viario di entrata/uscita dalla città verso sud.

C “SOLUZIONI FINALIZZATE AL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA', DURABILITA' E SOSTENIBILITA' DEI MATERIALI”

Nel rispetto del carattere architettonico del progetto e dell'impatto estetico, è facoltà del concorrente proporre soluzioni costruttive migliorative rispetto al PFTE posto a base di gara, in termini di qualità (prestazioni, durabilità, manutenibilità, sostenibilità, etc.).

L'offerente deve presentare, per ciascun sub-criterio (C.1 e C.2 di seguito specificati) una RELAZIONE redatta preferibilmente, per ciascun sub-criterio, su non più di 4 facciate in formato A4 che illustri e motivi le proposte in merito ai punti cui si riferiscono, corredata, a scelta, da elaborati, schede tecniche preferibilmente prive di riferimenti a marche e produttori, schemi grafici, rendering, ecc., che permetta alla commissione giudicatrice di valutare con chiarezza le proposte.

C.1 SUB CRITERIO “Miglioramenti delle qualità e caratteristiche del tappeto di usura in conglomerato bituminoso della ciclopedonale”

L'offerente deve presentare una RELAZIONE contenente una proposta migliore in relazione alle performance strutturali, acustiche, ambientali e di durevolezza dei materiali in conglomerato bituminoso facenti parte del progetto a base di gara.

La valutazione sarà basata sulle caratteristiche tecniche della soluzione proposta in merito a:
in ordine di importanza

- caratteristiche geomeccaniche/fisiche del tappeto di usura (parametri reologici, spessore, micro e macro tessitura e vita utile);
- pregio dei materiali utilizzati;
- qualità del bitume e mix design del conglomerato;
- vantaggi ambientali ed eco compatibilità.

C.2 SUB CRITERIO “Miglioramenti delle finiture delle strutture e delle superfici anche pavimentate della passerella per una migliore fruibilità da parte degli utenti”

L'offerente deve presentare una RELAZIONE contenente una proposta migliorativa delle strutture e delle superfici del ponte al fine di migliorarne la fruibilità da parte degli utenti.

La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri:

- completezza, chiarezza e valore tecnico delle soluzioni proposte,
- adeguatezza della soluzione migliorativa proposta della passerella al fine di migliorare gli effetti dovuti all'esposizione delle superfici in corten ai raggi solari nonché a garantire un passaggio in sicurezza con adeguato confort acustico a seguito del passaggio dei ciclisti e dei pedoni.

D UFFICIO DI DIREZIONE TECNICA DI CANTIERE E PROCEDURE DI GESTIONE DELLA QUALITÀ

L'offerente deve presentare una RELAZIONE redatta preferibilmente, per ciascun sub-criterio, su non più di 4 facciate in formato A3, ovvero, in alternativa, non più di 8 facciate in formato A4.

La relazione dovrà contenere le migliorie proposte in merito a:

- risorse tecniche e struttura organizzativa con individuazione delle figure professionali e dei ruoli **dedicati alla realizzazione dell'opera in appalto**;
- specializzazione ed esperienza dei responsabili che l'offerente si **impegna a garantire** per la figura del responsabile tecnico del cantiere e del capo cantiere
- consistenza del personale reperibile negli orari di chiusura del cantiere in caso di necessità e i tempi minimi d'intervento;
- le modalità di interazione con la Direzione Lavori in merito a definizione dei dettagli costruttivi e adempimenti del piano di sicurezza
- procedure di gestione della qualità da parte dell'appaltatore: controllo dei materiali e delle lavorazioni;
- tempi e modi di consegna della documentazione: disegni as-built, manuali, prove e certificazioni necessarie.

La valutazione sarà basata sull'affidabilità, la coerenza e la fattibilità delle proposte presentate in merito all'organizzazione, ai sistemi di controllo dei materiali e delle lavorazioni, a tempi e modi di consegna della documentazione.

E SISTEMA DI MONITORAGGIO DELLA PASSERELLA

L'offerente deve presentare una RELAZIONE redatta preferibilmente, non più di 2 facciate in formato A3, ovvero, in alternativa, non più di 4 facciate in formato A4.

La relazione dovrà contenere

- L'individuazione dei parametri che il sistema di monitoraggio proposto monitora (inclinazione, accelerazione, frequenze modali, ampiezza dell'oscillazione dinamica, altro) e le modalità di rilevazione
- Progettazione integrata del sistema di monitoraggio con il progetto strutturale e architettonico
- numero, caratteristiche e modalità di trasmissione dei sensori
- modalità di collegamento al server messo a disposizione dell'Amministrazione

Si ricorda che quanto espresso nella documentazione sopraindicata costituirà oggetto di specifica obbligazione contrattuale in capo al soggetto aggiudicatario, da osservarsi nella fase esecutiva del contratto.

La Commissione apprezzerà anche la sinteticità e la chiarezza espositiva degli elaborati presentati quale criterio di valutazione.

Tutti i documenti facenti parte dell'offerta tecnica non dovranno contenere riferimenti di carattere economico.

Criterio attribuzione punteggi

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

Il prezzo sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la seguente formula bilineare:

$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia}$ (per $A_i \leq A_{soglia}$)

$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ (per $A_i > A_{soglia}$)

dove

V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente *i*esimo

A_i = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente *i*esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali)¹ di tutti i concorrenti

A_{max} = valore (ribasso percentuale)¹ dell'offerta più conveniente

$X = 0,90$

¹ *gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.*

Per i criteri e i subcriteri di tipo **qualitativo** (colonna D della tabella) ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di due cifre decimali), secondo

quanto precisato nella scala di giudizi sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Sarà applicata la seguente Scala di giudizi:

Scala di giudizi

NON VALUTABILE	0
INSUFFICIENTE	tra 0,10 e 0,30
PARZIALMENTE ADEGUATO	tra 0,31 e 0,50
SUFFICIENTE	tra 0,51 e 0,70
BUONO:	tra 0,71 e 0,90
OTTIMO	Tra 0,91 e 1

I punti tabellari (colonna T della tabella) saranno attribuiti in maniera diretta.

In particolare relativamente al criterio **G.3** (Impegno ad adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti) si precisa che sarà valutato attraverso i seguenti interventi:

- a) l'impegno all'adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro;
- b) l'impegno all'adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti;
- c) l'impegno all'adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.

Per 3 interventi (*si intende 1 per ciascuna tipologia sopraindicata*): 3 punti

Per 2 interventi (*si intende 1 di una tipologia e l'altro di una differente tipologia*): 2 punti

Per 1 intervento: 1 punto

Nessun intervento: 0 punti

N.B.: all'"impegno" è equiparata la circostanza che dette misure siano già in essere al momento di presentazione della domanda.