



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2022/57/0760 del 25/11/2022

Oggetto: LLPP EDP 2021/030 RISANAMENTO CONSERVATIVO DI 6 ALLOGGI SITI IN VIA CERON CIV. 38. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 675.000,00 (CUP: H94C20000100006- CUI: 006440602872021000 11 - CIG: 949639838A). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP AD INTERIM Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 585 del 15/11/22 è stato approvato il progetto esecutivo risanamento conservativo di 6 alloggi siti in via Ceron civ. 38, dell'importo complessivo di € 675.000,00, da finanziarsi con fondi propri per € 375.000,00 e con contributo Regionale per i restanti € 300.000,00 come da DGRV n.193 del 30.11.2020 e 217 del 2.11.2021;

RITENUTO, su proposta del Responsabile Unico del Procedimento, di procedere, per l'affidamento di che trattasi:

- con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

- con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei criteri di valutazione specificati nel dispositivo del presente provvedimento;

DATO ATTO:

- che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che

per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

- in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- Ing. Arch. Fabiana Gavasso quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2022/585);

- ing. Antonietta Rodano quale direttore dei lavori;

- geom. Piergiorgio Stefani e arch. Fabio Agostini quali direttori operativi.

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1° gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 563.555,45 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 375,00;

- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2022-2024;

DATO ATTO che con deliberazione di G.C. n. 79 del 01/03/2022 sono state approvate le risultanze del riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi di cui all'art. 3 comma 4 del D.Lgs. 118/2011 relativi all'esercizio 2021 e preventivo 2022-2024;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;

- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

DETERMINA

1.che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di risanamento conservativo di 6 alloggi siti in via Ceron civ. 38;

2.che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 585/2022) ed in

particolare, l'importo lavori di € 563.555,45 viene scisso in € 535.425,88 da assoggettare a ribasso ed in € 28.129,57 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

3. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 come di seguito specificato:

Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100 punti

Criteri valutati in modo "automatico":

A) Offerta economica: Prezzo (prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza) – **max punti 20/100.**

B) Certificazione ISO 45001:2018 – **punti 5/100:**

Possesso di certificazione del sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro rilasciata da organismo accreditato.

C) Certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 – **punti 2/100**

D) Assenza di verbali di discriminazione di genere – **punti 3/100**

Sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) con Ufficio Consigliera di parità

E) Interventi migliorativi della qualità inerenti il contenimento dei consumi energetici – **max punti 30/100**

Al fine dell'efficientamento energetico e della riduzione dei consumi energetici, l'offerente dovrà indicare con un unico termine numerico globale (Y), con un massimo di due decimali, il miglioramento dei consumi energetici inerenti:

- 1) le prestazioni della coibentazione del solaio di copertura del fabbricato e delle pareti;
- 2) le prestazioni di isolamento termico e acustico dei serramenti esterni, fermo restando l'impiego del legno come materiale costitutivo all'interno delle unità abitative;
- 3) la climatizzazione invernale ed estiva e di illuminazione.

Si chiede di fare riferimento alle RELAZIONI TECNICHE L. n°10 1991 - D. 26/06/2015.

Il fabbisogno globale annuo di energia primaria di progetto è **Kwh/mq 61,56.**

Il valore Ai (valore da applicare nella formula di seguito riportata) sarà dato dal fabbisogno globale annuo di energia primaria di progetto a cui andrà detratto Y (valore globale offerto derivante dalla relazione).

Non verrà attribuito alcun punteggio qualora il valore globale offerto sia pari o superiore al valore del fabbisogno globale annuo risultante da progetto.

L'offerente dovrà esprimere la propria offerta (fabbisogno globale annuo di energia primaria, espresso mediante unico termine numerico globale con un massimo di due cifre decimali: Y) all'interno di una Relazione (preferibilmente massimo 4 facciate in formato A4) che dovrà, altresì, illustrare gli elementi che hanno determinato il valore offerto, aggiungendo ad essa delle tavole grafiche e/o schede tecniche esplicative (particolari costruttivi e tipologici, preferibilmente massimo 2 in formato A3).

Criteri valutati in modo "discrezionale" (qualitativi)

F) - Interventi migliorativi della qualità inerenti il comfort ambientale, il contenimento dei consumi idrici, diminuzione costi di manutenzione – **max punti 20/100:**

Individuazione di soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di comfort interno degli spazi e soluzioni atte alla riduzione del consumo della risorsa acqua, nonché la diminuzione dei costi di

manutenzione evidenziando le migliorie conseguite rispetto alle specifiche contenute nel progetto posto a base di gara, secondo i seguenti sub-criteri:

F.1) al fine della qualità dell'isolamento acustico delle parti interne, si richiede il miglioramento del comfort degli ambienti ad es. fonoisolamento tra gli alloggi, dal vano scala e dall'esterno. **Il punteggio massimo attribuibile è di 6/100.**

F.2) al fine della riduzione del consumo della risorsa acqua, si richiede il miglioramento delle prestazioni dell'impianto idrico, per il risparmio della risorsa acqua. **Il punteggio massimo attribuibile è di 6/100.**

F.3) al fine della diminuzione dei costi di manutenzione, si chiede di evidenziare la maggior durabilità dei materiali e/o degli impianti proposti. **Il punteggio massimo attribuibile è di 8/100.**

L'offerente dovrà produrre una relazione descrittiva (preferibilmente massimo 2 facciate in formato A4 per ciascun sub-criterio) per illustrare quanto richiesto, comprensiva di eventuali altri interventi ritenuti utili ai fini del miglioramento delle caratteristiche funzionali per il comfort, il contenimento dei consumi idrici e la diminuzione dei costi di manutenzione, aggiungendo ad essa delle tavole grafiche e/o schede tecniche (preferibilmente massimo 1 facciata in formato A3) utili a rappresentare le proprie proposte (particolari costruttivi e tipologici).

G) - Miglioramento delle modalità di organizzazione e sicurezza del cantiere – max punti 5/100:

Misure di sicurezza nell'esecuzione delle lavorazioni previste in cantiere comprensive della movimentazione, trattamento, selezione, carico e trasporto a discarica dei materiali di risulta e il miglioramento delle misure di sicurezza dell'esecuzione delle specifiche lavorazioni previste in progetto. Descrizione delle ulteriori misure integrative di sicurezza che s'intendono adottare nel cantiere, nonché delle eventuali proposte modificative del piano di sicurezza, basate sulla valutazione dei rischi in relazione alle specifiche modalità operative previste per l'esecuzione delle lavorazioni.

Descrizione e dislocazione delle attrezzature nell'area di cantiere ed interferenze con il contesto circostante (rumore, polveri, rifiuti, viabilità).

L'offerente dovrà produrre una relazione (massimo 4 facciate in formato A4) per illustrare quanto richiesto, aggiungendo ad essa delle tavole grafiche e/o schede tecniche (massimo 3 in formato A3) utili a rappresentare le proprie proposte, nonché ogni altro intervento che ritenesse utile applicare ai fini del miglioramento dell'organizzazione del cantiere e delle condizioni di sicurezza.

H) – Struttura di project management dedicato (organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto) – max punti 10/100:

L'offerente dovrà descrivere la struttura di project management (SPM) dedicata all'espletamento dei lavori in oggetto che farà da interfaccia con la stazione appaltante, attraverso la definizione dell'organigramma funzionale aziendale, con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo di ciascun ruolo individuato presentando i curricula vitae (con indicate le commesse cui il componente ha partecipato). Saranno valutati il numero, la quantità di impegno e le specifiche competenze delle figure professionali previste, la loro formazione professionale e le procedure aziendali di informazione relative alle lavorazioni realizzate in cantiere, sarà ulteriormente valorizzata la capacità dell'impresa di far fronte alle lavorazioni con organico proprio senza avvalersi di distacco della manodopera.

L'offerente dovrà produrre l'organigramma della struttura dedicata (preferibilmente in massimo 2 facciate in formato A4) e i relativi curricula (ciascuno redatto preferibilmente in massimo 2 facciate in formato A4).

I - Conduzione del cantiere – max punti 10/100:

L'offerente dovrà presentare una proposta metodologica di gestione che dovrà illustrare i servizi manageriali messi a disposizione nelle diverse fasi di svolgimento dell'appalto, con particolare riguardo agli aspetti di Controllo del processo, al fine di garantire il conseguimento dei prefissati obiettivi tecnici e temporali (pianificazione e controllo delle attività di esecuzione; coordinamento

e controllo degli approvvigionamenti, coordinamento e controllo delle lavorazioni in sito). Saranno valutate le modalità che il Concorrente intende attuare per la conduzione del cantiere. *L'offerente dovrà produrre una relazione per illustrare quanto richiesto (preferibilmente in massimo 4 facciate in formato A4).*

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

Il criterio di cui alla **lettera A (prezzo)** sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula bilineare quale:

$$\text{Vai} = X * \text{Ai} / \text{Asoglia} \text{ (per } \text{Ai} \leq \text{Asoglia})$$

$$\text{Vai} = X + (1,00 - X) * [(\text{Ai} - \text{Asoglia}) / (\text{Amax} - \text{Asoglia})] \text{ (per } \text{Ai} > \text{Asoglia})$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali)¹ di tutti i concorrenti

Amax= valore (ribasso percentuale)¹ dell'offerta più conveniente

X = 0,80

¹ *gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.*

Ai criteri tabellari di cui alle lettere **B, C, D** il punteggio sarà attribuito in maniera diretta.

Il criterio di cui alla lettera **E (contenimento consumi energetici)** vedrà l'attribuzione del punteggio mediante la formula lineare, così come segue:

$$\text{Vai} = \text{Ai} / \text{Amax}$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore derivante da 61,56 Kwh/mq (fabbisogno globale annuo di energia primaria di progetto) – Y (fabbisogno globale annuo di energia primaria offerto del concorrente iesimo, derivante dalla relazione prodotta)

Amax = valore dell'offerta più conveniente derivante da 61,56 Kwh/mq (fabbisogno globale annuo di energia primaria di progetto) – Y (fabbisogno globale annuo di energia primaria offerto del concorrente iesimo, derivante dalla relazione prodotta)

Per i criteri e i sub-criteri di **tipo discrezionale (qualitativi)** di cui alle lettere **F (F.1, F.2, F.3), G, H e I** ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con massimo 2 cifre decimali), secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato.

Criteri motivazionali	Coefficiente
NON VALUTABILE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
INSUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
SUFFICIENTE: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di	tra 0,31 e 0,50

adeguato valore tecnico.	
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	Tra 0,91 e 1

Disciplina degli arrotondamenti

Salvo quanto espressamente sopra precisato in ordine al ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari, per tutte le operazioni che generano decimali l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8, D. Lgs. 50/2016;

5. che relativamente alle opere da eseguire:

- la categoria prevalente è OG1 – "edifici civili e industriali" - importo lavori € 225.085,21; ai soli fini della necessità dell'abilitazione ai sensi dell'art. 1, comma 2, D.M. 22 gennaio 2008, n. 37, si segnala la presenza delle seguenti lavorazioni eseguibili da impresa in possesso di adeguata abilitazione:

- impianti idrico sanitari per un importo di € 41.878,93 - [art. 1, comma 2, lett. d), e) - D.M. 37/2008]

Le opere impiantistiche suddette non costituiscono opere scorporabili, in quanto di importo inferiore al 10% dell'importo dei lavori e, pertanto, non possono essere assunte da imprese riunite in raggruppamento o consorzio ordinario di tipo verticale.

- le categorie scorporabili sono:

- **OS6** – importo lavori € 70.793,91;

- **OS7** – importo lavori € 149.138,21;

- **OS28** – importo lavori € 55.441,27 [abilitazione ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. c) - D.M. 37/2008];

- **OS30** – importo lavori € 63.096,75 [abilitazione ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a), b) - D.M. 37/2008]; relativamente ai lavori riconducibili alla categoria OS30, non è ammesso l'avvalimento, così come stabilito all'art. 1, c. 2 del DM . 248/2016, in quanto trattasi di lavorazioni definite all'art. 2 del medesimo D.M. in attuazione dell'art. 89, c. 11, D.lgs. 50/11.

Come chiarito con il comunicato del Presidente dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici in data 24.06.2011, il possesso delle abilitazioni relative alle opere impiantistiche, ai sensi del D.M. 37/08, non costituisce un requisito di partecipazione alla gara. Tuttavia, l'aggiudicatario dovrà dimostrare in fase esecutiva dell'appalto (a pena di risoluzione del contratto) di essere in possesso della necessaria abilitazione ai sensi del D.M. 37/08, proponendo come responsabile delle attività in questione un tecnico in possesso dei relativi requisiti.

6. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;

7. l'impresa dovrà possedere adeguati requisiti di qualificazione ai sensi della vigente normativa;

8. in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

9. che l'opera è appaltabile;
10. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
11. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, n relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
- Ing. Arch. Fabiana Gavasso quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - ing. Antonietta Rodano quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
 - geom. Piergiorgio Stefani e arch. Fabio Agostini quali direttori operativi;
12. di gravare la somma di € 375,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22500225 ad oggetto "risanamento conservativo di 6 alloggi siti in via Ceron civ. 38" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.08.02.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.001 – impegno n. 2022/4213/00 previa riduzione di pari importo dell'impegno 2022/4213/2 (delibere di C.C. 87/2020 e di G.C. n. 585/2022) (vincolo 2021R032).

25/11/2022

Il Capo Settore LLPP ad interim
Matteo Banfi

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Provv.	Num. Defin.
C	U.08.02.2.02	22500225	U.2.02.01.09.001	375,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	202200335	2022000421303

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

28/11/2022

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa