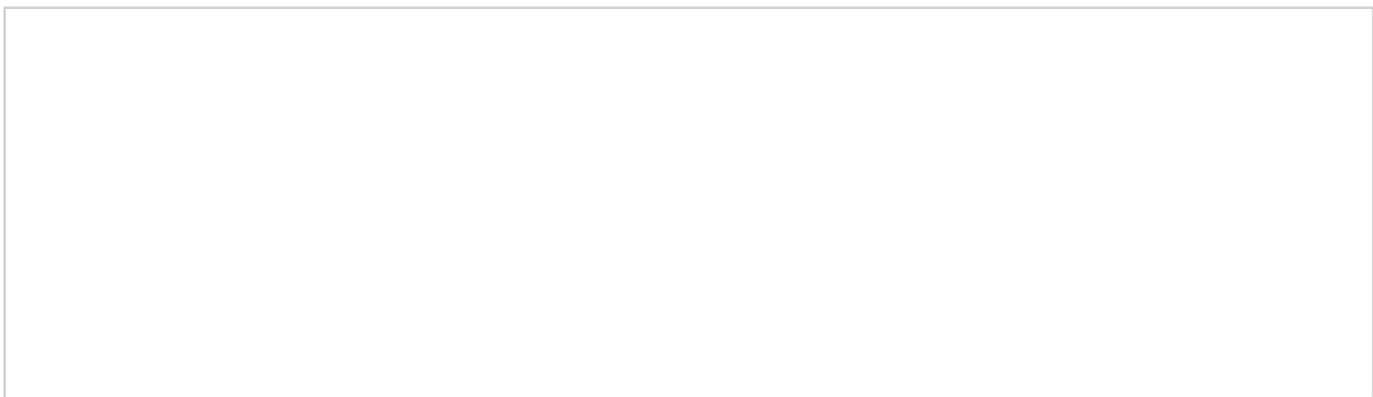




Regione Veneto



Comune di Padova



**PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI PADOVA
 VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA** dicembre 2009

**INTEGRAZIONI AL RAPPORTO AMBIENTALE
 SECONDO LA RICHIESTA DELLA REGIONE VENETO DEL 24.11.2009 PROT. 657484/4506/E410.01.1**

REGIONE DEL VENETO
 Direzione Urbanistica

COMUNE DI PADOVA
 Sindaco Flavio Zanonato
 Assessore Mauro Bortoli

Capo settore pianificazione urbanistica: Arch. Gianfranco Zulian
 Capo servizio pianificazione urbanistica: Arch. Franco Fabris

PROGETTISTI:
 Arch. Pierluigi Matteredaglia

Gruppo di lavoro:
 dott. ing. Daniele Boscaro
 dott. urb. Valentina Luise

**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO
COMUNE DI PADOVA**

INTEGRAZIONI AL RAPPORTO AMBIENTALE

secondo le richieste della Regione Veneto del 24.11.2009 prot. 657484/4506/E410.01.1

1. PUNTO DA A A G - ATTI AMMINISTRATIVI.....	2
2. PUNTO H - MATRICI QUADRO CONOSCITIVO: ACQUA E SUOLO E SOTTOSUOLO.....	3
3. PUNTO I – DIMENSIONAMENTO DEL PIANO	10
4. PUNTO J – CRITICITÀ AMBIENTALI PER MATRICI AMBIENTALI.....	14
5. PUNTO K – COERENZA ESTERNA RISPETTO AI PIANI SOVRAORDINATI.....	21
6. PUNTO L – COERENZA INTERNA DELLE AZIONI DI PIANO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DEL DOCUMENTO PRELIMINARE E COERENZA INCROCIATA DI OGNI SINGOLA AZIONE RISPETTO ALLE ALTRE E ALLE CRITICITÀ RILEVATE.....	30
7. PUNTO M – DEFINIZIONE DELLE AZIONI CONCRETE FINALIZZATE A ELIMINARE E/O ATTENUARE LE CRITICITÀ RELATIVE ALLE FOGNATURE EMERSE IN SEDE DI ANALISI DELLO STATO ATTUALE DELL’AMBIENTE E DI QUELLE DERIVANTI DALLE AZIONI DI PIANO	35
8. PUNTO N – VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE.....	36
9. PUNTO O – MATRICI DI STIMA DEGLI EFFETTI.....	40
10. PUNTO P – MONITORAGGIO DEL PAT	41
11. PUNTO Q – AGGIORNAMENTO E INTEGRAZIONE DELLA SINTESI NON TECNICA	42
12. PUNTO R – DICHIARAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE	43
13. PUNTO S – DICHIARAZIONE SUGLI ELABORATI CARTOGRAFICI DEL PIANO.....	50
14. PUNTO T – DICHIARAZIONE DI VERIFICA DELLA VARIAZIONE DI DESTINAZIONE	51

1. PUNTO DA a a g - ATTI AMMINISTRATIVI

In allegato (allegato a) come richiesto sono riportati i seguenti atti amministrativi:

- a. accordo di pianificazione del 30.11.2007 tra Regione Veneto - Provincia di Padova - Comune di Padova;
- b. Delibera di Giunta Comunale n. 122 del 17/03/2006 e Delibera di Giunta Comunale n. 721 del 20/11/2007;
- c. Delibera di Giunta Comunale n. 53 del 03/02/2009 relativa alla fase di concertazione/consultazione;
- d. Delibera di Consiglio Comunale n. 2009/0051 del 07/04/2009 relativa all'adozione del PAT, della VAS e della Sintesi non Tecnica;
- e. Avviso di pubblicazione e deposito del PAT, della VAS e della Sintesi non Tecnica;
- f. Dichiarazione di avvenuta richiesta di parere ai soggetti aventi competenza amministrativa e dichiarazione che non sono pervenuti pareri da parte delle autorità;
- g. Parere del Genio Civile relativo alla Compatibilità idraulica prot. 236194 del 30/04/2009.

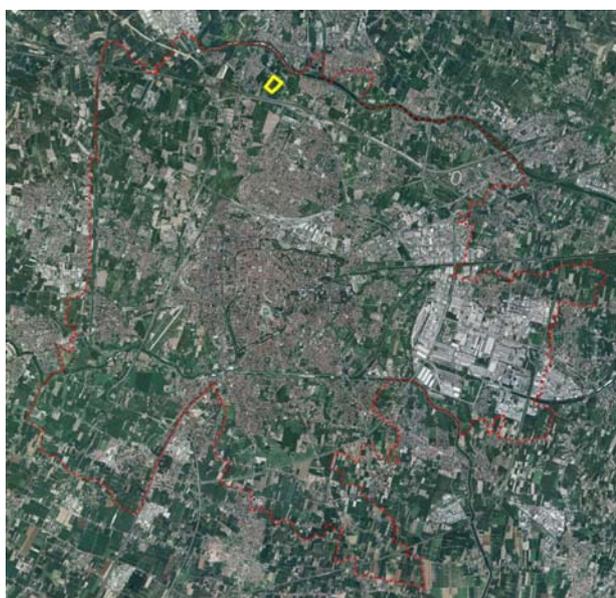
2. PUNTO H - MATRICI QUADRO CONOSCITIVO: ACQUA E SUOLO E SOTTOSUOLO

h. Acqua: non viene dichiarata la presenza di pozzi privati per l'emungimento di acqua delle falde sotterranee.

Dalle analisi svolte attraverso i dati disponibili di ARPAV, Consorzio Bacchiglione Brenta, Comune e Provincia non è emersa la presenza di pozzi privati di emungimento di acqua dalle falde sotterranee nel territorio del comune di Padova.

h. Suolo e sottosuolo: non viene dichiarata la presenza di cave, discariche, né di allevamenti zootecnici o attività agricole connesse alla percolazione di azoto o fosforo nel sottosuolo

Nel territorio comunale di Padova non sono presenti cave attive. Dal Quadro Conoscitivo della Regione Veneto è presente una **cava estinta** nella zona nord del comune denominata "Altichero" come riportato nella figura e nella tabella successiva.



Nome	Sup_cava (m ²)
Altichero	67.880

Nel territorio comune di Padova non sono presenti **discariche**.

Si riporta di seguito l'elenco degli allevamenti presenti nel territorio comunale di Padova, come riportati nel Quadro Conoscitivo, suddivisi per tipologia

ALLEVAMENTO DI AVICOLI

Codice 317	Via	Data apertura	Data ultima verifica	Specie allevata	Tipologia produttiva	Fase produttiva
060PD194	VIA MERLIN, 1	01-OTT-05	07-APR-98	Gallus Gallus	Pollame da carne	Destinazione macello
060PD507	VIA BEMBO, 191	17-MAG-97	16-GEN-02	Gallus Gallus	Pollame da carne	Destinazione macello
060PD523	VIA LOCCHI, 17	02-SET-03	20-OTT-06	Gallus Gallus	Pollame da carne	Destinazione macello
060PD525	VIA LOCCHI, 30	01-MAR-05	16-GEN-02	Gallus Gallus	Pollame da carne	Destinazione macello

060PD526	VIA LAGO DOLFIN,	01-GEN-06	01-APR-06	Gallus Gallus	Pollame da carne	Destinazione macello
----------	------------------	-----------	-----------	---------------	------------------	----------------------

ALLEVAMENTI DI BOVINI DA CARNE

Codice 317	Via	Data apertura	Data ultima verifica
060PD006	VIA ODERZO,17	23-GIU-00	23-GIU-00
060PD010	VIA LUPI DI SORAGNA, 10	21-LUG-00	21-LUG-00
060PD023	VIA BASSETTE, 9	01-GEN-00	01-GEN-00
060PD024	VIA MONTE CER0, 21	13-SET-99	13-SET-99
060PD029	VIA PONTE DELLA CAGNA, 68	21-OTT-00	21-OTT-00
060PD042	VIA SANNIO, 30	17-APR-01	17-APR-01
060PD045	DELLE GRANZE SUD,55	01-FEB-01	11-MAG-07
060PD050	VIA ISONZO, 46	22-MAG-97	22-MAG-97
060PD064	VIA QUERINI, 75	04-OTT-97	04-OTT-97
060PD077	VIA DON MINZONI, 5/A	14-FEB-01	14-FEB-01
060PD081	VIA PONTE DELLA CAGNA, 96	07-FEB-00	07-FEB-00
060PD088	VIA SAN BORTOLO, 5	01-GEN-98	01-GEN-98
060PD095	VIA CHIOGGIA, 11	22-MAG-97	22-MAG-97
060PD130	VIA LUNGARGINE DEL BRENTA, 20	31-MAG-00	31-MAG-00
060PD135	VIA VILLA RUFFINA, 8	01-GEN-91	01-GEN-91
060PD142	VIA ADIGE, 23	01-GEN-91	01-GEN-91
060PD150	VIA LOMBARDIA, 12	08-SET-00	08-SET-00
060PD151	VIA OSTERIA VECCHIA, 3	02-DIC-00	02-DIC-00
060PD162	VIA DA RIO, 32	31-AGO-00	31-AGO-00
060PD165	VIA TRAVERSI, 9	29-LUG-98	29-LUG-98
060PD168	VIA DUE PALAZZI, 70	18-MAG-01	18-MAG-01
060PD176	BOSCO PAPADOPOLI,40	01-GEN-02	11-MAG-07
060PD184	VIA MONTA', 223	14-SET-99	14-SET-99
060PD185	VIA CA' PANOSSO, 72	14-MAG-97	14-MAG-97
060PD186	VIA MONTA', 223/C	18-AGO-98	18-AGO-98
060PD194	VIA MERLIN, 1	07-APR-99	07-APR-99
060PD199	VIA VILLA RUFFINA, 44/A	01-GEN-91	01-GEN-91
060PD214	TALETE,20	01-AGO-05	11-MAG-07
060PD219	VIA RONCON, 12	04-AGO-00	04-AGO-00
060PD220	VILLA RUFFINA,64	01-GEN-06	11-MAG-07
060PD229	VIA PANCALDO, 9	14-MAG-97	10-NOV-00
060PD249	FONDA' 49	24-FEB-03	
060PD250	VIA POZZOVEGGIANI, 13	29-MAR-00	29-MAR-00
060PD264	VIA SALBORO, 29	29-FEB-00	29-FEB-00
060PD267	VIA QUERINI, 33	16-GIU-97	16-GIU-97
060PD270	VIA MONTA', 171	10-SET-97	10-SET-97
060PD272	VIA QUERINI, 80	31-DIC-99	31-DIC-99
060PD272	VIA QUERINI, 80	01-GEN-02	31-DIC-99
060PD272	VIA QUERINI, 80	14-AGO-02	31-DIC-99
060PD287	VIA POZZOVEGGIANI, 22	01-GEN-91	01-GEN-91
060PD310	VIA DA NOLI, 18	25-MAR-98	25-MAR-98
060PD313	VIA CHIOGGIA, 12	24-OTT-98	11-MAG-07
060PD322	VIA PANCALDO, 7	29-MAR-01	29-MAR-01
060PD326	VIA PELOSA, 82	13-SET-99	13-SET-99
060PD331	VIA DONATI, 57	24-LUG-01	24-LUG-01
060PD338	VIA VILLA RUFFINA, 84/BIS	28-GIU-00	28-GIU-00

060PD399	VIA POZZOVEGGIANI, 30	25-MAR-98	25-MAR-98
060PD400	VIA DEL BIGOLO, 28	01-GEN-91	01-GEN-91
060PD403	CERON,45	22-LUG-07	22-LUG-07
060PD417	VIA BOSCO WOLLEMBORG, 34	22-MAG-97	22-MAG-97
060PD420	PIETRO BEMBO,241	22-GEN-03	11-MAG-07
060PD423	VIA SALUTATI, 18	11-LUG-01	11-LUG-01
060PD426	VIA SALBORO, 29	12-GEN-01	12-GEN-01
060PD432	SALBORO,20/F	12-DIC-03	
060PD434	VIA FONDA', 10	01-GEN-00	01-GEN-00
060PD455	VIA VILLA RUFFINA, 68	01-GEN-91	01-GEN-91
060PD460	VIA RONCHI ALTI, 13	01-OTT-02	01-OTT-02
060PD467	VIA POZZOVEGGIANI, 42	22-MAG-97	11-MAG-07
060PD473	VIA PROIMBOE, 5	25-AGO-99	25-AGO-99
060PD477	VIA CA' PANOSSO, 39	10-SET-97	10-SET-97
060PD490	VIA LONGHIN, 191	12-MAR-01	12-MAR-01
060PD491	VIA VILLA RUFFINA, 38	01-GEN-91	01-GEN-91
060PD493	VIA DUE PALAZZI, 27	21-DIC-99	21-DIC-99
060PD496	VIA DUE PALAZZI,23	24-MAR-99	24-MAR-99
060PD501	VIA VILLA RUFFINA, 18	19-FEB-01	19-FEB-01
060PD502	VIA MONTE GALLO, 9	01-APR-06	11-MAG-07
060PD506	VIA BOSCO WOLLEMBORG, 20	27-NOV-99	27-NOV-99
060PD507	VIA BEMBO, 191	01-SET-99	01-SET-99
060PD507	VIA BEMBO, 191	13-OTT-99	01-SET-99
060PD514	VIA QUERINI,45	28-AGO-02	28-AGO-02
060PD522	VIA CHIOGGIA, 41	16-DIC-99	16-DIC-99
060PD531	VIA COLLEONI, 39	01-GEN-91	01-GEN-91
060PD533	VIA DUE PALAZZI, 79	21-LUG-97	21-LUG-97
060PD535	VIA CHIOGGIA, 29	07-SET-98	07-SET-98
060PD536	VIA CA' PANOSSO, 84	10-OTT-97	10-OTT-97
060PD542	VIA CA' RASI, 11	26-APR-99	26-APR-99
060PD548	VIA MADONNINA, 61	14-APR-00	14-APR-00
060PD549	VIA DUE PALAZZI, 185	12-MAG-00	12-MAG-00
060PD550	VIA RUFFINA, 48	25-MAR-03	11-MAG-07
060PD552	VIA L. PASTO', 29	31-AGO-00	31-AGO-00
060PD553	VIA SALBORO, 41/D	18-OTT-01	18-OTT-01
060PD553	VIA SALBORO, 41/D	06-NOV-00	18-OTT-01
060PD557	CONTARELLO,35	20-FEB-07	20-FEB-07
060PD562	CORSO STATI UNITI, 15	26-MAR-02	26-MAR-02
060PD566	LUNGARGINE ROVETTA,38	29-OTT-01	11-MAG-07

ALLEVAMENTO BOVINI RIPRODUZIONE

Codice 317	Via	Data verifica	Data apertura
060PD003	VIA BEMBO, 196	29-LUG-98	14-MAG-94
060PD006	VIA ODERZO,17	23-GIU-00	01-GEN-91
060PD024	VIA MONTE CERO, 21	01-OTT-02	01-OTT-99
060PD150	VIA LOMBARDIA, 12	08-SET-00	01-GEN-91
060PD152	VIA LOCCHI, 36	21-GIU-00	01-GEN-91
060PD153	VIA BEMBO, 199	18-GIU-97	01-GEN-91
060PD190	VIA STROZZI, 2	10-APR-00	01-GEN-91

060PD194	VIA MERLIN, 1	07-APR-99	07-OTT-05
060PD217	VIA VILLA RUFFINA, 76	02-GIU-97	14-MAG-97
060PD219	VIA RONCON, 12	04-AGO-00	01-GEN-91
060PD250	VIA POZZOVEGGIANI, 13	29-MAR-00	01-GEN-91
060PD310	VIA DA NOLI, 18	25-MAR-02	01-GEN-91
060PD313	VIA CHIOGGIA, 12	24-OTT-98	01-GEN-91
060PD365	VIA BENINI, 36	16-GIU-97	22-MAG-97
060PD377	VIA CA' PANOSSO, 82	29-GEN-00	03-MAG-92
060PD386	VIA DE GAMA, 41/A	07-SET-00	01-GEN-91
060PD399	VIA POZZOVEGGIANI, 30	25-SET-00	21-GIU-97
060PD438	VIA SALBORO, 27	31-MAR-00	01-GEN-91
060PD467	VIA POZZOVEGGIANI, 42	29-MAR-00	22-MAG-97
060PD473	VIA PROIMBOE, 5	01-AGO-00	01-GEN-91
060PD477	VIA CA' PANOSSO, 39	13-MAG-97	01-GEN-91
060PD493	VIA DUE PALAZZI, 27	21-DIC-99	01-GEN-91
060PD522	VIA CHIOGGIA, 41	16-DIC-99	28-DIC-97
060PD556	VIA ROMANA APONENSE N.192	04-APR-01	04-APR-91
060PD562	CORSO STATI UNITI, 15	26-MAR-02	26-MAR-02
060PD563	VIA CHIOGGIA, 27/A	20-MAG-02	20-DIC-01

ALLEVAMENTO DI CAPRINI

Codice 317	Via	Totale capi presenti	Capacità potenziale	Data apertura	Data ultima verifica
060PD186	VIA MONTA', 223/C	3	3	07-MAG-07	07-MAG-07
060PD199	VIA VILLA RUFFINA, 44/A	12	15	01-GEN-91	31-MAR-06
060PD467	VIA POZZOVEGGIANI, 42	3	6	01-GEN-04	31-LUG-06
060PD513	VIA MARONCELLI, 130	10	15	11-APR-02	21-DIC-01
060PD528	VIA IPPODROMO, 4	1	1	24-GIU-02	24-GIU-02
060PD538	VIA TELESIO, 10	4	4	14-SET-98	09-SET-98
060PD540	P.BEMBO, N211	10	10	02-SET-06	02-SET-06
060PD546	VIA TICINO, 15	2	0	12-OTT-99	11-OTT-99
060PD550	VIA RUFFINA, 48	13	13	25-MAR-03	04-APR-07
060PD562	CORSO STATI UNITI, 15	3	3	01-GEN-04	04-APR-07
060PD566	LUNGARGINE ROVETTA,38	3	15	19-LUG-07	
060PD815	DEL CIMITERO,65	1	1	09-AGO-06	09-AGO-06
060PD838	FRIULI, 28	2	4	15-GIU-07	15-GIU-07
060PD847	ARMISTIZIO,107	1	1	16-AGO-07	16-AGO-07
060PD906	VIA CA' RINALDINI, 65	4	5	20-APR-07	20-APR-07
060PD918	VIA SAN BORTOLO	4	4	18-FEB-02	18-FEB-02
060PD969	CHIOGGIA,24/BIS	6	6	24-GEN-05	10-GIU-06

060PD974	MONFERRATO,5	3	3	21-GIU-05	04-APR-07
060PD977	DA LONIGO,10	2	2	08-SET-05	27-MAR-07
060PD982	PEROSI, N.164	1	2	07-GEN-06	04-APR-07
060PD986	XX APRILE, 3	4	7	20-FEB-06	13-MAR-07
060PD987	LONGHIN,191	1	3	10-MAR-06	04-APR-07

ALLEVAMENTO DI EQUINI

Codice 317	Via	Capacita potenziale	Data ultima verifica	Data apertura
060PD074	VIA VILLA RUFFINA, 14	4	29-AGO-01	29-AGO-01
060PD150	VIA LOMBARDIA, 12	4	08-SET-00	08-SET-00
060PD185	VIA CA' PANOSSO, 72	1	30-AGO-00	30-AGO-00
060PD194	VIA MERLIN, 1	2	07-APR-98	07-APR-98
060PD307	VIA FORNACI, 2	14	19-GEN-01	19-GEN-01
060PD473	VIA PROIMBOE, 5	7	18-OTT-05	12-AGO-98
060PD502	VIA MONTE GALLO, 9	3	26-NOV-01	26-NOV-01
060PD513	VIA MARONCELLI, 130	0		11-APR-02
060PD528	VIA IPPODROMO, 4	50	01-GEN-90	01-GEN-90
060PD532	VIA LIBIA, 30	55	27-SET-89	27-SET-89
060PD537	VIA CAVE, 172	0	04-FEB-00	04-FEB-00
060PD539	VIA CARNIA, 18	32	29-GIU-00	29-GIU-00
060PD540	P.BEMBO, N211	0		01-GEN-90
060PD541	VIA CHIOGGIA, 39/A	23	03-MAR-99	03-MAR-99
060PD545	VIA GUIZZA, 441	48	30-MAR-00	30-MAR-00
060PD550	VIA RUFFINA, 48	4	19-MAG-00	19-MAG-00
060PD551	VIA LUNGARGINE BRUSEGANA, 61	1	16-AGO-00	16-AGO-00
060PD555	VIA FAA DI BRUNO, 62	3	06-MAR-01	06-MAR-01
060PD561	VIA FRIULI, 10	17	16-GEN-02	16-GEN-02
060PD561	VIA FRIULI, 10	17	16-GEN-02	16-GEN-02
060PD564	XX APRILE N.34	0		21-GEN-03
060PD566	LUNGARGINE ROVETTA,38	0		29-OTT-01
060PD830	LUNGARGINE G.E.FABRE	0		31-GEN-07
060PD832	VIA IPPODROMO,5	0		15-FEB-07
060PD847	ARMISTIZIO,107	0	16-AGO-07	16-AGO-07
060PD907	VIA FAA' DI BRUNO, 59/B	4	10-AGO-01	10-AGO-01
060PD910	VIA MONFERRATO, 8/A	5	22-OTT-01	22-OTT-01
060PD917	VIA PORRO, 15	2	15-GEN-02	15-GEN-02
060PD925	VIA GUIZZA, 412	2	19-MAR-02	19-MAR-02

060PD926	VIA TEVERE	6	03-APR-02	03-APR-02
060PD930	VIA MONTA', 16	1	17-GIU-02	17-GIU-02
060PD935	CA' MANZONI 10/1	0		13-SET-02
060PD937	ca' silvestri	0		11-SET-97
060PD938	CA' SILVESTRI 3	0		08-OTT-02
060PD949	PIETRO BEMBO,160	0		22-LUG-03
060PD952	VIA FAA' DI BRUNO, 65	0		22-NOV-03
060PD954	VILLA RUFFINA,58/C	0		22-DIC-03
060PD966	ROMANA APONSENSE,162	0		30-NOV-04
060PD968	ADRIA,18	0		27-DIC-04
060PD970	LAGO DOLFIN,5	0		27-MAR-07
060PD985	LOMBARDIA,31	0		15-FEB-06
060PD987	LONGHIN,191	0		10-MAR-06

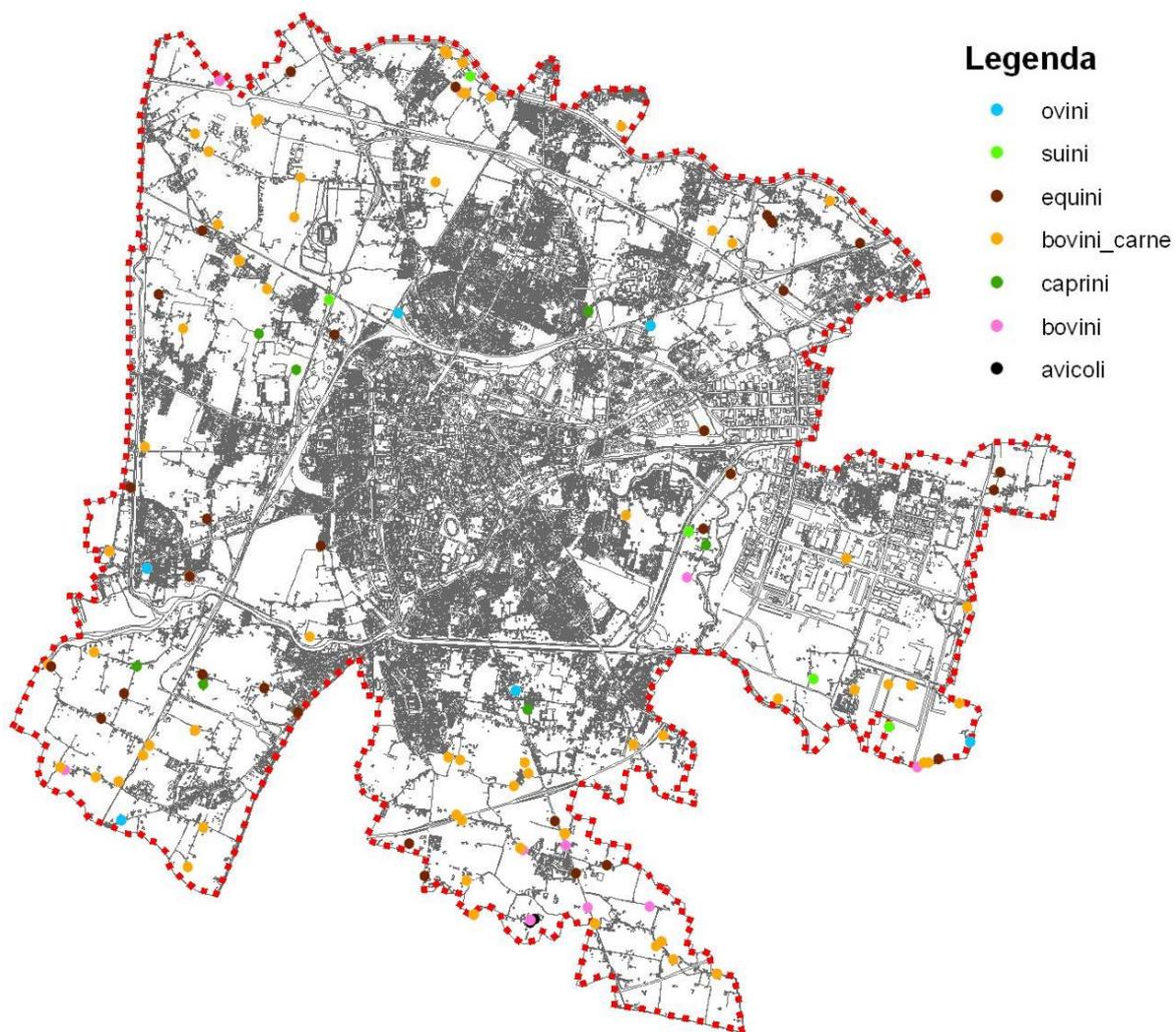
ALLEVAMENTO DI OVINI

Codice 317	Via	Totale capi presenti	Capacità potenziale	Data apertura	Data ultima verifica
060PD199	VIA VILLA RUFFINA, 44/A	4	4	01-GEN-91	31-LUG-96
060PD502	VIA MONTE GALLO, 9	24	50	01-GEN-91	27-FEB-07
060PD513	VIA MARONCELLI, 130	4	4	11-APR-02	21-DIC-01
060PD538	VIA TELESIO, 10	0	4	14-SET-98	09-SET-98
060PD546	VIA TICINO, 15	0	0	12-OTT-99	11-OTT-99
060PD562	CORSO STATI UNITI, 15	2	5	01-GEN-04	04-APR-07
060PD966	ROMANA APONSENSE,162	4	7	09-GIU-07	09-GIU-07

ALLEVAMENTO DI SUINI

Codice 317	Via	Data apertura	Data accreditamento MVE	Data ultima verifica
060PD074	VIA VILLA RUFFINA, 14	29-AGO-01	30-DIC-99	16-APR-07
060PD310	VIA DA NOLI, 18	25-MAR-02	30-DIC-99	02-MAG-07
060PD338	VIA VILLA RUFFINA, 84/BIS	11-FEB-01	30-DIC-99	10-NOV-06
060PD393	VIA QUERINI, 88	16-NOV-01		16-NOV-01
060PD527	VIA XX APRILE, 46	17-GEN-02	30-DIC-99	10-NOV-06
060PD827	MARINA,7	04-DIC-06		04-DIC-06

PLANIMETRIA LOCALIZZATIVA DEGLI ALLEVAMENTI (fonte QC)



3. PUNTO I – DIMENSIONAMENTO DEL PIANO

Il Rapporto Ambientale del PAT considera il dimensionamento nella valutazione dello scenario di piano prescelto.

Si riportano di seguito le tabelle riportate nella relazione di piano al CAPITOLO 6 – DIMENSIONAMENTO DEL P.A.T.:

CAPACITA' INSEDIATIVA DEL P.A.T.

VERIFICA CAPACITA' INSEDIATIVA RESIDENZIALE del P.R.G. VIGENTE	PREVISIONI P.R.G.VIGENTE				
	RESIDENZA				
	Area	Volume	VOL TOT		
	mq	mc	mc		
ESPANSIONE	Espansione 1				112895,7
	Espansione 2				
	Espansione 3				
	Espansione 4	75130,4	112895,7	112895,7	
COMPLETAMENTO	Completamento 1	202319,7	1418238,2	35485398,2	
	Completamento 2	387681,73	1550717,3		
	Completamento 3	2428747,7	7288243,1		
	Completamento 4	12808099	25212189,6		
ZONA RESIDENZIALE SPECIALE	9214,48	15190	15190	15190	
ZONA INSEDIATIVA PERIURBANA (*)	1482282,4	60000	60000	60000	
ZONA di PEREQUAZIONE URBANA	60000	30000			
ZONA di PEREQUAZIONE INTEGRATA	3001383,9	750228,73	1103950,53	1103950,53	
ZONA DI PEREQUAZIONE AMBIENTALE	2158146,1	323721,8			
AREE INCLUSE nel PIANO di ZONA PEEP	-	234944,6(*)	324416,7		
ZONA DESTINATA all'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA	-	89572,1			
VOLUME di EDILIZIA PUBBL. nelle ZONE DI PEREQUAZIONE INTEGRATA	-	187557,17		862042	862.042
VOLUME per alloggi convenzionati nelle ZONE DI PEREQUAZIONE INTEGRATA	-	150088,13			
TUTELA dello STATO di FATTO (*)	351290,8	200000		200000	
ZONE DIREZIONALE IR1	39556,57	35600		35600	
ZONA DIREZIONALE IR2	194646,72	194645		194645	
ZONA DIREZIONALE ID	238894,42	78786,15		78786,15	
ZONA DIREZIONE (IFF, PP1)	72187,15	145000 (*)		145000	TOT. 2.607.892
TOTALI	2382160,6 mq	37.969.596 mc			

(*) PEEP Altichiero, Cittadella dello sport, Ponte di Brenta, Via del Commissario e via Sette Martiri ERP Torre e Via Manzoni

VOLUME ESISTENTE mc.(a)	VOLUME RESIDUO DA P.R.G mc. (b)	Volume aggiuntivo mc. da P.A.T. (c)	Volume totale (d) (b) + (c)	ABITANTI residenti (e)	ABITANTI PREVISTI da P.A.T. (194 mc/ab) (f)	Abitanti totale (e) + (f)
37.485.634	2.607.892	2.084.232	4.692.124	210.173	24.186	234.358

DATI DIMENSIONAMENTO

- Volume esistente: 37.485.634 m³
- Volume residuo da PRG: 2.607.892 m³
- Volume aggiuntivo dal PAT: 2.084.232 m³
- Volume totale: 4.692.124 m³
- Abitanti residenti: 210.173
- Abitanti previsti: 24.186
- Abitanti totali: 234.358

CAPACITA' INSEDIATIVA DEL PAT SUDDIVISA PER ATO

Di seguito si riporta la suddivisione del volume e degli abitanti per singola ATO

ATO 1- CENTRO STORICO

ATO 1		CAPACITA' INSEDIATIVA DEL P.A.T.			
VERIFICA CAPACITA' INSEDIATIVA RESIDENZIALE del P.R.G. VIGENTE					
DESTINAZIONI DI P.R.G.		Superficie	Volume singole zone	Vol. totale	Volume residuo
		mq.	mc.	mc.	mc.
ESPANSIONE	Espansione 1	-	-	-	-
	Espansione 2	-	-	-	-
	Espansione 3	-	-	-	-
	Espansione 4	-	-	-	-
COMPLETAMENTO	Completamento 1	-	-	-	-
	Completamento 2	-	-	-	-
	Completamento 3	-	-	-	-
	Completamento 4	-	-	-	-
ZONA RESIDENZIALE SPECIALE		-	-	-	-
ZONA INSEDIATIVA PERIURBANA (1)		-	-	-	-
ZONA di PEREQUAZIONE URBANA		-	-	-	-
ZONA di PEREQUAZIONE INTEGRATA		-	-	-	-
ZONA di PEREQUAZIONE AMBIENTALE		-	-	-	-
AREE INCLUSE nel PIANO di ZONA PEEP (3)		-	-	-	-
ZONA DESTINATA all'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA		-	-	-	(6)
VOLUME di EDILIZIA PUBBLICA NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		-	-	-	-
ALLOGGI CONVENZIONATI NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		-	-	-	-
TUTELA dello STATO di FATTO		-	-	(4)	-
ZONE DIREZIONALE IR1		-	-	-	-
ZONE DIREZIONALE IR2		-	-	-	-
ZONA DIREZIONALE ID		-	-	-	-
ZONA DIREZIONE (FP, PP1)		-	-	(5)	-
TOTALE VOLUME MC.		-	-	0	-
VOLUME RESIDUO DA P.R.G.		-	-	-	0
VOLUME AGGIUNTIVO DA P.A.T.		-	-	-	0
VOLUME TOTALE RESIDUO P.R.G. E AGGIUNTIVO DA P.A.T.		-	-	-	0
POPOLAZIONE RESIDENTE		-	-	-	29.096
ABITANTI TOTALI		-	-	-	29.096

A.T.O. 2 - Nord

ATO 2		CAPACITA' INSEDIATIVA DEL P.A.T.			
VERIFICA CAPACITA' INSEDIATIVA RESIDENZIALE del P.R.G. VIGENTE					
DESTINAZIONI DI P.R.G.		Superficie	Volume singole zone	Vol. totale	Volume residuo
		mq.	mc.	mc.	mc.
ESPANSIONE	Espansione 1	-	-	-	-
	Espansione 2	-	-	-	-
	Espansione 3	-	-	19.800	19.800
	Espansione 4	13.200	19.800	-	-
COMPLETAMENTO	Completamento 1	92.254	845.847	-	-
	Completamento 2	132.580	530.320	12.329.395	(2)
	Completamento 3	883.488	2.650.464	-	-
	Completamento 4	451.383	8.502.794	-	-
ZONA RESIDENZIALE SPECIALE		9.214	15.190	15.190	15.190
ZONA INSEDIATIVA PERIURBANA (1)		-	15.000	15.000	15.000
ZONA di PEREQUAZIONE URBANA		15.000	7.500	-	-
ZONA di PEREQUAZIONE INTEGRATA		877.528	219.381	297.248	297.248
ZONA di PEREQUAZIONE AMBIENTALE		469.113	70.367	-	-
AREE INCLUSE nel PIANO di ZONA PEEP (3)		110.750	166.125	255.697	-
ZONA DESTINATA all'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA		59.715	89.572	-	354.418
VOLUME di EDILIZIA PUBBLICA NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		-	54.845	54.845	-
ALLOGGI CONVENZIONATI NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		877.528	43.876	43.876	-
TUTELA dello STATO di FATTO		849.310	50.000	(4)	50.000
TOTALE VOLUME MC.		-	-	13.081.051	-
VOLUME RESIDUO DA P.R.G.		-	-	-	751.856
VOLUME AGGIUNTIVO DA P.A.T.		-	-	-	214.039
VOLUME TOTALE RESIDUO P.R.G. E AGGIUNTIVO DA P.A.T.		-	-	-	965.695
POPOLAZIONE RESIDENTE		-	-	-	63.899
ABITANTI TOTALI		-	-	-	68.786

(1) Il volume è stato considerato in riferimento all'ultima variante approvata e considerata quello del P.R.G. vigente come già attuato.
 (2) Volume relativo alle zone di completamento considerato già attuato.
 (3) PEPP Albichiero, Cittadella dello Sport, Ponte di Brenta, Via del Commissario e via Sette Martiri - ERP di Torre - ERP di Torre e via Manzoni.
 (4) Volume residenziale ipotizzato nelle zone già previste dal P.R.G. vigente ma ancora interessata da strumenti attuativi.
 (5) -
 (6) Volume complessivo di edilizia pubblica prevista.

A.T.O. 3 – Est

ATO 3		CAPACITA' INSEDIATIVA DEL P.A.T.			
VERIFICA CAPACITA' INSEDIATIVA RESIDENZIALE del P.R.G. VIGENTE					
DESTINAZIONI DI P.R.G.		Superficie	Volume singole zone	Vol totale	Volume residuo
		mq.	mc.	mc.	mc.
ESPANSIONE	Espansione 1	-	-	-	-
	Espansione 2	-	-	33.102	33.102
	Espansione 3	-	-	-	-
	Espansione 4	22.058	33.102	-	-
COMPLETAMENTO	Completamento 1	25.711	179.900	-	-
	Completamento 2	46.554	196.206	2.685.108 (2)	-
	Completamento 3	103.553	310.658	-	-
	Completamento 4	1.004.132	2.006.264	-	-
ZONA RESIDENZIALE SPECIALE		-	-	-	-
ZONA INSEDIATIVA PERIURBANA (1)		-	15.000	15.000	15.000
ZONA di PEREQUAZIONE URBANA		15.000	7.500	-	-
ZONA di PEREQUAZIONE INTEGRATA		94.249	23.562	37.709	37.709
ZONA di PEREQUAZIONE AMBIENTALE		44.315	6.647	-	-
AREE INCLUSE nel PIANO di ZONA PEEP (3)		-	-	-	-
ZONA DESTINATA all'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA		-	-	-	10.603 (6)
VOLUME di EDILIZIA PUBBLICA NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		-	5.891	5.891	-
ALLOGGI CONVENZIONATI NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		94.249	4.712	4.712	-
TUTELA dello STATO di FATTO		351.291	50.000 (4)	50.000	50.000
ZONE DIREZIONALE IR1		39.557	35.600	35.600	35.600
ZONA DIREZIONALE IR2		194.646	194.645	194.645	194.645
ZONA DIREZIONALE ID		238.694	78.769	78.769	78.769
ZONA DIREZIONE (PP, PP1)		72.187	145.000 (5)	145.000	145.000
TOTALE VOLUME MC.				3.285.536	
VOLUME RESIDUO DA P.R.G.					600.428
VOLUME AGGIUNTIVO DA P.A.T.					0 pari ad ABITANTI 0
VOLUME TOTALE RESIDUO P.R.G. E AGGIUNTIVO DA P.A.T.					600.428 pari ad ABITANTI 3.095
POPOLAZIONE RESIDENTE					14.899
ABITANTI TOTALI					17.995

(1) Il volume è stato considerato in riferimento all'ultima variante approvata e considerata quello del P.R.G. vigente come già attuato.
 (2) Volume relativo alle zone di completamento considerato già attuato.
 (3) PEEP Abichero, Cittadella dello Sport, Ponte di Brenta, Via del Commissario e via Sette Martiri - ERP di Torre - e via Manzoni.
 (4) Volume residenziale ipotizzato nelle zone già previste dal P.R.G. vigente ma ancora interessata da strumenti attuativi.
 (5) Volume residenziale da strumenti attuativi già approvati.
 (6) Volume complessivo di edilizia pubblica prevista.

A.T.O. 4 - Sud

ATO 4		CAPACITA' INSEDIATIVA DEL P.A.T.			
VERIFICA CAPACITA' INSEDIATIVA RESIDENZIALE del P.R.G. VIGENTE					
DESTINAZIONI DI P.R.G.		Superficie	Volume singole zone	Vol totale	Volume residuo
		mq.	mc.	mc.	mc.
ESPANSIONE	Espansione 1	-	-	-	-
	Espansione 2	-	-	25.587	25.587
	Espansione 3	-	-	-	-
	Espansione 4	17.058	25.587	-	-
COMPLETAMENTO	Completamento 1	28.512	199.587	-	-
	Completamento 2	79.227	316.908	10.920.380 (2)	-
	Completamento 3	691.453	2.074.358	-	-
	Completamento 4	4.164.764	8.329.527	-	-
ZONA RESIDENZIALE SPECIALE		-	-	-	-
ZONA INSEDIATIVA PERIURBANA (1)		-	15.000	15.000	15.000
ZONA di PEREQUAZIONE URBANA		15.000	7.500	-	-
ZONA di PEREQUAZIONE INTEGRATA		1.154.148	218.860	311.871	311.871
ZONA di PEREQUAZIONE AMBIENTALE		570.073	85.511	-	-
AREE INCLUSE nel PIANO di ZONA PEEP (3)		31.800	31.800	31.800	-
ZONA DESTINATA all'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA		0	0	0	144.222 (6)
VOLUME di EDILIZIA PUBBLICA NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		-	54.715	54.715	-
ALLOGGI CONVENZIONATI NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		1.154.148	57.707	57.707	-
TUTELA dello STATO di FATTO		444.448	50.000 (4)	50.000	50.000
TOTALE VOLUME MC.				11.467.061	
VOLUME RESIDUO DA P.R.G.					546.680
VOLUME AGGIUNTIVO DA P.A.T.					535.095 pari ad ABITANTI 2.758
VOLUME TOTALE RESIDUO P.R.G. E AGGIUNTIVO DA P.A.T.					1.081.775 pari ad ABITANTI 5.576
POPOLAZIONE RESIDENTE					93.958
ABITANTI TOTALI					59.135

(1) Il volume è stato considerato in riferimento all'ultima variante approvata e considerata quello del P.R.G. vigente come già attuato.
 (2) Volume relativo alle zone di completamento considerato già attuato.
 (3) PEEP Abichero, Cittadella dello Sport, Ponte di Brenta, Via del Commissario e via Sette Martiri - ERP di Torre - e via Manzoni.
 (4) Volume residenziale ipotizzato nelle zone già previste dal P.R.G. vigente ma ancora interessata da strumenti attuativi.
 (5) -
 (6) Volume complessivo di edilizia pubblica prevista.

A.T.O. 5 - Ovest

ATO 5		CAPACITA' INSEDIATIVA DEL P.A.T.			
VERIFICA CAPACITA' INSEDIATIVA RESIDENZIALE del P.R.G. VIGENTE					
DESTINAZIONI DI P.R.G.		Superficie	Volume singole zone	Vol. totale	Volume residuo
		mq.	mc.	mc.	mc.
ESPANSIONE	Espansione 1	-	-	-	-
	Espansione 2	-	-	-	-
	Espansione 3	-	-	-	-
	Espansione 4	22.805	34.208	34.208	34.208
COMPLETAMENTO	Completamento 1	55.832	380.824	-	-
	Completamento 2	129.320	517.284	9.530.515 ⁽²⁾	-
	Completamento 3	750.254	2.250.783	-	-
	Completamento 4	3.185	6.371.644	-	-
ZONA RESIDENZIALE SPECIALE		-	-	-	-
ZONA INSEDIATIVA PERURBANA (1)		-	15.000	15.000	15.000
ZONA di PEREQUAZIONE URBANA		15.000	7.500	-	-
ZONA di PEREQUAZIONE INTEGRATA		875.441	288.425	457.122	457.122
ZONA di PEREQUAZIONE AMBIENTALE		1.074.645	161.197	-	-
AREE INCLUSE nel PIANO di ZONA PEEP (3)		24.613	36.920	36.920	-
ZONA DESTINATA all'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA		-	-	-	152.798 ⁽⁶⁾
VOLUME di EDILIZIA PUBBLICA NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		-	72.106	72.106	-
ALLOGGI CONVENZIONATI NELLE ZONE di PEREQUAZIONE INTEGRATA		87.544	43.772	43.772	-
TUTELA dello STATO di FATTO		1.070.353	50.000 ⁽⁴⁾	50.000	50.000
TOTALE VOLUME MC.				10.239.642	
VOLUME RESIDUO DA P.R.G.					709.127
VOLUME AGGIUNTIVO DA P.A.T.					535.095 pari ad ABITANTI 2.798
VOLUME TOTALE RESIDUO P.R.G. E AGGIUNTIVO DA P.A.T.					1.244.222 pari ad ABITANTI 6.414
POPOLAZIONE RESIDENTE					48.797
ABITANTI TOTALI					55.210

(1) Il volume è stato considerato in riferimento all'ultima variante approvata e considerata quello del P.R.G. vigente come già attuato.

(2) Volume relativo alle zone di completamento considerato già attuato.

(3) PEEP Albichero, Cittadella dello Sport, Ponte di Brenta, Via del Commissario e via Sette Martiri - ERP di Torre e via Manzoni.

(4) Volume residenziale ipotizzato nelle zone già previste dal P.R.G. vigente ma ancora interessata da strumenti attuativi.

(5) -

(6) Volume complessivo di edilizia pubblica prevista.

4. PUNTO J – CRITICITÀ AMBIENTALI PER MATRICI AMBIENTALI

Si riportano di seguito le criticità ambientali e le peculiarità specifiche emergenti dallo Stato dell'Ambiente del comune di Padova (vedi rapporto ambientale allegato 01 "Stato dell'ambiente").

Lo stato dell'ambiente si articola in singole matrici che si rifanno alle matrici del Quadro Conoscitivo regionale e che esaminano il territorio tramite componenti ambientali.

ARIA

Per le emissioni prodotte dal macrosettore 'combustione industriale' la tendenza per il Comune di Padova evidenzia come il dato percentuale relativo al Comune di Padova risulti più basso rispetto alla media della Provincia.

Le sezioni stradali caratterizzate dalle più alte emissioni (espresse in Kg/Km*die) di polveri fini (PM10) e di ossidi di azoto (NOx), coincidono con:

i tratti autostradali ed i relativi raccordi (A4-Venezia-Padova-Milano, A13-Padova-Bologna) la circonvallazione esterna (tangenziale) (Via Tredici Giugno, Corso Irlanda, Corso Argentina, Corso Kennedy, Corso Primo Maggio, Corso Boston, Corso Australia), le direttrici di entrata-uscita dall'agglomerato urbano (Via Pontevigodarzere, Via Boves, Via San Marco, Corso Stato Uniti, Via Piovese, Via Guizza, Via Adriatica, Via Armistizio, Via dei Colli, Via Chiesanuova, Via Po) le direttrici e i nodi di collegamento interni al centro (Via Aspetti, Cavalcavia Borgomagno, Via Sarpi, Via Bronzetti; Via Vicenza, Corso Milano; Via Codalunga, Via Trieste; Via Gozzi, Via Morgagni, Via Falloppio, Via Giustiniani; Via Tommaseo, Via Venezia; Piazzale Stazione, Corso del Popolo, Corso Garibaldi; Via Cavallotti, Via Costa, Via Giordano Bruno, Via Manzoni, Via Stoppato, Via Gattamelata, Via Ariosoto; Via Cernaia, Via Paoli, Via Cavalletto).

Biossido di azoto sono stati registrati superamenti del valore limite di protezione della salute di 200 µg/m³ anche se negli anni più recenti (dal 2001), si è trattato solo di eventi sporadici e comunque sempre in numero inferiore al limite massimo di 18 superamenti/anno stabilito dal DM 60/02

Ozono: andamento tipicamente 'altalenante' dovuto principalmente all'effetto indotto dalle stagioni estive più o meno calde

Benzene: graduale ma significativo trend in diminuzione

Benzo(a)pirene (IPA) stabilizzazione delle medie annuali su valori di concentrazione di inferiori a 1,5 ng/m³

Polveri fini (PM10 e PM2,5) per il PM10 nel corso del quinquennio 2001-2005, il numero di superamenti della media giornaliera è risultato molto più elevato del limite massimo di 35 superamenti/anno consentiti dal DM 60/02. Per il PM 2,5 ha rappresentato mediamente circa il 70% del PM10 pari ad una concentrazione media annuale di 39 µg/m³.

Metalli pesanti (Pb, As, Cd, Ni) è stata riscontrata una sostanziale stabilizzazione dei valori medi di Piombo su concentrazioni inferiori a 0.05 µg/m³, tutti i metalli pesanti rilevati dal 2002 presso le stazioni di Arcella (ARC), Mandria (MAN) e Granze (GRA) sono risultati su valori medi annuali inferiori o prossimi ai valori obiettivo previsti dalla direttiva europea.

CLIMA

Dal punto di vista climatico, come si riscontra anche a livello globale, negli ultimi sono stati evidenti i mutamenti del clima.

Le distribuzioni sul territorio risultano abbastanza omogenee per le temperature medie annuali delle massime giornaliere, con valori generalmente compresi tra 17 e 18 °C

Nel periodo 1992-2005 si riscontra una precipitazione media annua di 821 mm variabile tra un minimo di 578 mm (1993) ed un massimo di 1113 mm (2002). I mesi mediamente più piovosi risultano essere ottobre (111 mm) ed aprile (83 mm). I mesi mediamente meno piovosi sono febbraio e marzo (35-36 mm).

I periodi in cui si sono registrati i valori massimi annui di raffica del vento sono compresi tra Giugno e Luglio e tra Dicembre e Gennaio, i venti di provenienza nordorientale, da NNE e da NE sono quelli più frequenti.

ACQUA

I corsi d'acqua che attraversano la città di Padova presentano una qualità ambientale che va da sufficiente a scadente. Anche dove non è stato determinato l'IBE, e quindi non è possibile classificare il corso d'acqua, il LIM ha un livello 3 che può, nelle migliori condizioni, determinare uno stato sufficiente.

Nel caso del Bacchiglione è evidente che la qualità del corso d'acqua peggiora dopo aver attraversato la città ed aver ricevuto lo scarico del depuratore che serve la città, passando da uno stato sufficiente a scadente. Elevate concentrazioni di microrganismi di origine fecale e di azoto ammoniacale fanno pensare alla presenza di scarichi non trattati o trattati in modo inadeguato.

Un notevole impatto riceve anche il canale Piovego che, nella stazione subito fuori il centro cittadino, ha un quadro di ambiente scadente, molto alterato. Spostandosi più a valle fuori dal centro cittadino, dopo l'immissione del canale S. Gregorio, la situazione del canale migliora.

Il Brenta attraversa solo una piccola area a nord del comune. Presso la stazione di Ponte di Brenta presenta una qualità scadente, effetto di un consistente impatto di tipo civile e/o industriale.

Le acque padovane subiscono un decadimento della loro qualità per l'impatto ricevuto nell'attraversamento della città o comunque legato alla presenza di aree urbanizzate.

I corsi d'acqua sono sottoposti a notevoli pressioni, in particolare da parte del sistema fognario che, come descritto sopra, non è in grado di soddisfare le esigenze del nostro territorio. La percentuale di popolazione residente in zone servite dalla pubblica fognatura collegata ad un impianto di depurazione finale è solo del 53%, mentre la rimanente popolazione è residente in zone parzialmente servite da pubblica fognatura, non collegata ad un impianto di depurazione, o dotate di mezzi di depurazione propri (fosse settiche tipo Imhoff o impianti ad ossidazione meccanica).

Notevole è l'apporto inquinante dei reflui collettati, ma non depurati, convogliati ai corsi d'acqua superficiali, che non sono in grado di mettere in atto i naturali meccanismi di depurazione.

Si osserva inoltre che spesso i reflui degli impianti di depurazione non sono sottoposti a trattamenti di disinfezione e superano di gran lunga il limite per gli Escherichia coli "consigliato" dalla Provincia (5.000 UFC/100mL), contribuendo ulteriormente al deterioramento delle acque superficiali.

Per quanto riguarda la qualità delle acque sotterranee, i contaminanti presenti in concentrazioni superiori o prossime ai valori massimi, riportati nel D. Lgs. 152/99 e s.m. ed integrazioni, sono da considerare contaminazione di origine naturale. Solo alcuni, nitrati e composti organo-alogenati, sono attribuibili ad apporti antropici.

SUOLO E SOTTOSUOLO

La progressiva e rapida urbanizzazione del territorio comunale comporta un'elevata impermeabilizzazione delle superfici e quindi un aumento del carico idraulico sulla rete di scolo e del rischio di alluvionamento in presenza di eventi piovosi eccezionali.

BIODIVERSITÀ

Verde pubblico: Il dato complessivo del verde pubblico a Padova è in crescita nel triennio 2002-2004: infatti dal 2002 l'incremento è del 4% grazie, soprattutto, al verde attrezzato. I m2 di verde pubblico per abitante salgono da 9,7 nel 2000 a 11,6 nel 2004 nell'intero comune, l'aumento è in tutti i quartieri, in particolare nel quartiere 4 Sud-Est che passa dai 4,9 m2/abitante agli 8,1 m2/abitante. Coerentemente anche la percentuale di verde pubblico per abitante aumenta: nell'intero comune passa dal 2,2% del 2000 al 2,6% del 2004; il quartiere con la più elevata percentuale di verde pubblico è l'1-Centro con il 5% nel 2004.

Vegetazione urbana: L'espansione della città ha portato ad una progressiva riduzione dell'vegetazione urbana interna presente nelle aree verdi.

Patrimonio faunistico: Nei periodi delle migrazioni primaverili e autunnali, nei parchi e nei giardini storici sostano anche uccelli poco frequenti anche in campagna come la sterpazzola, l'usignolo, l'upupa, il torcicollo, il colombaccio, l'alocco. Alcune situazioni di degrado ambientale evidenziano la presenza di specie opportuniste e poco specializzate.

PAESAGGIO

Negli ultimi trent'anni Padova ha vissuto un'evoluzione che ne ha profondamente mutato i tratti, ridisegnando nel tempo i confini di un territorio caratterizzato da una fortissima integrazione con i comuni contermini. Oggi l'integrazione tra comune capoluogo e il resto del territorio è sempre più stretta, sia per quanto riguarda le relazioni sociali e culturali, sia per quanto riguarda gli aspetti paesaggistici. Le aree marginali della città sono caratterizzate da un paesaggio semiagricolo che contribuisce a determinare il potenziale ambientale della città e che rappresenta il segno di una espansione diffusa che ha inglobato rilevanti estensioni di aree agricole, la cui futura realizzazione potrebbe in larga misura contribuire a migliorare la fisiologia urbana e garantire la conservazione di alcuni fondamentali cunei di penetrazione verde nella città. La città oggi sta vivendo importanti cambiamenti urbanistici con la costruzione di nuovi moderni edifici direzionali e residenziali ed infrastrutture che modificano visibilmente l'aspetto percettivo della città di Padova.

PATRIMONIO CULTURALE, ARCHITETTONICO E ARCHEOLOGICO

Non sono riscontrate particolari criticità, tuttavia si sottolinea come il patrimonio culturale, architettonico ed archeologico a Padova abbia un'importanza rilevante e da sempre caratterizzi l'identità e la ricchezza socio-culturale del Comune. Per questo è da intendersi come elemento vulnerabile del territorio che necessita di costante tutela e conservazione, garantite dalle varie strutture pubbliche e fondazioni esistenti a questo scopo.

INQUINANTI FISICI

Rumore: La situazione che emerge complessivamente per il comune di Padova è ancora critica ma con tendenza ad un'evoluzione positiva. Il rumore urbano si mantiene ancora ben al di sopra dei limiti di zona negli isolati adiacenti alle strade di maggior traffico, è anche visibile una generalizzata riduzione del rumore misurato a bordo strada, valutabile mediamente in circa -2.5 dB rispetto alla situazione registrata nella Relazione del 2002. Ugualmente in netta diminuzione è la percentuale dei superamenti dei limiti. Una tendenza al miglioramento si manifesta anche per quanto riguarda il disturbo da rumore proveniente dalle diverse attività produttive.

Inquinamento luminoso: l'area di Padova è caratterizzata da un incremento di luminosità da 10 a 30 volte superiore al livello naturale; nella stessa area nel 1971 l'incremento di luminosità era inferiore a 3 volte. La situazione dell'inquinamento luminoso a Padova sta nel tempo peggiorando, come d'altronde in tutta la Regione, non solo a causa dell'aumento di illuminazione pubblica e privata, ma anche perché in molti casi trattasi di mala illuminazione.

Radiazioni: nel comune di Padova sono presenti 6 linee elettriche: 1 linea da 132 KV, 2 linee da 220 KV e 3 da 380 KV. Si rileva che l'interramento della linea 132 kV Bassanello-Camin CP, per un tratto pari a 6.95 km, ha ridotto notevolmente l'esposizione della popolazione.

Livello di fondo naturale ed usuale dei metalli pesanti: Solo per l'elemento arsenico sono superati i limiti di legge, sia per il contenuto naturale che usuale. La maggior concentrazione rilevata negli orizzonti profondi di suolo e corrispondente quindi al livello naturale può quindi far ritenere il contenuto di arsenico di origine prevalentemente naturale.

Aziende a rischio di incidente rilevante: Nel complesso il numero di aziende soggette a rischio di incidente rilevante è diminuito da 6 a 4; si è avuta, infatti, l'esclusione di alcuni depositi di oli minerali che sono stati esclusi dal campo di applicazione della legge. D'altra parte vi è però un'azienda passata ad una categoria di pericolo superiore, vale a dire in art. 8, che in precedenza non c'era.

ECONOMIA E SOCIETÀ

Per questa componente, che si stacca dalle classiche indagini ambientali, si rilevano alcune caratteristiche emergenti dalle varie analisi condotte in modo da evidenziare criticità e punti di forza presenti nel territorio.

La dinamica della popolazione nel comune di Padova è caratterizzata da:

- un ridotto ma continuo aumento della natalità che è passata 7,84 ‰ nel 2002 fino ad arrivare al 8,99 ‰ nel 2004 mentre al 2005 si è avuta una leggera diminuzione arrivando all' 8,54 ‰ ed ha avuto un ulteriore aumento a 8,99 nel 2006;
- la popolazione residente è andata aumentando fino al 2003 per poi stabilizzarsi;
- per quanto riguarda le famiglie residenti, c'è stato un aumento di 3.310 unità. Il dato è comparabile con la crescita delle famiglie con un solo componente;

L'assetto della viabilità è il risultato di un complesso susseguirsi di iniziative di programmazione quali piani regolatori, piani regionali e piani provinciali. La rete stradale del comune di Padova è caratterizzato da un anello tangenziale (strade di scorrimento) che corre attorno al territorio comunale e da una serie di assi di penetrazione o radiali che dalla prima periferia entrano verso la città ed il centro storico (strade di interquartiere e quartiere) Padova ha adottato una politica di gerarchizzazione del trasporto pubblico locale che è rappresentata dalle linee di autobus urbani ed extra urbani, dall'introduzione del metrobus (SIR 1 e in un futuro forse della linea 2 e 3), dagli autobus di interquartiere (ossia linee di mini bus tangenti o secanti l'area del centro città, integrative della rete di autobus esistente basata su un sistema radiale), i parcheggi scambiatori e il Sistema Ferroviario Metropolitano Regionale.

Le piste ciclabili hanno avuto un notevole incremento dal 2002 al 2003 (oltre che raddoppiate), stabili nel 2004, con 69,5 km. Negli ultimi due anni (2005 e 2006) le piste ciclabili evidenziano un ulteriore aumento.

La città di Padova è interessata da un traffico interno di 65.827 spostamenti (auto, moto, bici, piedi e treno) e da 8.521 spostamenti eseguiti con trasporto pubblico locale. È interessata poi da 26.307 spostamenti con auto, moto, treno, piedi e bici dai comuni limitrofi e 8.565 spostamenti in ingresso con il trasporto pubblico locale mentre in uscita ci sono 18.867 spostamenti con mezzi privati e 2.762 spostamenti con i mezzi pubblici.

Tra 1991-2001 Padova rafforza il proprio ruolo trainante di polo attrattore all'interno dell'ambito provinciale inglobando molti comuni e sistemi principalmente nella fascia nord-est e sud-est.

Il tasso di occupazione nel comune di Padova, all'anno 2001 (fonte ISTAT), è inferiore di 3 punti rispetto alla media registrata nella provincia di Padova e nella Regione Veneto così come il tasso di disoccupazione.

Le dinamiche di sviluppo e crescita che caratterizzano il Comune di Padova sono riassumibili in un sostanziale aumento complessivo delle Unità Locali (+47%) nel decennio di riferimento ISTAT (censimenti 1991 e 2001).

Per quanto riguarda il settore dell'agricoltura, il trend relativo alle Unità Locali risulta leggermente positivo e registra una crescita corrispondente a 30 unità locali (+30%) rispetto al 1991 portando il numero degli addetti a raddoppiarsi passando da 129 a 262. Fattori che possono essere letti non come una reale tenuta del settore ma una conferma della specifica vocazione territoriale.

Si rileva un aumento delle imprese pari a 524 unità. I settori che evidenziano una crescita più accentuata sono quelli delle Costruzioni con un aumento di 261 imprese. Anche per l'attività immobiliare c'è stato un aumento di 753 imprese pari al 14,8%. In diminuzione risultano invece i settori relativi all'attività manifatturiera, all'agricoltura e al commercio

Il settore turistico vede, negli ultimi 2 anni censiti, un'importante inversione di tendenza. Il numero di arrivi nella città di Padova, dopo una flessione dal 2001 al 2004 aumenta di oltre 60.000 unità. Riguardo le presenze, la crescita è più accentuata: rispetto all'anno 2004, nel 2006 l'aumento è di oltre 65.000 unità.

Consumi di energia elettrica: tra il 2005 e il 2006 c'è stato un incremento del 3,2%.

Consumi di metano: Confrontando gli anni 2002-2006, si nota un calo generale del 2,2%.

Le sintesi per componente ambientale sopra riportate sono estratti del Rapporto Ambientale (allegato 01 "Stato dell'ambiente") in quanto integra con maggiori dati e approfondimento lo stato dell'ambiente presente nella Relazione Ambientale.

Si evidenzia come già la Relazione Ambientale fosse articolata in due parti corrispondenti a:

- rapporto sullo stato dell'ambiente: in cui compaiono le principali criticità e vulnerabilità presenti nel territorio;
- contributi alla definizione degli obiettivi di piano: che esplicano come le analisi di ciascuna componente abbia contribuito alla stesura degli stessi obiettivi di Piano.

Proprio a partire dagli obiettivi di piano, derivanti dalle criticità emerse, sono state strutturate e definite le azioni di Piano del PAT, come trattato nello stesso Rapporto Ambientale (allegato 04 "Stima degli effetti").

5. PUNTO k – COERENZA ESTERNA RISPETTO AI PIANI SOVRAORDINATI

Per effettuare l'analisi di coerenza degli obiettivi del piano con i principi generali di sostenibilità ambientale, ad ogni obiettivo previsto dal PAT, vengono attribuite le azioni strategiche che il piano stesso prevede per il raggiungimento degli obiettivi. È stata valutata quindi la coerenza degli obiettivi rispetto alle indicazioni dei piani e programmi sovraordinati (PTRC, PTCP, piani di settore, ecc.) e ai principi generali di sostenibilità.

Ogni azione di piano è stata valutata considerando anche il perseguimento degli obiettivi di sostenibilità, quantificando secondo un parametro compreso tra 0,5 e 1,5 quanto l'azione persegue o ostacola tale obiettivo.

Di seguito si riporta l'elenco degli obiettivi di sostenibilità a cui si fa riferimento e la tabella delle azioni (riportata nell'elaborato 04 Stima degli effetti al capitolo 1.3.7 Le tabelle delle azioni di piano) con indicati quali obiettivi per ogni azione sono perseguiti o ostacolati.

Obiettivi di sostenibilità derivanti dai criteri dei fondi strutturali (v. elaborato 03. del Rapporto Ambientale “Consultazione e obiettivi di sostenibilità”)

1. Ridurre al minimo l'impiego delle risorse energetiche non rinnovabili
2. Impiego delle risorse rinnovabili nei limiti della capacità di rigenerazione
3. Uso e gestione corretta, dal punto di vista ambientale, delle sostanze e dei rifiuti pericolosi/ inquinanti
4. Conservare e migliorare lo stato della fauna e flora selvatiche, degli habitat e dei paesaggi
5. Conservare e migliorare la qualità dei suoli e delle risorse idriche
6. Conservare e migliorare la qualità delle risorse storiche e culturali
7. Conservare e migliorare la qualità dell'ambiente locale
8. Protezione dell'atmosfera
9. Sensibilizzare maggiormente alle problematiche ambientali, sviluppare l'istruzione e la formazione in campo ambientale
10. Promuovere la partecipazione del pubblico alle decisioni che comportano uno sviluppo sostenibile

SISTEMI	AZIONI	PERSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI SOSTENIBILITA'				
		perseguiti	ostacolati	P		
SISTEMA INSEDIATIVO E DEI GRANDI SERVIZI	PRG	1	Cittadella dello sport		4,5,7	0,60
				*		1,15
		2	Zona di trasformazione integrata		4,5,7	0,70
				*		1,10
				*		1,15
		3	Intermodale - Intervento Privato	7,8		1,15
		4	Intermodale - Intervento Pubblico Nuova stazione pullman (Spostamento Piazzale Boschetti)	7,8		1,15
		5	Zona Polifunzionale di Trasformazione		*	1,10
		6	Auditorium	7		1,15
		7	Aree per servizi pubblici di interesse generale - centri di interesse scientifico		4,5,7	0,80
			7, (9)		1,05	
	8	Perequazione (atterraggio crediti nel 25-30% invece che nel 75-70% e quota ERP)		4,5	0,85	
			*		1,15	
	9	Insediativo periurbano		4,5,7	0,90	
			*		1,10	
	PAT	10	Sistema direzionale ovest area di riconversione urbana della ferrovia ovest (coinvolge l'area dell'ex-foro Boario)		5,7	0,90
				7		1,20
				*		1,15
		11	<i>Aree idonee per interventi diretti al</i>			
		11a	<i>lungo gli assi viari</i>	7		1,05
11b		<i>all'interno dei tessuti urbani</i>	7		1,10	
12		Zona di Riqualifica e Riconversione (caserma Chiesanuova e area Pescarotto)	7		1,10	
13		Espansione insediativa residenziale (perequazione con atterraggio crediti nel 25-30% invece che nel 75-70% e quota ERP)		7	0,95	
			5,7	0,75		
		*		1,15		
14	Nuove centralità	6,7		1,05		
PATI	15	ZIP: sviluppo area sud ovest in accordo con le aree limitrofe dei comuni di Ponte San Nicolò e Legnaro		4,5,7	0,70	
			*		1,10	
			*		1,10	
SISTEMA UNIVERSITARIO	PAT	16	Riqualifica ZIP Nord (direzionale-terziario)	7		1,10
	PAT	17	Specializzazione nei poli di afferenza (umanistico, scientifico, giuridico-sociale, scientifico, medico)	7		1,05
SISTEMA SANITARIO	PATI	18	Nuovo polo ospedaliero		4,5,7	0,60
				*		1,10
	PAT	19	Ridefinizione del servizio sanitario (specializzazioni dei poli)		*	1,10

SISTEMI	AZIONI			PERSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI SOSTENIBILITA'			
				perseguiti	ostacolati	P	
SISTEMA AMBIENTALE	PAT	20	Creazione di Parchi Urbani in ambiti perequati	4,5,7,8		1,10	
	PAT/PATI	21	Creazione di un tessuto connettivo ecologico	4,5,8		1,10	
	PAT/PATI	22	Parco delle Mura	4,5,7		1,10	
	PAT/PATI	23	Parco delle Acque	4,5,6,7,8		1,05	
	PAT/PATI	24	Formazione del parco agricolo periurbano/Zone di Ammortizzazione	4,5,9		1,05	
	PATI	25	Parchi metropolitani	4,5		1,05	
SISTEMA INFRASTRUTTURALE	Trasporto urbano	PATI	26	SFMR e intermodalità		4,5,7	0,85
		PATI	27	Trasporto urbano (previsti SIR1,2,3)	1,2,7,8		1,05
		PATI	27	Trasporto urbano (previsti SIR1,2,3)	1,2,7,8	5,7	0,85
		PAT/PRG	28	Parcheggi scambiatori (P&R)	1,2,7,8	5,7	0,85
		PAT	29	Prolungamento SIR 4 in ZIP	1,2,7,8	4,5,7	0,85
		PAT	30	Prolungamento SIR zona nuovo ospedale	1,2,7,8	5,7	0,85
	Rete della grande viabilità	PATI/PUM	31	Grande viabilità all'interno del territorio comunale	7,8	4,5,7	0,80
		PATI/PUM	32	Grande viabilità in ingresso al territorio comunale	7,8	4,5,7	1,15
		PATI/PUM	33	GRAP	7,8	4,5,7	0,90
		PAT	34	Nuova viabilità alternativa a C.so Stati Uniti	7,8	4,5,7	1,10
	Viabilità urbana	PAT	35	Potenziamento e messa in sicurezza dei percorsi ciclabili e pedonali	5,6,7,8	4,5,7	0,90
							1,10

Dalla definizione degli scenari di piano fino alla scelta dello scenario è stata condotta una analisi approfondita sulla coerenza del PAT di Padova con gli strumenti pianificatori sovraordinati.

Il Piano di Assetto del Territorio è stato redatto parallelamente, oltre che al PTRC regionale, al PTCP provinciale, al PATI dell'Area Metropolitana e al PUM dell'Area Metropolitana e di conseguenza si è confrontato direttamente con le indicazioni di carattere sovraordinato. Essendo gli elaborati di entrambi, durante la redazione del PAT, ancora nella fase preliminare, ad eccezione della proposta tecnica del PTCP, e per questo confrontabili solo nei caratteri generali, è stato avviato un confronto di verifica sui temi strategici e strutturali del PAT con i relativi settori.

La procedura di formazione scelta per la redazione del Piano è quella regolata dall'articolo 15 della LR n.11/04 "Procedimento di formazione del piano di assetto del territorio mediante procedura concertata". Tale procedura, infatti, prevede la firma dell'Accordo di Pianificazione che da avvio al processo di copianificazione con la Regione Veneto e la Provincia di Padova per la redazione dello strumento urbanistico recependo, in prima analisi, i contenuti del Documento Programmatico Preliminare del

PTRC, il PTCP ed il PATI dell'Area Metropolitana.

Rispetto alle previsioni urbanistiche dei comuni contermini non si evidenziano azioni specifiche che riscontrino conflittualità, sia riguardanti Padova nei confronti di altri comuni che esterna per ciò che concerne gli altri comuni nei confronti di Padova. Tale affermazione è ulteriormente avvalorata dal rispetto delle direttive e prescrizioni del PTCP, vista la natura di coordinamento territoriale dello stesso strumento e l'iter di coopianificazione intrapreso (accordo di pianificazione sottoscritto con Regione e Provincia).

La verifica della coerenza esterna la si può trovare nel Rapporto Ambientale – Allegato 04 “Stima degli effetti” – Paragrafo 2.7 – La valutazione degli effetti per piano di riferimento.

Nel Rapporto Ambientale si è scelto di considerare la valutazione di quelle azioni che, pur derivando da pianificazione sovraordinata, hanno effetti diretti sul territorio comunale. In particolare si sono considerate alcune azioni proprie del PATI dell'Area Metropolitana e del PUM dell'Area Metropolitana, piani che fanno proprie indicazioni del Piano Territoriale Provinciale di Padova e del Piano Provinciale della Viabilità.

Di seguito si riportano le azioni individuate:

<i>Azioni derivanti da PATI (sistema insediativo produttivo):</i>		
PATI	15	ZIP: sviluppo area sud ovest in accordo con le aree limitrofe dei comuni di Ponte San Nicolò e Legnaro
<i>Azioni derivanti da PATI (sistema insediativo dei grandi servizi):</i>		
PATI	18	Nuovo polo ospedaliero
<i>Azioni derivanti da PATI (sistema ambientale):</i>		
PATI	21	Creazione di un tessuto connettivo ecologico
PATI	24	Formazione del parco agricolo periurbano/Zone di Ammortizzazione
PATI	25	Parchi metropolitani
<i>Azioni derivanti da PATI (sistema infrastrutturale):</i>		
PATI	26	SFMR e intermodalità
PATI	27	Trasporto urbano (previsti SIR1,2,3)

Di seguito le azioni afferenti al PUM:

<i>Azioni derivanti da PUM (sistema infrastrutturale):</i>		
PUM	31	Grande viabilità all'interno del territorio comunale (<i>Arco di Giano (ponte</i>

verde, etc.), *Interventi di Padova est, Complanari all'autostrada (solo ad ovest), Terza corsia tangenziale est, Potenziamento infrastrutturale C.so Stati Uniti, Potenziamento terza corsia Curva Boston, Nodo della Castagnata, Bretella Altichiero*)

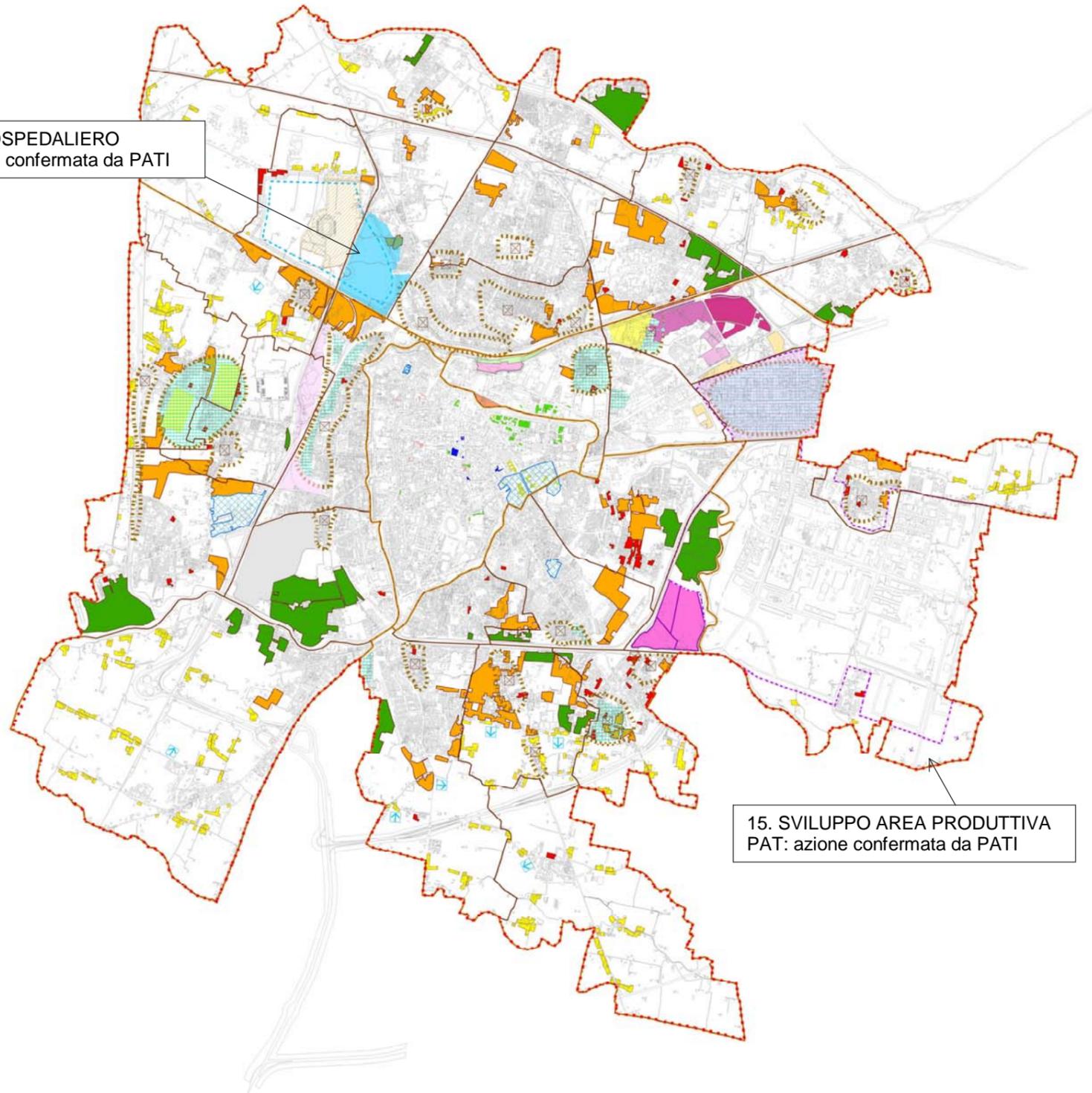
PUM 32 Grande viabilità in ingresso al territorio comunale (*Bovolentana (entrata in ZIP), Tangenziale di Albignasego (entrata zona Guizza), Tangenziale di Abano (entrata zona Mandria), Allargamento e potenziamento via Pelosa, Strada lungo idrovia, Potenziamento S.R. 308*)

PUM 33 GRAP (*Grande raccordo anulare di Padova*)

La coerenza esterna è valutata anche come coerenza con i progetti e le azioni dei comuni limitrofi e con piani e progetti sovraordinati. Per la valutazione di questi fattori si sono elaborate tre tavole suddivise per sistema (Insediativo, Infrastrutturale, Ambientale) per valutare la coerenza del PAT con le indicazioni dei piani sovraordinati.

SISTEMA INSEDIATIVO – COERENZA CON I PIANI SOVRAORDINATI

18. POLO OSPEDALIERO
PAT: azione confermata da PATI



15. SVILUPPO AREA PRODUTTIVA
PAT: azione confermata da PATI

LEGENDA

- Confini comunali
- ATO
- Sub-ATO

SISTEMA INFRASTRUTTURALE

VIABILITA'

- Viabilità di progetto secondo il PUM - Area Metropolitana
- Viabilità di progetto all'interno del territorio comunale

SFMR: Sistema Ferroviario Regionale Metropolitano

- Ferrovia esistente
- Ferrovia di progetto
- Stazioni SFMR

TRASPORTO PUBBLICO: LINEE SIR

- Linea SIR 1
- Prolungamento linea SIR 1
- Stazioni SIR 1
- Linea SIR 2
- Stazioni SIR2
- Parcheggi scambiatori
- Linea SIR 3
- Prolungamento Linea SIR 3
- Stazioni SIR 3
- Linea SIR 4
- Linea SIR collegamento nuovo ospedale

SISTEMA INSEDIATIVO RESIDENZIALE

AREE IDONEE PER INTERVENTI DIRETTI AL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' URBANA E TERRITORIALE

- Miglioramento lungo gli assi viari
- All'interno dei tessuti urbani
- Area idonee per interventi
- Area di riqualificazione
- Contesti territoriali destinati alla realizzazione di programmi complessi
- Sistema direzionale ovest
- Linee preferenziali di sviluppo
- Nuove centralità

PRODUTTIVO

- Zona Industriale di Padova
- Linee preferenziali di sviluppo
- Riqualifica Zip Nord (direzionale-terziario)

GRANDI SERVIZI

- Cittadella dello sport
- Infrastrutture e attrezzature di maggiore rilevanza
- Ospedali esistenti
- Ospedale di progetto
- Auditorium
- Aeroporto

SISTEMA AMBIENTALE

PISTE CICLABILI

- Percorsi arginali previsti
- Piste ciclabili di progetto

CORRIDOI ECOLOGICI

- Corridoi ecologici principali
- Corridoi ecologici secondari
- Zone di ammortizzazione o transizione

AREA PER SERVIZI DI INTERESSE GENERALE

- Centri di Interesse scientifico

AREE DI RIQUALIFICA E RICONVERSIONE

- Area per servizi di interesse generale

ZONA DI TRASFORMAZIONE INTEGRATA

- Commerciale Direzionale
- Residenziale ineditata
- Zona a destinazione mista edificata
- Zona Polifunzionale di Trasformazione PT1, PT2, PT3, PT4

INTERMODALE

- Intervento privato
- Intervento pubblico

ZONE DI PEREQUAZIONE

- Perequazione urbanistica
- Perequazione integrata
- Perequazione ambientale
- Inceditivo Periurbano

UNIVERSITA'

POLI UNIVERSITARI

- Polo umanistico
- Polo scientifico
- Polo giuridico
- Polo medico

SISTEMA AMBIENTALE

- Ambiti per la formazione di parchi e delle riserve naturali di interesse comune
- Parco delle mura
- Parchi metropolitani
- Corsi d'acqua
- SIC: Zone umide e grave del Brenta

6. PUNTO I – COERENZA INTERNA DELLE AZIONI DI PIANO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DEL DOCUMENTO PRELIMINARE E COERENZA INCROCIATA DI OGNI SINGOLA AZIONE RISPETTO ALLE ALTRE E ALLE CRITICITA' RILEVATE

COERENZA INTERNA

Il documento preliminare del Piano di Assetto Territoriale del comune di Padova definisce degli obiettivi e delle strategie relative al sistema ambientale, infrastrutturale e al sistema insediativo e dei grandi servizi urbani.

Di seguito si riporta una tabella con individuati per ciascun obiettivo del documento preliminare quali sono state le strategie/azioni individuate atte a conseguirlo. La valutazione di coerenza interna si traduce in una “controverifica” per appurare che tutte le azioni previste dallo strumento di piano siano coerenti con gli obiettivi che il piano stesso si è proposto di perseguire.

- a. l'azione SFMR e intermodalità risulta coerente con gli obiettivi relativi al sistema ferroviario in quanto l'azione promuove il rafforzamento del sistema SFMR con un'integrazione tra servizi e intermodalità, localizzando opportunamente le fermate (in rapporto con gli insediamenti esistenti e futuri) ed intervenendo per rafforzarne il ruolo di nodi urbani di interscambio, migliorando l'integrazione con le linee urbane, l'accessibilità viabilistica, la dotazione di spazi per la sosta, il sistema della mobilità ciclopedonale.
- b. l'azione relativa alle tre linee di SIR, il SIR fino alla zona industriale e quello in direzione ospedale sono coerenti con gli obiettivi relativi al trasporto urbano, in quanto sono azioni che promuovono l'utilizzo di una mobilità pubblica alternativa a quella privata supportata anche da un sistema di park&ride in prossimità dei nodi di interscambio nelle intersezioni con le linee della grande viabilità e le reti di trasporto metropolitane/extraurbane (SFMR). Inoltre la realizzazione delle tre linee di SIR e dei relativi prolungamenti comporteranno una razionalizzazione dei percorsi degli autobus urbani con lo scopo di servire l'intero territorio comunale dai mezzi pubblici.
- c. L'azione 31 e 33 rispettivamente Grande viabilità all'interno del territorio comunale e Grande Raccordo Anulare di Padova sono coerenti con gli obiettivi del DP in quanto permettono una riduzione dei flussi di traffico di attraversamento dell'area centrale di Padova, che attualmente si riversano impropriamente sulla viabilità urbana.
- d. L'azione di viabilità in ingresso al comune di Padova è coerente con gli obiettivi definiti per la viabilità urbana in quanto permettono la riorganizzazione viabilistica a scala urbana finalizzata alla formazione di strade di circonvallazione a protezione dei quartieri ossia non convogliano più il traffico nelle arterie urbane ma nell'anello tangenziale orbitale ad alto scorrimento. Attraverso questo intervento si favorisce nei quartieri la formazione di zone 30 e reti per la mobilità lenta (ciclabile e pedonale).
- e. Tutte le azioni previste per il sistema ambientale quali: creazione di parchi urbani in ambiti perequati, creazione di un tessuto connettivo ecologico, parco delle mura, parco delle acque, formazione del parco agricolo perturbano e i parchi metropolitani sono azioni coerenti con quanto il piano si era preposto in quanto valorizzano e salvaguardano dal punto di vista ecologico ed ambientale il territorio creando una rete ecologica a livello comunale.
- f. Il sistema direzionale ovest, le aree idonee per interventi diretti al miglioramento della qualità urbana e territoriale, le zone di riqualifica e riconversione sono azioni coerenti con quanto previsto dal DP in quanto sono azioni che si muovono nella direzione di riqualificazione dei tessuti urbani ed edilizi, con interventi di ricucitura o riorganizzazione fisica e funzionale.
- g. Tutte le azioni legate al piano regolatore generale corrispondenti alle azioni individuate in tabella dalla 1 alla 9 sono coerenti con quanto definito dal PAT come obiettivi per la città programmata in quanto confermano le previsioni della Variante dei servizi, soprattutto per quanto riguarda il modello attuativo perequativo e il disegno territoriale della grande trama ambientale, con particolare attenzione ai cunei verdi di penetrazione e al sistema dei parchi urbani e di quartiere programmati e prevedono la delocalizzazione di volumetrie, che eventualmente coinvolgano ambiti di interesse ambientale-naturalistico.
- h. Le azioni più strettamente legate al PAT quali l'espansione residenziale (concepita sempre in termini di perequazione) e le nuove centralità sono coerenti con l'obiettivo di attuazione della nuova programmazione attraverso piano/programmi complessi prevedendo delle trasformazioni che mirano a una riduzione del consumo di suolo

- attraverso importanti azioni di riqualificazione e di sviluppo dei settori urbani, prioritariamente con un meccanismo attuativo perequativo.
- i. Lo sviluppo della zona produttiva è coerente con quanto definito dal DP in quanto conferma la strategia, anche degli strumenti di pianificazione sovraordinata, di rendere la Zona Industriale di Padova un polo di riferimento per il sistema economico del Nord est, con la presenza di un interporto e un'offerta significativa di capannoni di qualità. La rifunzionalizzazione della ZIP Nord è coerente con l'obiettivo di "verifica delle opportunità e delle opzioni produttive alla scala territoriale" in quanto consentire una trasformazione verso funzioni commerciali, consolidando alcuni processi di sostituzione funzionale già in atto in tutto il quadrante est.
 - j. Lo sviluppo della zona produttiva è coerente con l'obiettivo di "Area industriale sostenibile" in quanto propone una normativa gestionale di tipo "ecologico" che abbia come obiettivo la riduzione dell'impatto ambientale attraverso l'adeguamento tecnologico degli impianti di produzione di energia (riduzione delle emissioni, utilizzo di fonti rinnovabili); il riequilibrio ecologico e ambientale attraverso compensazioni territoriali agricole e boscate sull'esempio del Parco Fenice (area del paleo-alveo del Roncajette); la dotazione di servizi alla persona che ridefiniscano il rapporto con la città e il territorio; la realizzazione di un sistema di aree e dei corridoi verdi che dal Parco Roncajette si estendono fino al Polo universitario di Agripolis.
 - k. L'obiettivo previsto dal Documento Preliminare del PAT, così come da quello del PATI, in merito al sistema sanitario trova soddisfazione nella realizzazione di un polo ospedaliero di livello metropolitano e nella ridefinizione del servizio sanitario esistenti.
 - l. Il DP del PAT per il sistema universitario si poneva l'obiettivo di qualificare/adequare le strutture universitarie all'interno dei tessuti urbani in cui sono localizzate e nella redazione del PAT è stato previsto coerentemente a quanto definito nel DP il consolidamento e il potenziamento della struttura esistente organizzata per "poli".

COERENZA INCROCIATA

Fin dalle prime impostazioni (si veda anche lo stesso Documento Preliminare), il Piano si è posto la priorità di affrontare gli aspetti derivanti dalle necessità del territorio (di cui sono espressione le azioni e le strategie dal PAT) e di garantire al contempo una sinergicità tra le diverse azioni presenti nella pianificazione, potendo così verificarne la coerenza incrociata, eliminare antagonismi e valorizzare invece le interconnessioni.

Il Rapporto Ambientale ha verificato le intenzioni tramite due percorsi paralleli:

1. ha individuato per ogni singola azione di piano l'incidenza sullo stato di ogni singola componente ambientale (coerenza incrociata di ogni azione rispetto alle criticità rilevate);
2. ha definito gli effetti di ogni singola azione sul territorio e gli effetti globali dovuti alla realizzazione di tutte le azioni di piano su tutto il territorio di analisi suddiviso per ambito di analisi (coerenza incrociata di ogni singola azione).

Tramite la metodologia basata sull'Impronta Ambientale è stato possibile quantificare i due percorsi sopra riportati andando ad esaminare quelli che la Direttiva 42/01 e lo stesso D.Lgs. 152/06, così come modificato dal D.Lgs 4/08, definiscono come "impatti cumulativi e sinergici", ovvero quelli che prendono in considerazione l'impatto incrementale dell'azione quando essa si aggiunge ad altre e ciò consente di considerare le interazioni che, se si considerasse ogni singola azione singolarmente, non verrebbero

7. PUNTO M – DEFINIZIONE DELLE AZIONI CONCRETE FINALIZZATE A ELIMINARE E/O ATTENUARE LE CRITICITÀ RELATIVE ALLE FOGNATURE EMERSE IN SEDE DI ANALISI DELLO STATO ATTUALE DELL'AMBIENTE E DI QUELLE DERIVANTI DALLE AZIONI DI PIANO

Come riportato nel capitolo “2.3.4 Il sistema fognario” dell’elaborato 01 – Stato dell’ambiente, la percentuale della popolazione del comune di Padova residente in zone servite totalmente dalla pubblica fognatura allacciata ad un impianto di depurazione finale è il 53%.

Il PAT non individua azioni specifiche legate alla fognatura pubblica in quanto è compito di un altro livello di pianificazione, infatti, con il Piano d’Ambito – A.A.T.O. Bacchiglione, approvato nella seduta del 22.12.2003, è stata eseguita una ricognizione dello stato della rete acquedottistica, degli impianti di depurazione e della rete fognaria.

Per la rete fognaria si riportano alcuni estratti delle tabelle degli interventi previsti per la rete fognaria dal 2003-2032.

B1 - B4	28060 F 06	Area 3	Comunale	Padova	Risanamento fognario zona Voltabarozzo.
B1 - B4	28060 F 07	Area 3	Comunale	Padova	Risanamento fognario zone Guizza, Quattro Martiri e Salboro.
B1 - B4	28060 F 08	Area 3	Comunale	Padova	Completamento delle opere di risanamento fognario del quartiere Armistizio
B1	28060 F 01	Area 3	Comunale	Padova	Collegamento tra l'impianto di depurazione della Guizza e quello di Ca' Nordio
B3	28060 F 09	Area 3	Comunale	Padova	Sistemazione Idraulico-fognaria "Bacino Montà"
B3	28060 F 10	Area 3	Comunale	Padova	Sistemazione Idraulico-fognaria "Bacino Brusegnana"

Per tutti i dettagli in allegato al presente elaborato è riportato, su supporto informatico, il Piano d’Ambito – A.A.T.O. Bacchiglione (allegato b).

Inoltre è da evidenziare che Acegas Aps – Servizio idrico, attuale gestore del sistema fognario e di depurazione, sta predisponendo uno studio della rete fognaria della città che individuerà la parte maggiormente carente della rete delle fognature e ipotizzerà il potenziamento o la realizzazione di impianti di depurazione.

8. PUNTO N – VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE

La Valutazione di Incidenza Ambientale è stata redatta ai sensi della DGRV 3173 del 17.10.2006 ed è stata consegnata presso la Regione Veneto in data 26.03.2009 e allegata alla VAS (allegato I.01- Screening, allegato I.02 – Localizzazione del sito Rete Natura 2000)

Di seguito si riporta un breve riassunto della Valutazione di Incidenza Ambientale.

Il Piano di Assetto del Territorio (PAT) del comune di Padova, interessa il SIC-ZPS denominato **“Grave e zone umide della Brenta”** con codice **IT3260018**, costituito dall’asta fluviale e dalle sue pertinenze per il tratto che si sviluppa a monte dal Comune di Tezze sul Brenta, fino al Comune di Vigodarzere, alle porte di Padova.

L’area del sito SIC-ZPS IT 3260018 “Grave e zone umide della Brenta” interessa il territorio di Padova nella zona nord del territorio comunale per una superficie di 6,4 ettari ed in particolare interessa l’ATO 2 (come riportato nella figura successiva).

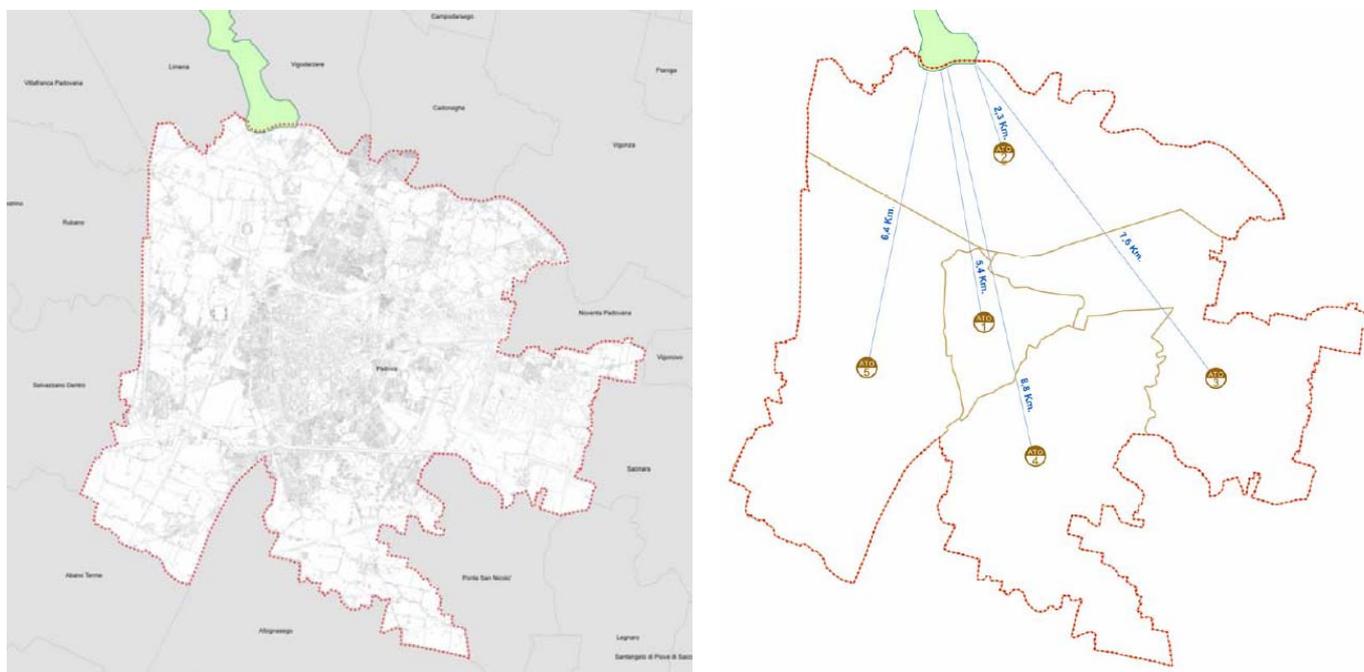


Figura 1 Localizzazione del SIC-ZPS IT 3260018 “Grave e zone umide della Brenta” e delle ATO

Gli interventi proposti dal PAT sono molteplici ma in riferimento all’analisi dell’incidenza rispetto al sito della Rete Natura 2000 si è deciso di considerare le azioni di piano che ricadono nell’ATO 2 ed in particolare quelli che ricadono indicativamente nell’intorno di circa 500 m in quanto si ritiene che questo sia l’ambito nel quale le azioni che si sviluppano possano influenzare, positivamente o negativamente, il sito.

Nelle immediate vicinanze del sito in comune di Padova è presente un ambito di edificazione residenziale consolidata di Altichiero è da evidenziare la presenza di due ville venete vincolate Villa Travain e Villa Colpi- Martini mentre in comune di Limena è presente una zona industriale.



LEGENDA

- | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| | confine comunale | | Infrastrutture di maggiore rilevanza | | Valori e tutele culturali |
| | AFO | | Viabilità primaria di scala territoriale esistente | | Ville individuate nella suddivisione dell'abitato delle Ville venete |
| | SIC-ZPS IT3260018 "Grave e Zone umide della Brenta" | | Viabilità primaria di scala territoriale di progetto | | Edifici e complessi di valore monumentale testimoniale |
| Azioni Strategiche | | | Viabilità primaria di scala territoriale da potenziare | | Perfinezze scoperte da tutelare |
| | Aree di urbanizzazione consolidata | | Viabilità primaria di scala urbana | | Contorni figurativi dei complessi monumentali |
| | Edificazione di nuova | | Viabilità secondaria esistente | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Ambiti di Piano Attuativo del P.R.G. vigente | | Viabilità secondaria di progetto | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Aree idonee per interventi diretti al miglioramento della qualità urbana e territoriale | | Tram Train | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Aree di riqualificazione e riconversione | | Linee S.I.R. esistenti/fermate | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Limiti fisici alla nuova edificazione | | Linee S.I.R. di progetto | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Linee preferenziali di sviluppo insediativo | | Linee Ferroviarie esistenti | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| Servizi e attrezzature di interesse sovacomunale | | | Linee ferroviarie di programmazione SFMR | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Istituti universitari e dell'istruzione superiore | | Corridoio Pluriennale | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 02 Università | | Corridoio per le infrastrutture viarie | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 03 Istituti d'istruzione superiore | | Pericoli storico-ambientali esistenti | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Strutture ospedaliere e servizi socio-sanitari | | Pericoli storico-ambientali di progetto | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 31 Servizio Sanitario | | Parchi commerciali | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 34 Ospedale | | Grandi strutture di vendita | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 35 Centro socio-assistenziale | | Poli produttivi di interesse provinciale | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Servizi pubblica sicurezza | | ZIP | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 43 Casermette | | Poli espositivi | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 44 Pubblica Sicurezza | | Poli da potenziare | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 45 Vigili del Fuoco | | Poli da riqualificare | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 46 Caserme | | Nuovi poli | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Servizi commerciali | | Poli sportivi | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 50 Esposizioni e fiere | | Poli commerciali | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Attrezzature di interscambio | | Poli per l'istruzione superiore | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 73 Stazione ferroviaria | | Poli ospedalieri | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 79 Aeroporto | | Poli espositivi | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 80 Interoporto | | Area parcheggio | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | Aree attrezzate per il gioco e lo sport | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 84 Impianti sportivi non agonistici | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 85 Impianti sportivi agonistici | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 86 Parco Urbano | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 88 Piscina | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 100 Ippodromo | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 101 Tiro a segno | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 102 Velodromo | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |
| | 103 Pattinodromo | | | | Contorni figurativi del complesso monumentale |

Secondo le indicazioni della Tavola 4 - Trasformabilità del PAT internamente al SIC-ZPS "Grave e zone umide del Brenta" sono previste azioni riguardanti la valorizzazione e tutela della rete ecologica esistente in particolare sono previsti:

- Ambiti per l'istituzione di parchi e riserve naturali di interesse sovracomunale e comunale (sponda sinistra del fiume Brenta);
- Corridoio ecologico di primo grado- Blueways ;
- Area a nucleo;
- Percorsi storico-ambientali di interesse comunale e sovracomunale.

Nella sponda sinistra del Brenta, internamente al SIC-ZPS, è presente un ambito per l'istituzione di parchi e riserve naturali di interesse sovracomunale e comunale per il quale le norme di piano prevedono la tutela delle emergenze storico-culturali identitarie del paesaggio fluviale e delle sistemazioni agricole tradizionali, la creazione di accessi e di percorsi ricreativi e didattici pubblici e la promozione di attività e attrezzature per il tempo libero, l'incentivazione di colture a basso impatto, la valorizzazione dell'attività agrituristica attraverso la creazione di itinerari e la conservazione degli annessi per scopi ricettivi.

Il sito "Grave e zone umide del Brenta" è ritenuto, anche secondo le indicazioni della pianificazione sovraordinata, un'area a nucleo per la quale il Comune in sede di Piano degli Interventi dovrà predisporre interventi di rinnovamento e di incremento del patrimonio arboreo e arbustivo, di controllo della qualità delle acque, di promozione di usi ed attività compatibili.

Viste inoltre le caratteristiche ecologiche ed ambientali del fiume Brenta questo, secondo le indicazioni del PTCP e del PAT, è considerato come "Corridoio ecologico principale" per il quale il comune in sede di PI dovrà tutelare le aree limitrofe e le fasce di rispetto attraverso la creazione di zone filtro per evidenziare e valorizzare la leggibilità del fiume nel territorio, inoltre in collaborazione con gli enti preposti il comune potrà incentivare l'aumento della biodiversità della vegetazione ripariale e spondale, e garantire e/o monitorare la qualità chimica fisica delle acque.

Per valorizzare il sistema fluviale del Brenta il PAT in accordo con il PATI, prevede anche internamente al SIC-ZPS, dei percorsi storico ambientali di interesse sovracomunale attraverso la realizzazione di piste ciclabili per la valorizzazione della realtà locale e delle emergenze ambientali. Esternamente al SIC-ZPS è individuato un contesto figurativo di complessi monumentali la cui finalità quella di tutelare le aree all'interno del contesto, attraverso la valorizzazione dei percorsi, il mantenimento degli elementi costruttivi del paesaggio, degli accessi, degli assi prospettici e della percezione dei diversi punti di vista.

Il piano individua delle Ville Venete alcune delle quali vincolate dall'Istituto Ville Venete inoltre per Villa Zaguri-Asti è presente una pertinenza scoperta da tutelare che ha l'obiettivo di conservare e tutelare il giardino della villa e la villa stessa sia per il valore culturale che per quello ambientale.

Poco più a ovest del Brenta il PAT riprende dal PATI una nuova strada di collegamento con la viabilità del Comune di Limena. Tale tracciato è un'indicazione sommaria che andrà definita in sede di progettazione preliminare e definitiva. Tale intervento esterno al SIC-ZPS potrà arrecare disturbo solo nella fase di cantiere in particolar modo per le emissioni di polvere e rumore.

Prossima al sito del Brenta sono presenti delle zone di urbanizzazione consolidata che secondo il PRG erano destinate ad aree per verde pubblico attrezzato di interesse

generale e zone di tutela delle unità insediative di interesse storico. Le norme tecniche per le zone di urbanizzazione consolidata stabilisce obiettivi di tutela, riqualifica e valorizzazione e rimanda al piano degli interventi le previsioni attuative.

A est del SIC è presente un ambito di connessione naturalistica di secondo grado zona a destinazione agricola prevalente o mista ad insediamenti antropici ma con minore rilevanza o potenzialità naturalistica. All'interno di tali ambiti il Comune in sede di Piano degli Interventi potrà promuovere interventi di rinnovamento, di incremento e di creazione ex-novo del patrimonio arboreo-arbustivo, di controllo della qualità delle acque, di promozione di usi e attività di tipo ricreativo. Gli interventi relativi alla creazione di boschi andranno programmati, destinati in parte alla produzione di biomasse legnose e parte alla permanente valorizzazione ecologica del territorio.

Tutte le azioni di piano, interne ed esterne al sito della Rete Natura 2000, risultano compatibili con le misure e gli obiettivi di conservazioni definiti per il SIC-ZPS "Grave e zone umide del Brenta" in quanto promuovono la valorizzazione della rete ecologica esistente.

Si riporta una tabella sintetica sull'incidenza delle azioni rispetto al sito della rete Natura 2000 analizzato:

<i>Perdita di superficie di habitat</i>	0 (zero) in quanto gli interventi non vengono realizzati all'interno del perimetro del sito Rete Natura 2000
<i>Frammentazione</i>	Nulla: non interrompe la continuità ecologica del sito Natura 2000 interessato
<i>Perturbazione</i>	I principali elementi di perturbazione per specie ed habitat protetti ai sensi delle Direttive Habitat ed Uccelli, prevedibili durante la fase di cantiere della realizzazione infrastrutturale prevista per l'ATO 2 considerata, sono: l'emissione di rumore causato dalla presenza di uomini e mezzi, la diffusione di polveri. Entrambe le perturbazioni potranno essere mitigate adeguatamente mediante opportuni accorgimenti già evidenziati nelle mitigazioni della Valutazione Ambientale Strategica del PAT
<i>Qualità dell'acqua</i>	Nulla
<i>Densità di popolazione</i>	Nulla: Le azioni del PAT non hanno impatti significativi sulla densità di popolazione delle specie di interesse comunitario, in quanto non implica sottrazione di aree di particolare attrattiva per tali specie. Inoltre la maggior parte delle azioni si inseriscono in un contesto già interessato da un elevata attività antropica e le azioni del sistema ambientale tendono alla valorizzazione dell'aspetto naturale del territorio di Padova.
<i>Cambiamenti negli elementi principali del sito</i>	Nulla: le azioni di piano rispettano gli obiettivi di conservazione definiti per il SIC-ZPS in esame.

9. PUNTO o – MATRICI DI STIMA DEGLI EFFETTI

In allegato alla presente relazione su supporto informativo (unitamente alla documentazione VAS in formato copiabile) sono riportate le matrici di stima degli effetti.

Le matrici di stima degli effetti ambientali sono state consegnate in formato digitale (PDF) assieme alla versione digitale del Rapporto Ambientale tramite supporto CD-rom. Ne è inoltre stata fatta specifica copia (sempre in formato digitale) allegando un ulteriore CD-rom al termine dell'elaborato 04 – Stima degli effetti. Le matrici sono state suddivise secondo i seguenti file che trovano preciso riscontro nell'elaborazione del Rapporto Ambientale:

1. MATRICI DI STIMA DEGLI EFFETTI DELLO SCENARIO A
2. MATRICI DI STIMA DEGLI EFFETTI DELLO SCENARIO B
3. MATRICE DI STIMA DEGLI EFFETTI DELLO SCENARIO A MITIGATO
4. MATRICE DI STIMA DEGLI EFFETTI DELLE AZIONI DI COMPENSAZIONE

Non si ritiene necessaria la riproduzione cartacea delle matrici di stima degli effetti ambientali perché rappresentano la fase elaborativa del modello di stima degli effetti ambientali specificatamente elaborato da ATeS srl che utilizza l'Impronta Ambientale. Nel Rapporto Ambientale (elaborato 04 – Stima degli effetti) vengono indicati e descritti tutti i parametri di input, commentata la metodologia ed illustrati e discussi i risultati del modello che guidano la scelta tra scenari alternativi, l'applicazione delle mitigazioni e la strutturazione dello stesso piano del monitoraggio. Si è ritenuto comunque importante allegarle in formato digitale per garantire trasparenza negli atti e consentire che il percorso presentato sia ripercorribile (rif. *Convenzione di Aarhus*, 1998), così come avvenuto nel corso di alcune fasi relative alla consultazione che hanno consentito di illustrare la metodologia discutendo le stesse matrici con gli stakeholders di Agenda21 (si veda l'elaborato 03 - Consultazione e obiettivi di sostenibilità, cap. 2.1).

Questa scelta viene inoltre avallata dal riscontro, data la complessità delle stesse nonché la presenza di numerosi dati, di una maggiore facilità di lettura a video del formato digitale piuttosto che in un eventuale formato cartaceo.

10. PUNTO p – MONITORAGGIO DEL PAT

In allegato (allegato c) si riporta il Piano di Monitoraggio così come integrato con le richieste pervenute dalla Regione Veneto del 24/11/2009; esso va quindi a sostituire l'elaborato 17 del Rapporto Ambientale relativo appunto al Monitoraggio.

11. PUNTO Q – AGGIORNAMENTO E INTEGRAZIONE DELLA SINTESI NON TECNICA

La sintesi non tecnica così come tutti gli elaborati della VAS saranno aggiornati e integrati delle informazioni riportate nel seguente elaborato e revisionati secondo il parere della Commissione VAS e della VTR come previsto dalla FASE 6 della DGR 791/2009 per la fase di approvazione.

12. PUNTO r – DICHIARAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Oggetto: Piano di Assetto del Territorio del Comune di Padova – osservazioni al PAT – Dichiarazione

Il sottoscritto Arch. Franco Fabris in qualità di dirigente del settore Pianificazione Urbanistica del Comune di Padova

DICHIARA CHE

le osservazioni pervenute al PAT sono 104 di cui 1 attinente alla Valutazione Ambientale Strategica e precisamente la numero 92.

Inoltre sentito il valutatore del piano, arch. Pierluigi Matteraglia si certifica che le proposte di controdeduzione all' osservazione n. 92 sono coerenti con i criteri di sostenibilità contenuti nel Rapporto Ambientale.

In fede

Padova, 07 dicembre 2009

Il dirigente del settore
Pianificazione Urbanistica
Arch. Franco Fabris

In allegato si riporta documento di identità

NUMERO PROGRESSIVO	SOGGETTO	SINTESI CONTENUTI	CONTRODEDUZIONI
92	COMITATO PARCO GUIZZA e SALVAGUARDIA DEL VERDE	<p>1) Centro Storico e centri storici minori</p> <p>In merito all'individuazione dei Centri Storici, viene rilevato che non sono stati individuati Centri Storici minori indicati dal P.T.R.C., proponendo di riportare gli stessi nella tavola n. 1.</p>	<p><u>1. NON ACCOLTA</u> l'osservazione presentata, in quanto l'individuazione è conforme a quanto stabilito dal P.T.R.C. La riproposizione dei perimetri effettuata con il nuovo P.T.R.C. è sostanzialmente conforme a quanto indicato dal piano precedente senza una revisione critica delle varie situazioni esistenti.</p> <p>Peraltro il P.T.R.C. nello spirito e contenuti della L.R. 11/04 è uno strumento strategico che detta gli indirizzi per la predisposizione dei "piani" di livello inferiore P.T.C.P. e P.A.T., ed è a questi che come stabilito all'art. 58 delle Norme Tecniche, demanda la definizione e la destinazione delle subaree e degli interventi per la salvaguardia degli elementi singoli da salvaguardare.</p> <p>La Giunta Regionale nel 1997 ha approvato la variante al P.R.G. e al Centro Storico del Comune di Padova, stabilendo che, nonostante il P.T.R.C. avesse indicato varie aree come Centro Storico, quello di Padova coincideva come area a quella sostanzialmente compresa nell'anello della circonvallazione attorno alle mura storiche.</p> <p>Già nel rispetto delle indicazioni preliminari del P.T.R.C, la Provincia di Padova, nella definizione dei contenuti del P.T.C.P., già adottato ed in fase di approvazione, ha effettuato tutte le indagini relative ai centri storici indicati nel P.T.R.C., confermando quello già previsto dal P.R.G. del Comune di Padova e individuando all'interno di quelli che venivano indicati dalla Regione come Centri Storici minori, solo gli elementi di preminenza storico culturali ancora presenti, in un contesto di fatto già modificato sotto l'aspetto urbanistico ed edilizio.</p> <p>Le indagini sul patrimonio edilizio e lo sviluppo storico effettuate per la predisposizione del P.A.T. allegate al quadro conoscitivo, hanno di fatto confermato le scelte operate dal Piano Territoriale Provinciale di Coordinamento e dal PATI della Comunità Metropolitana di Padova, individuando come area del Centro Storico quella attualmente prevista dal P.R.G. vigente, mentre, per i "centri storici minori" indicati dal P.T.R.C., sono stati individuati e confermati gli elementi di interesse culturale ancora presenti.</p> <p>L'indicazione di un ambito areale, privo di connotazioni e caratteristiche di valore</p>

		<p>2) Viene rilevata la mancanza dell'idrografia minore negli elaborati di piano e viene chiesto di integrare gli stessi.</p> <p>3) Viabilità secondaria di progetto Il P.A.T., prevede un nuovo collegamento ad est dell'asse principale di collegamento nord- sud in località Guizza, si chiede lo stralcio di tale previsione in quanto non discussa nell'ambito della partecipazione ed il cui tracciato si sovrappone ad aree di valore ambientale da una parte e di difficile conclusione dell'altro ed inoltre non sono state sufficientemente valutati gli effetti in sede di VAS.</p>	<p>storico culturale, ancorché segnalate dal P.T.R.C., risultava non coerente con lo stato dei luoghi e difforme dai contenuti normativi dello stesso P.T.R.C. adottato.</p> <p><u>2. NON ACCOLTA</u> l'osservazione, in quanto tutta l'idrografia, di proprietà demaniale e/o privata, è già contenuta nel quadro conoscitivo, ed in sede di P.I. e/o di altri programmi di intervento per la salvaguardia e/o valorizzazione ambientale possono essere successivamente considerati e valutati altri scoli privati con caratteristiche e valenza ambientale.</p> <p><u>3. PARZIALMENTE ACCOLTA</u> l'osservazione, presentata in quanto: La nuova viabilità proposta, consente di fluidificare il traffico sulla via Guizza, occupato dalla sede de metrotram, andando a servire il grosso nucleo abitativo posto ad est della stessa via; Gli argomenti oggetto della partecipazione sono stati gli indirizzi generali e gli obiettivi indicati dal documento preliminare, e non precludono alcuna scelta che poteva essere discussa in modo autonomo sia nell'ambito dei laboratori di quartiere che di Agenda 21. Se l'argomento non è emerso nell'ambito delle discussioni e/o delle proposte della partecipazione, questo non presuppone che l'Amministrazione in sede di scelte progettuali possa prevedere l'indicazione di nuovi assi di scorrimento urbano. Le indicazioni progettuali del P.A.T., sono strategiche ed in questo caso indicano la necessità di collegare due punti per servire un territorio prevalentemente urbanizzato pertanto è assolutamente irrilevante in questa fase se il tracciato corrisponde a sedi stradali esistenti e/o si sovrapponga a corridoi ecologici e/o risulti ancora di difficile collegamento con la viabilità esistente, in quanto sarà il progetto dell'opera che dovrà risolvere tali problematiche e indicare l'esatta localizzazione e le caratteristiche dell'opera. In ogni caso viene accolta la richiesta di verifica degli effetti dei nuovi interventi sulla VAS, procedendo ad un aggiornamento degli scenari di piano e la verifica e quantificazione dell'Impronta Ambientale per tale azione. Si veda l'allegato "Integrazioni al Rapporto Ambientale" appositamente elaborato e allegato.</p>
--	--	--	---

		<p>4) Viene chiesto lo stralcio della previsione di “nuovo polo scolastico” in zona Guizza.</p> <p>5) Viene chiesta la previsione di misure di integrazione (barriere) per quanto riguarda il potenziamento della tangenziale sud, proponendo soluzioni tecniche specifiche.</p> <p>6) Viene chiesto di modificare la legenda della tabella 4, inserendo il Centro Storico tra i “valori e tutela culturali” in analogia con le indicazioni del P.A.T.I., anziché tra i “valori e tutela naturali”.</p> <p>7) Viene rilevato che la legenda della tavola 4 non indica la “rete ecologica metropolitana”.</p> <p>8) Viene chiesto di visualizzare nella tavola 4 tutta la rete delle aree verdi esistenti e di progetto non classificando le stesse come “Servizi”, ma come valori ambientali.</p>	<p>4. <u>NON PERTINENTE</u> l'osservazione, in quanto il nuovo polo scolastico rientra nei programmi di razionalizzare del sistema scolastico di livello superiore previsto e concordato tra la Provincia di Padova ed i Comuni della Comunità Metropolitana di Padova, ed inserito tra le previsioni del P.A.T.I. che il P.A.T. ha recepito. Per quanto riguarda la valutazione ambientale del nuovo insediamento, trattandosi di tema specifico del P.A.T.I. della Comunità Metropolitana di Padova, la stessa è stato considerato all'interno della V.A.S. del P.A.T.I. stesso.</p> <p>5. <u>NON PERTINENTE</u> l'osservazione, in quanto le previsioni sulla viabilità principale, nello specifico della tangenziale sud, sono temi del P.A.T.I., in ogni caso, le proposte tecniche particolari, non possono riguardare argomenti strategici, ma sono proprie delle previsioni progettuali del P.I. e soprattutto del progetto dell'opera. In ogni caso, la mitigazione attraverso barriere arboree nelle opere infrastrutturali non sono individuate graficamente nella Tavola 4 ma sono riportate nelle Norme Tecniche all'articolo 19.1 “Sostenibilità ambientale delle infrastrutture e delle installazioni” ed inoltre nel Prontuario delle mitigazioni, allegato 11 della VAS, che costituisce parte integrante delle Norme Tecniche del PAT. In fase di progettazione delle singole opere dovranno essere considerate e inserite le opere di mitigazioni prescritte dal PAT.</p> <p>6. <u>ACCOLTA</u> l'osservazione, adeguando la legenda della tavola 4 in coerenza con le indicazioni del P.A.T.I.</p> <p>7. <u>ACCOLTA</u> l'osservazione, integrando la legenda con la dicitura “rete ecologica” accanto all'indicazione “valori e tutela naturali”, i contenuti della “rete ecologica”, sono peraltro già indicati nella legenda.</p> <p>8. <u>NON ACCOLTA</u> l'osservazione, in quanto tutta la rete delle aree verdi, parchi e/o giardini pubblici, esistenti e/o di progetto, sono già indicati nel quadro conoscitivo facente parte del P.A.T.-peraltro l'esatta individuazione di un vincolo contrasta con i</p>
--	--	---	--

		<p>9) Viene rilevato che nella legenda della tavola 4, non compare l'indicazione di "Ambito per l'istituzione di parchi fluviali agricoli", presenti nel testo normativo, ed inoltre di sopprimere l'indicazione di "metropolitani", per quanto riguarda gli "Ambiti per l'istituzione di parchi metropolitani", di interesse sovracomunale.</p> <p>10) In merito ai corridoi ecologici, viene segnalato che quelli indicati nella tavola 4 non corrispondono a quanto previsto la pagina 43 della relazione di progetto e si propone pertanto di integrare la tavola.</p> <p>11) Viene rilevato nella tavola 4 che una parte del territorio comunale, ancorché interessato da indicazioni di valenza ambientale, non viene classificata come zona agricola in legenda. Si propone di classificare la stessa, tra i "valori e tutele naturali".</p> <p>12) Viene chiesto di inserire l'area dell'"Orto Botanico", come "Sito UNESCO" ed integrare il testo delle N.T.A. con indicazioni specifiche.</p> <p>13) Viene rilevata la mancanza nella tavola 4 del "Corridoio per le infrastrutture viarie" già previsto dal P.A.T.I.</p> <p>14) Viene chiesto di integrare il titolo dell'art. 17.2.2 "Rete Ecologica Metropolitana", con l'indicazione " e comunale" in funzione delle indicazioni espresse sia negli obiettivi che negli elaborati del P.A.T. . Si chiede inoltre di effettuare delle precisazioni specifiche come già</p>	<p>contenuti previsti dalla L.R. 11/2004 per il P.A.T.</p> <p>9. <u>ACCOLTA</u> l'osservazione, di indicare anche nella legenda della tavola 4, l'elenco dei "parchi fluviali agricoli" indicati all'art. 17.2.1a delle N.T.A.- <u>NON ACCOLTA</u> la soppressione relativa alla dicitura "metropolitani", in quanto indicazione già prevista dal P.A.T.I.-</p> <p>10. <u>NON ACCOLTA</u> l'osservazione, in quanto le indicazioni citate nella relazione, riguardano le proposte derivanti dalla concertazione, che sono state valutate e riportate nella quasi totalità negli elaborati di piano, eliminando le proposte specifiche e puntuali, pertanto le rappresentazioni grafiche sono funzionali all'individuazione dei corridoi, ma non per questo incomplete. Altre situazioni elencate sono già contenute negli elaborati citati.</p> <p>11. <u>NON ACCOLTA</u> l'osservazione in quanto non conforme alla classificazione data dagli Atti di Indirizzo regionali.</p> <p>12. <u>NON ACCOLTA</u> l'osservazione, in quanto l'area dell'Orto Botanico è già sottoposta a vincolo specifico con particolari prescrizioni di salvaguardia.</p> <p>13. <u>NON ACCOLTA</u> l'osservazione, in quanto elemento chiaramente rappresentato nella Tavola 4.</p> <p>14. <u>ACCOLTA</u> la richiesta di integrare il titolo dell'art. 17.2.2 con le parole "... e comunale". <u>NON ACCOLTE</u> le altre proposte, per le indicazioni riportate nei punti precedenti, nonché elementi propri della fase attuativa delle opere e/o riferimenti al P.T.R.C. che saranno recepiti nel momento in cui lo stesso strumento sarà approvato.</p>
--	--	---	--

		<p>indicato al punto 10.</p> <p>15) Si chiede di integrare gli elaborati grafici con l'individuazione degli ambiti di pianificazione coordinata.</p> <p>16) Viene proposto di integrare l'art.6.3, inserendo tra le invarianti di natura storico-monumentale e architettonico di interesse comunale e sovracomunale, oltre a quelli elencati, anche "... cippi storici, capitelli votivi e oratori", inoltre di indicare tutto il centro storico come sito UNESCO, oltre a stabilire che per l'attuazione del P.A.T. sia richiamato il "Documento di sintesi generale" di Agenda 21.</p> <p>17) Viene riscontrata una diversa rappresentazione delle aree a "Parco agricolo" tra le indicazioni delle "tavole strategiche" a quelle delle "tavole di progetto". Viene chiesto di estendere tale indicazione anche a tutto il territorio agricolo.</p> <p>18) In merito alla VAS viene indicato come scenario di maggiore sostenibilità lo scenario A.</p> <p>19) Viene chiesto di inserire nell'elaborato 03 della VAS, il questionario inviato dal Comitato firmatario dell'osservazione.</p>	<p>15. <u>NON ACCOLTA</u> l'osservazione in quanto elementi già rappresentati negli elaborati grafici.</p> <p>16. <u>ACCOLTA</u> l'integrazione del testo dell'art. 6.3 inserendo alla fine del primo comma, le parole "..., nonché: cippi storici, capitelli votivi e oratori, riconosciuti di valore storico- documentale. ..."</p> <p><u>NON ACCOLTE</u> le richieste di indicare il Centro Storico come ambito UNESCO, in quanto ambito già tutelato dalla pianificazione regionale, provinciale e comunale, nonché per gli edifici di particolare interesse culturale, dalla competente Soprintendenza ai monumenti.</p> <p><u>NON ACCOLTA</u> la richiesta di sottoporre l'attuazione del P.A.T. alle indicazioni contenute nel "Documento di Sintesi di Agenda 21" in quanto documento di sintesi della "partecipazione" nella definizione del P.A.T. già peraltro cospicuamente considerato.</p> <p>17. <u>NON ACCOLTA</u> l'osservazione in quanto il territorio agricolo sulla base sia delle indicazioni della L.R. 11/2004 che delle previsioni sovraordinate, risulta di fatto, in modo diverso, tutelato sotto l'aspetto della rilevanza ambientale.</p> <p>18. <u>ACCOLTA</u> l'osservazione come indicazione da valutare in sede di P.I., sulla base delle valutazioni, opportunità e condizioni che sarà possibile attuare nella contestuale attuazione delle zone di perequazione e di crediti da compensazione e/o da interventi di riqualificazione.</p> <p>19. <u>PARZIALMENTE ACCOLTA</u> l'osservazione, in quanto è stata verificata l'assenza della risposta al questionario inviato nel gennaio 2007, per questo si allega alla presente tale documento che va ad integrare l'ALLEGATO 3 "Contributi degli enti coinvolti" dell'elaborato 03 "Consultazione e obiettivi di sostenibilità" del Rapporto Ambientale.</p>
--	--	--	--

		<p>20) Vengono proposte particolari scelte puntuali in merito a: Innesto tangenziale ad Albignasego, Strada Battaglia (SS16), Piazza Insurrezione, Piazzale Mazzini, GRA.</p> <p>21) Viene proposto di prevedere il completamento dell' "idrovia" sia sotto l'aspetto della salvaguardia idraulica che per il trasporto merci, inoltre di non prevedere l'utilizzo degli argini come "strade camionabili".</p>	<p>Si evidenzia che tale documento, alla stregua degli altri contributi pervenuti, è stato a suo tempo attentamente valutato e considerato sia per la definizione degli scenari di piano che per la stima degli effetti, come risultato del processo di consultazione che, in particolare per il percorso in Agenda 21 locale, ha visto palesarsi il progressivo recepimento dei contributi.</p> <p>20. <u>NON ACCOLTA</u> l'osservazione in quanto argomenti non pertinenti perché temi specifici del P.A.T.I. (tangenziale di Albignasego, SS16) indicazioni specifiche e puntuali (Piazza Mazzini, Piazza Insurrezione) caratteristiche progettuali (GRA).</p> <p>21. <u>ACCOLTA</u> la richiesta di completare l'idrovia al fine di risolvere i problemi legati al rischio idraulico.</p> <p><u>NON ACCOLTE</u> le richieste di non utilizzare gli argini per la nuova viabilità in quanto scelta già operata in sede di P.A.T.I. e da enti di valenza superiore. In merito all'utilizzo commerciale della via d'acqua, lo stesso potrà essere attuato sulla base delle necessità che verranno manifestate e delle caratteristiche tecniche dell'opera.</p>
--	--	--	---

PARERE DEL VALUTATORE AMBIENTALE (Redattore del Rapporto Ambientale) IN MERITO ALLE PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE

In allegato (allegato d) si riporta una modifica al Rapporto Ambientale necessaria ai fini dell'osservazione fatta.

La proposta di controdeduzione all'osservazione n. 92 è coerente con i criteri di sostenibilità contenuti nel Rapporto Ambientale.

Arch. Pierluigi Matteraglia

13. PUNTO S – DICHIARAZIONE SUGLI ELABORATI CARTOGRAFICI DEL PIANO

Oggetto: Piano di Assetto del Territorio del Comune di Padova – elaborati cartografici del Piano

Il sottoscritto Arch. Franco Fabris in qualità di dirigente del settore Pianificazione Urbanistica del Comune di Padova

DICHIARA CHE

Gli elaborati cartografici del Piano di Assetto del Territorio riportano le reali destinazioni d'uso del territorio.

In fede

Padova, 07 dicembre 2009

Il dirigente del settore
Pianificazione Urbanistica
Arch. Franco Fabris

In allegato si riporta documento di identità

14. PUNTO T – DICHIARAZIONE DI VERIFICA DELLA VARIAZIONE DI DESTINAZIONE

Oggetto: Piano di Assetto del Territorio del Comune di Padova – verifica delle variazioni di destinazione

sottoscritto Arch. Franco Fabris in qualità di dirigente del settore Pianificazione Urbanistica del Comune di Padova

DICHIARA CHE

In fase di redazione del PAT e prima dell'adozione, sulle aree in cui sono in corso autorizzazioni regionali e/o provinciali sono state eseguite tutte le verifiche di destinazione d'uso del territorio, rispetto agli strumenti urbanistici comunali vigenti,

In fede

Padova, 07 dicembre 2009

Il dirigente del settore
Pianificazione Urbanistica
Arch. Franco Fabris

In allegato si riporta documento di identità

PATENTE DI GUIDA **REPUBBLICA ITALIANA**

1. **FABRIS**
 2. **FRANCO**
 3. **03/03/53 TORREGLIA (PD)**

4a. **12/02/2001** 4c. **MCTC-PD**
 4b. **13/07/2008** 5. **PD5144529N**

6. **A B**

8. **PADOVA (PD)**
 11. **GALUPPI**

4b. 13/10/2013 (KRDR5V)
 5. PD5144529N
 01

	9.	10.	11.	12.
A1 				
A 		13/10/79	13/07/08	
B 		13/10/79	13/07/08	
C 				
D 				
BE 				
CE 				
DE 				
71	PD2144558	I		

1. Cognome 2. Nome 3. Data e luogo di nascita
 4a. Patente rilasciata il 4b. Validità fino al
 4c. Rilasciata dal 5. Patente numero 8. Indirizzo
 9. Categoria 10. Categoria rilasciata il
 11. Categoria valida fino al 12. Restrizione

mod. MC 720F ISTRUTTO POLIZIALE E REGISTRAZIONE CARTE VALORI AA 3552721