



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali

Determinazione n. 2021/29/0467 del 22/09/2021

Oggetto: SPESA A RILEVANZA AMBIENTALE AREA 8.4. - APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE – CIG 870169303B - C.U.P. N. H91E15000280004 - CUI 00644060287 2021 00059 - AGGIUDICAZIONE. SPESA SOGGETTA A CONTROLLO D.L.168/2004

IL CAPO SETTORE Servizi Sociali

PRESO ATTO che:

- con determina n. 2021/29/0163 del 09/04/2021 è stato approvato il progetto relativo al Servizio di Assistenza Domiciliare rivolto a persone in situazione di fragilità e disagio, redatto ai sensi dell'art. 23, c. 14, D.Lgs. 50/16, dell'importo di € 3.717.947,40 (IVA esclusa) per il periodo di 36 mesi oltre eventuale rinnovo di ulteriori 36 mesi alle medesime condizioni;
- con medesima determina n. 2021/29/0163 venivano stabilite le modalità di scelta del contraente stabilendo di procedere con procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del decreto legislativo 50/2016, sulla base dei parametri di valutazione dettagliati nel dispositivo;
- in data 19/04/2021 veniva pubblicato il bando di gara;
- in data 20/05/2021 alle ore 17.00 scadeva il termine di presentazione delle offerte;
- la procedura è stata espletata utilizzando la piattaforma di e-procurement della Regione Lombardia – ARIA s.p.a. – SINTEL;
- con determina 2021/29/0250 del 03/06/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice;

RICHIAMATI:

- il verbale del RUP registrato a protocollo n. 0262865/2021 (allegato al presente provvedimento) con il quale si dà atto che hanno regolarmente presentato offerta i seguenti Operatori Economici:
 - KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE – Sede Bergamo (BG);
 - CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Faenza (RA);
 - COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO – Sede San Bonifacio (VR);
 - CONSORZIO DI LIBERE IMPRESE SOCIETA' COOPERATIVA CONSORZIO SOCIALE ONLUS – Sede Campobasso (CB);
 - COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine (UD);
- i verbali della commissione giudicatrice comprensivi di allegati registrati a prot. 0329766/2021 e a prot. 0331090/2021 (allegati al presente provvedimento) dai quali risulta che sono stati esclusi (per il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento pari a 40 punti dopo la valutazione dell'offerta tecnica e prima della riparametrazione) i seguenti concorrenti:
 - Consorzio di Libere Imprese Società Cooperativa Consorzio Sociale ONLUS con punteggio tecnico pari a 22,94 punti;
 - Consorzio Blu Cooperativa Sociale con punteggio tecnico pari a 22,18 punti;
 - Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro con punteggio tecnico pari a 33,06 punti;

e si dà atto che la graduatoria finale risulta così articolata:

graduatoria	ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277	90	10	100
2	KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE – Sede Bergamo – P.I. 02125100160	89,13	7,23	96,42

- il verbale del RUP registrato a prot. 398823/2021 (allegato al presente provvedimento) di conclusione della verifica, avviata ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016, sulla congruità e sostenibilità dell'offerta di COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE, prima in graduatoria, con il quale si valutano sufficienti e soddisfacenti i chiarimenti e le giustificazioni presentati dalla Ditta;
- il verbale di gara di verifica da parte dell'Ufficio Contratti e Appalti sulla documentazione amministrativa presentata da COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE, prima in graduatoria, registrato a prot. 0402893/2021 e trasmesso con nota prot. 0403022/2021 (allegati al presente provvedimento), con cui si accerta l'assenza di motivi di esclusione e la sussistenza dei criteri di selezione stabiliti per la procedura di gara in oggetto e si rimanda al RUP per la conclusione del procedimento con determina di aggiudicazione e di impegno di spesa;

DATO ATTO che la COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277, prima graduata nella gara in oggetto, ha presentato la seguente offerta economica:

- ribasso offerto di 1,8000 %;
- valore complessivo dell'offerta: € 3.651.024,34680;
- oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza: € 99.040,00;
- costi della manodopera: € 3.462.290,52;

RITENUTO di aggiudicare l'appalto alla ditta COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277 (codice fornitore 44606) per l'importo pari a € 3.651.024,35 (per effetto dell'arrotondamento alla seconda cifra decimale) oltre IVA al 5% dando atto che il provvedimento diventa efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, all'esito positivo della verifica del possesso dei requisiti prescritti;

DATO ATTO che in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento e individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

DATO ATTO che, come previsto dal Disciplinare di Gara, è facoltà della Stazione Appaltante dare avvio all'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'art. 32, c. 8, D.Lgs. 50/16, nelle more della sua stipulazione;

CONSIDERATI i tempi necessari per le verifiche sul possesso dei requisiti e delle dichiarazioni rese in gara dall'aggiudicatario e per i dovuti passaggi di consegne tra il gestore uscente e il gestore entrante, e stimato verosimile l'avvio dell'esecuzione del nuovo contratto con decorrenza 01/12/2021;

VISTE:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2020/0086 del 18/12/2020, con la quale è stato approvato il D.U.P. - Documento Unico di Programmazione comprensivo della nota di aggiornamento – sezione strategica 2021–2022 – sezione operativa 2021–2023;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2020/0087 del 18/12/2020, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 2020/0689 del 29/12/2020, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per gli esercizi 2021–2023;

VISTO l'art. 107 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO l'art. 64 dello Statuto del Comune di Padova;

D E T E R M I N A

1. di approvare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di recepire e approvare i verbali allegati al presente provvedimento;
3. di aggiudicare alla ditta COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277, CODICE FORNITORE 44606, l'appalto del Servizio di Assistenza Domiciliare per il Comune di Padova per il periodo di 36 mesi dalla stipula del contratto o comunque dalla consegna del servizio stimata per il 01/12/2021, fatta salva l'opzione di rinnovo per ulteriori 36 mesi alle medesime condizioni;
4. di procedere alle comunicazioni a norma dell'art. 76 D.Lgs. 50/2016;
5. di dare avvio alla verifica sui requisiti di partecipazione dichiarati in sede di gara dall'aggiudicatario a norma dell'art. 32, c. 7, D.Lgs. 50/2016;
6. di procedere successivamente alla stipula del contratto;
7. di impegnare a favore di COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277, CODICE FORNITORE 44606, a fronte dell'importo complessivo di € 3.833.575,57 (IVA 5% inclusa), per il periodo 2021-2023 la spesa di € 2.662.205,25 IVA 5% inclusa come segue:
 - per l'anno 2021 l'importo di € 106.488,21 nel seguente modo:
 - € 55.694,48 sul capitolo 13170400 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.03.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2021 (di cui alla Prenotazione n. 2021000660800);
 - € 5.970,00 sul capitolo 13170430 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.02.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2021 (di cui alla Prenotazione n. 2021000660900);
 - € 2.021,39 sul capitolo 13219810 "Contratti di servizio pubblico - VEDI E. CAP. 30032110" - classificazione bilancio U.12.02.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2021 (di cui alla Prenotazione n. 2021000661100 – vincolo 2021C086);
 - € 41.410,06 sul capitolo 13219815 "Contratti di servizio pubblico - VEDI E. CAP. 30032105" - classificazione bilancio U.12.03.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2021 (di cui alla Prenotazione n. 2021000661200 – vincolo 2021C095);
 - € 1.392,28 sul capitolo 13219820 "Contratti di servizio pubblico - VEDI E. CAP. 30032100" - classificazione bilancio U.12.04.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2021 (di cui alla Prenotazione n. 2021000661300 – vincolo 2021C106);
 - per l'anno 2022 l'importo di € 1.277.858,52 nel seguente modo:
 - € 530.000,00 sul capitolo 13170400 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.03.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022 (di cui alla Prenotazione n. 2022000028900);
 - € 662.000,00 sul capitolo 13170415 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.04.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022 (di cui alla Prenotazione n. 2022000029000);
 - € 65.858,52 sul capitolo 13170420 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.01.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022 (di cui alla Prenotazione n. 2022000029100);
 - € 20.000,00 sul capitolo 13170430 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.02.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022 (di cui alla Prenotazione n. 2022000029200);

- per l'anno 2023 l'importo di € 1.277.858,52 nel seguente modo:
 - € 530.000,00 sul capitolo 13170400 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.03.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022 (di cui alla Prenotazione n. 2023000006300);
 - € 662.000,00 sul capitolo 13170415 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.04.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022 (di cui alla Prenotazione n. 2023000006400);
 - € 65.858,52 sul capitolo 13170420 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.01.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022 (di cui alla Prenotazione n. 2023000006500);
 - € 20.000,00 sul capitolo 13170430 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.02.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022 (di cui alla Prenotazione n. 2023000006600);
- 8. di ridurre conseguentemente di € 58.832,19 la prenotazione n. 2021000660800 assunta con determinazione n. 2021/29/0163 del 09.04.2021, esecutiva, sul capitolo 13170400 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.03.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2021;
- 9. di ridurre conseguentemente di € 23.423,07 la prenotazione n. 2022000029100 assunta con determinazione n. 2021/29/0163 del 09.04.2021, esecutiva, sul capitolo 13170420 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.01.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2022;
- 10. di ridurre conseguentemente di € 23.423,07 la prenotazione n. 2023000006500 assunta con determinazione n. 2021/29/0163 del 09.04.2021, esecutiva, sul capitolo 13170420 "Contratti di servizio pubblico" - classificazione bilancio U.12.01.1.03 – conto Piano Finanziario U.1.03.02.15.009 del Bilancio di Previsione 2023;
- 11. di dare atto che, a concorrenza dell'importo complessivo aggiudicato per il periodo 2021-2024 di € 3.833.575,57 (IVA inclusa), per l'anno 2024 si provvederà all'assunzione del relativo impegno di spesa per € 1.171.370,32 (IVA inclusa) con apposito atto successivamente all'approvazione del Documento Unico di Programmazione e del Bilancio di Previsione per i rispettivi esercizi di competenza;
- 12. di trasmettere il presente provvedimento al Settore Risorse Finanziarie per gli adempimenti di competenza.

22/09/2021

Il Capo Settore
Sara Bertoldo

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Defin.	
C	U.12.03.1.03	13170400	U.1.03.02.15.009	55.694,48	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2021000660801
C	U.12.02.1.03	13170430	U.1.03.02.15.009	5.970,00	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2021000660901
C	U.12.02.1.03	13219810	U.1.03.02.15.009	2.021,39	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2021000661101
C	U.12.03.1.03	13219815	U.1.03.02.15.009	41.410,06	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2021000661201
C	U.12.04.1.03	13219820	U.1.03.02.15.009	1.392,28	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2021000661301
F	U.12.04.1.03	13170415	U.1.03.02.15.009	662.000,00	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2022000029001
F	U.12.01.1.03	13170420	U.1.03.02.15.009	65.858,52	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2022000029101
F	U.12.03.1.03	13170400	U.1.03.02.15.009	530.000,00	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2022000028901
F	U.12.02.1.03	13170430	U.1.03.02.15.009	20.000,00	COOPSERVIZI SOCIETA'	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2022000029201

					SOCIALE			
F	U.12.04.1.03	13170415	U.1.03.02.15.009	662.000,00	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2023000006401
F	U.12.01.1.03	13170420	U.1.03.02.15.009	65.858,52	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2023000006501
F	U.12.03.1.03	13170400	U.1.03.02.15.009	530.000,00	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2023000006301
F	U.12.02.1.03	13170430	U.1.03.02.15.009	20.000,00	COOPSERVIZI SOCIETA' SOCIALE	GROUP FVG COOPERATIVA	202101809	2023000006601

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

22/09/2021

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

VERBALE RUP 08/06/2021

Il Responsabile Unico del Procedimento dott.ssa Sonia Mazzon il giorno 08/06/2021 alle ore 10:30 assistita dalla dott.ssa Susy Cheti Pavan (Ufficio gare Settore Servizi Sociali),

Preso atto che:

- con determina n. 2021/29/0163 del 09/04/2021 sono stati approvati il progetto relativo al Servizio di Assistenza Domiciliare rivolto a persone in situazione di fragilità e disagio, redatto ai sensi dell'art. 23, c. 14, D.Lgs. 50/16, e i relativi elaborati, del valore di € 3.717.947,40 (IVA esclusa) per il periodo di 36 mesi oltre eventuale rinnovo di ulteriori 36 mesi per i medesimi importi e condizioni;
- che con medesima determina n. 2021/29/0163 venivano stabilite le modalità di scelta del contraente stabilendo di procedere con procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del decreto legislativo 50/2016, sulla base dei parametri di valutazioni dettagliati nel dispositivo;
- in data 19/04/2021 veniva pubblicato il bando di gara;
- in data 20/05/2021 alle ore 17.00 scadeva il termine di presentazione delle offerte;
- hanno presentato offerta i seguenti Operatori Economici:
 - KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE – Sede Bergamo;
 - CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Faenza;
 - COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO – Sede San Bonifacio;
 - CONSORZIO DI LIBERE IMPRESE SOCIETA' COOPERATIVA CONSORZIO SOCIALE ONLUS – Sede Campobasso;
 - COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine;
- il disciplinare di gara prevede che la Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, così come stabilito dalla L. 55/2019 come modificata dalla L. 120/2020, si avvalga della c.d. "inversione procedimentale",

procede al download delle buste tecniche e salva i relativi file sul server del Settore in una cartella ad accesso limitato e riservato al RUP, al Presidente di Commissione dott.ssa Chiara Aliprandi, al Segretario della Commissione di gara dott.ssa Susy Cheti Pavan. Mette i documenti a disposizione della commissione giudicatrice che si riunirà in prima seduta il 10/06/2021. Chiude le operazioni alle ore 11.20 incaricando la dott.ssa Susy Cheti Pavan di redigere il presente verbale.

Il Responsabile Unico di Procedimento

Dott.ssa Sonia Mazzon

MAZZON SONIA

09.06.2021 13:06:36 CEST
(Firmato digitalmente)



Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O.: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

VALUTAZIONE TECNICA DISCREZIONALE

Il giorno 10/06/2021 alle ore 9.25 si riunisce la commissione giudicatrice per la procedura in oggetto nominata con determina 2021/29/0250 del 03/06/2021 e composta da:

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S. tutela adulti e anziani – soggetto componente

e come segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali (segretario in caso di sostituzione la dott.ssa Federica Dell'Amico Istruttore Direttivo Amministrativo con Posizione Organizzativa dell'Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali);

Il presidente dà atto che:

- con determina n. 2021/29/0163 del 09/04/2021 sono stati approvati il progetto relativo al Servizio di Assistenza Domiciliare rivolto a persone in situazione di fragilità e disagio, redatto ai sensi dell'art. 23, c. 14, D.Lgs. 50/16, e i relativi elaborati, del valore di € 3.717.947,40 (IVA esclusa) per il periodo di 36 mesi oltre eventuale rinnovo di ulteriori 36 mesi per i medesimi importi e condizioni;
- che con medesima determina n. 2021/29/0163 venivano stabilite le modalità di scelta del contraente stabilendo di procedere con procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del decreto legislativo 50/2016, sulla base dei parametri di valutazioni dettagliati nel dispositivo;
- in data 19/04/2021 veniva pubblicato il bando di gara;
- in data 20/05/2021 alle ore 17.00 scadeva il termine di presentazione delle offerte;
- hanno presentato offerta i seguenti Operatori Economici:
 - KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE – Sede Bergamo – P.I. 02125100160;
 - CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Faenza – P.I. 02569290394
 - COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO – Sede San Bonifacio – P.I. 01843260231;
 - CONSORZIO DI LIBERE IMPRESE SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORZIO SOCIALE ONLUS – Sede Campobasso – P.I. 00824290944;
 - COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277;
- il disciplinare di gara prevede che la Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, così come stabilito dalla L. 55/2019 come modificata dalla L. 120/2020, si avvalga della c.d. "inversione procedimentale";
- che il RUP ha effettuato il download delle offerte in cartella ad accesso limitato e riservato come da verbale prot. 262865 del 09/06/2021.

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

Prima di procedere all'apertura dei file delle offerte tecniche dei concorrenti e di avviare la valutazione, il presidente e i componenti della commissione precisano che nell'attribuzione dei punteggi 0-1 verrà applicata la scala di giudizi disposta con determina a contrattare n. 2021/29/0163.

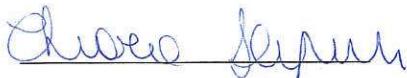
La commissione prende atto del refuso riportato nel disciplinare punto 17.1 pagina 24, in cui per il criterio uno viene indicato un punteggio complessivo di 35 anziché di 31 e per il criterio 2 un punteggio complessivo di 24 anziché 26 e si evidenzia che i punteggi dei sub - criteri corrispondono a quanto disposto con determina a contrattare.

La commissione concorda che prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche procederà alla verifica della correttezza formale della documentazione a corredo. La commissione dà quindi avvio alla valutazione.

Chiude le operazioni alle ore 14.00 e fissa la successiva seduta per il giorno 11/06/2021 alle ore 8.30.

FIRME

Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi



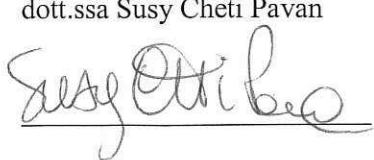
Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini



Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan



Il segretario Verbalizzante
dott.ssa Susy Cheti Pavan



Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo
Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13
Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

VALUTAZIONE TECNICA DISCREZIONALE

Il giorno 11/06/2021 alle ore 8.30 si riunisce la commissione giudicatrice per dare seguito alla valutazione tecnica.

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S. tutela adulti e anziani – soggetto componente

Segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali (segretario in caso di sostituzione la dott.ssa Federica Dell'Amico Istruttore Direttivo Amministrativo con Posizione Organizzativa dell'Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali);

La commissione chiude le operazioni alle ore 13.45 e fissa la seduta successiva per il giorno 15/06/2021 alle ore 9.00.

FIRME

Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

Il segretario Verbalizzante

dott.ssa Susy Cheti Pavan

Susy Cheti Pavan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

VALUTAZIONE TECNICA DISCREZIONALE

Il giorno 15/06/2021 alle ore 9.15 si riunisce la commissione giudicatrice per dare seguito alla valutazione tecnica.

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S. tutela adulti e anziani – soggetto componente;

Segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali (segretario in caso di sostituzione la dott.ssa Federica Dell'Amico Istruttore Direttivo Amministrativo con Posizione Organizzativa dell'Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali);

La commissione chiude le operazioni alle ore 13.40 e fissa la seduta successiva per il giorno 16/06/2021 alle ore 15.30.

FIRME

Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

Il segretario Verbalizzante

dott.ssa Susy Cheti Pavan

Susy Cheti Pavan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

VALUTAZIONE TECNICA DISCREZIONALE

Il giorno 16/06/2021 alle ore 15.50 si riunisce la commissione giudicatrice per dare seguito alla valutazione tecnica.

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S. tutela adulti e anziani – soggetto componente

Segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali (segretario in caso di sostituzione la dott.ssa Federica Dell'Amico Istruttore Direttivo Amministrativo con Posizione Organizzativa dell'Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali);

La commissione chiude le operazioni alle ore 17.45 e fissa la seduta successiva per il giorno 29/06/2021 alle ore 14.30.

FIRME

Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Oraio: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

Il segretario Verbalizzante

dott.ssa Susy Cheti Pavan

Susy Cheti Pavan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

VALUTAZIONE TECNICA DISCREZIONALE

Il giorno 29/06/2021 alle ore 14.30 si riunisce la commissione giudicatrice per dare seguito alla valutazione tecnica.

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S. tutela adulti e anziani – soggetto componente

Segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali (segretario in caso di sostituzione la dott.ssa Federica Dell'Amico Istruttore Direttivo Amministrativo con Posizione Organizzativa dell'Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali);

La commissione chiude le operazioni alle ore 18.00 e fissa la seduta successiva per il giorno 06/07/2021 alle ore 15.00.

FIRME

Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

Il segretario Verbalizzante

dott.ssa Susy Cheti Pavan

Susy Cheti Pavan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

VALUTAZIONE TECNICA DISCREZIONALE

Il giorno 06/07/2021 alle ore 15.05 si riunisce la commissione giudicatrice per dare seguito alla valutazione tecnica.

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S. tutela adulti e anziani – soggetto componente

Segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali (segretario in caso di sostituzione la dott.ssa Federica Dell'Amico Istruttore Direttivo Amministrativo con Posizione Organizzativa dell'Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali);

La commissione chiude le operazioni alle ore 18.15 e fissa la seduta successiva per il giorno 21/07/2021 alle ore 8.30.

FIRME

Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

Il segretario Verbalizzante

dott.ssa Susy Cheti Pavan



Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

VALUTAZIONE TECNICA DISCREZIONALE

Il giorno 21/07/2021 alle ore 8.30 si riunisce la commissione giudicatrice per dare seguito alla valutazione tecnica.

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S. tutela adulti e anziani – soggetto componente

Segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali (segretario in caso di sostituzione la dott.ssa Federica Dell'Amico Istruttore Direttivo Amministrativo con Posizione Organizzativa dell'Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali);

La commissione termina la valutazione alle ore 11.55.

I punteggi finali attribuiti sono sintetizzati nelle tabelle allegate.

Risultano esclusi, in quanto hanno ottenuto un punteggio tecnico inferiore alla soglia minima di sbarramento di 40 punti sui 90 relativi al punteggio tecnico complessivo di tipo discrezionale di cui al punto 17.1 del Disciplinare di Gara, i seguenti operatori economici:

- > CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Faenza – P.I. 02569290394
- > COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO – Sede San Bonifacio – P.I. 01843260231;
- > CONSORZIO DI LIBERE IMPRESE SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORZIO SOCIALE ONLUS – Sede Campobasso – P.I. 00824290944;

Come previsto al punto 20 del Disciplinare la Commissione giudicatrice non procederà all'apertura dell'offerta economica dei concorrenti esclusi. La Commissione informa il RUP per la trasmissione delle comunicazioni di propria competenza.

Risultano ammessi alla fase successiva di apertura dell'offerta economica i seguenti operatori economici:

- > KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE – Sede Bergamo – P.I. 02125100160;
- > COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277.

La commissione procede al caricamento dei punteggi sulla piattaforma telematica SINTEL – E-Procurement di ARIA S.P.A.. e conclude le operazioni alle ore 12.05. Si dà comunicazione a tutti gli operatori tramite piattaforma telematica e si fissa la seduta per l'apertura delle buste economiche alle ore 12.10 del 21/07/2021.

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

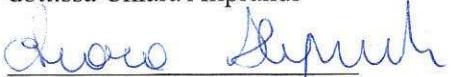
Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

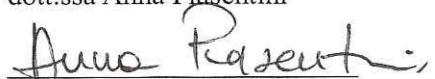
AP
f
SP

FIRME

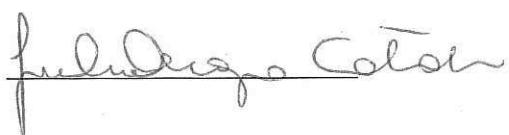
Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi



Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini

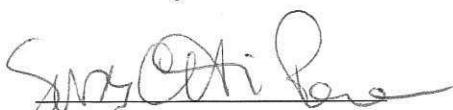


Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan



Il segretario Verbalizzante

dott.ssa Susy Cheti Pavan



Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

KCS CAREGIVER

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	KCS CAREGIVER	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1	QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	<p>Qualità dell'impianto intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.</p> <p>Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche...)</p>	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi	0,76	13
1.1	1.2		Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrate dal concorrente.	Aliprandi	0,80	6
1.3		<p>formazione rivolto al personale addetto al servizio (OSS, A.D.B., Coordinatori) per la durata dell'appalto; dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date previste per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi;</p> <p>indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9)</p>	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi	0,80	6
1.4		<p>Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)</p>	Verrà valorizzata la qualificazione dei personale di coordinamento/rilevabile dai CV, le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari)	Aliprandi	0,75	6
2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	<p>Professionalità e competenza dei personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)</p>	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi	0,50	7
2.1	2.2	<p>Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distorsioni del concorrente.</p>	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi	0,80	7
2.3		<p>Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A (in particolare art. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A), come rilevabile dall'offerta del concorrente.</p>	Verrà valorizzato:	Aliprandi	0,46	12
3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	<p>Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A) in relazione alla produzione della C.R.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività dei sistemi proposto (anche in demo).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle nuove esigenze di elaborazione e reportistica • la semplicità di lettura dei report, • l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione dei dati specifici o aggregati. 	Aliprandi	0,61	6
3.1	3.2	<p>Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).</p>	Verrà valorizzato il grado di concretezza di fattibilità, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Aliprandi	0,75	5
4	MIGLIORE PROPOSTE	<p>Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.</p>	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Aliprandi	0,91	7
4.1		<p>Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.</p>	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi	0,35	5
5	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	<p>Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione</p>	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi	0,75	5
5.2		<p>Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione dei burn out e per la riduzione del turn over.</p>	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Aliprandi	0,75	5
5.3					90	

SCALA DEI GIUDIZI
Insufficiente: progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione
Da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente: valutazione che evidenzia delle manchevolezze
Da 0,05 a 0,15
Sufficiente: valutazione che non evidenzia profili di particolare rilevato
Da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente: valutazione che evidenzia alcuni profili di rilevato
Da 0,31 a 0,45
Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili di rilevato
Da 0,46 a 0,60
Buono: valutazione pur in assenza di profili di eccellenza
Da 0,61 a 0,75
Molto buono: valutazione piena ed esaustiva con alcuni profili di eccellenza
Da 0,76 a 0,90
Ottimo: valutazione piena e più che esaustiva con molti profili di eccellenza
Da 0,91 a 1,00

COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023					
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissari	COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE	Punteggio sub-criterio
1	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la completezza, il grado di chiarezza e la concordanza e l'equilibrio articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi 0,30	13
1	1.2	Efficienza del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. CCVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatica...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Aliprandi 0,30	6
1	1.3	formazione rivolto al personale addetto al servizio (OSS, ADB, Coordinator) per la durata dell'appalto; dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi 0,05	6
1	1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monite ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA).	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (sociosanitari e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi 0,05	6
2	2.1	Professionalità e competenza dei personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi 0,61	7
2	2.2	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distinzioni.	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (sociosanitari e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi 0,15	7
2	2.3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e 9 del C.S.A., il rispetto delle tempistiche, come rilevabile dall'offerta del concorrente).	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e la semplicità di lettura dei report, l'ampia possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati.	Aliprandi 0,04	12
3	3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	- Il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo. - Il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e reportistica - La semplicità di lettura dei report, - L'ampia possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati.	Aliprandi 0,45	6
3	3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema a di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Aliprandi 0,46	5
4	4.1	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/lutenti.	Aliprandi 0,3	7
4	5.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi 0,30	5
4	5.2	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi 0,80	5
5	5.3	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Aliprandi 0,05	5

SCALA DEI GIUDIZI	
Insufficiente:	progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione
Non pienamente sufficiente:	valutazione che evidenzia delle manchevolezze
Sufficiente:	valutazione che non evidenzia profili di particolare rilievo
Più che sufficiente:	valutazione che evidenzia alcuni profili di rilievo
Discreto:	valutazione diversi profili dirilevo
Buono:	valutazione piena pur in assenza di profili di eccellenza
Molto buono:	valutazione piena ed esaustiva con alcuni profili di eccellenza
Ottimo:	valutazione piena e più che esaustiva con molti profili di eccellenza

Levi

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	COOPSERVIZI FVG	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1	QUALITÀ DEL PROGETTO DI SERVIZIO	<p>1.1 Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.</p> <p>1.2 Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche...)</p>	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa dei servizi o la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi 0,6	13	
2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	<p>1.3 Qualità del programma di formazione rivolto al personale addetto al servizio (OSS, ADB, Coordinator) per la durata dell'appalto; delogiare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno, descrivere il programma di massima per i due anni successivi;</p> <p>1.4 indicare il "monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)"</p>	Verranno valutata la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di acerenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi 0,7	6	
3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	<p>2.1 Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)</p> <p>2.2 Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.</p>	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi socieducativi e/o socioassistenziali e/o domiciliari (sociosanitari)	Aliprandi 0,7	7	
4	MIGLIORIE PROPOSTE	<p>2.3 Qualità della comunicazione organizzativa; il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare e regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), il rispetto delle tempistiche.</p>	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi 0,76	7	
5	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	<p>3.1 Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrando indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).</p> <p>3.2 Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.</p>	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio	Aliprandi 0,7	12	
		<p>4.1 Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.</p>	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi 0,3	5	
		<p>5.1 Incidenza delle adeguatezzi, di aggiuntive e diverse rispetto ai premi operatori (es. polizza Rasko – con indicatore della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta...) ed eventuali criteri di attribuzione</p>	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi 0,68	5	
		<p>5.2 Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.</p>	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Aliprandi 0,70	5	
					90	

SCALA DEI GIUDIZI	
Insufficiente: progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione	Da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente: valutazione che evidenzia delle manchevolezze	Da 0,05 a 0,15
Sufficiente: valutazione che non evidenzia profili di particolare rilievo	Da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente: evidenza alcuni profili di rilievo	Da 0,31 a 0,45
Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,46 a 0,60
Buono: valutazione piena pur in assenza di profili di eccellenza	Da 0,61 a 0,75
Molto buono: valutazione piena ed esaustiva con alcuni profili di eccellenza	Da 0,76 a 0,90
Ottimo: valutazione piena e più che esaustiva con molti profili di eccellenza	Da 0,91 a 1,00

P.M.

CONSORZIO LIBERE IMPRESE

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

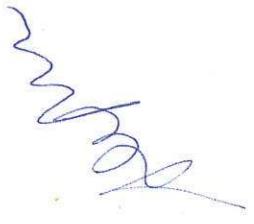
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	CONSORZIO LIBERE IMPRESE	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1	QUALITÀ DEL PROGETTO DI SERVIZIO	<p>Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.</p> <p>Efficacia del protocollo di azione ed intervento che la città intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID - 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)</p>	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata analizzazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi 0,10	13	
1.1	1.2		Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Aliprandi 0,20	6	
1.2	1.3	Efficacia del protocollo di azione ed intervento che la città intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID - 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)	Verranno valutata la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi 0,20	6	31
1.3	1.4	Efficacia del protocollo di azione ed intervento che la città intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID - 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e il monte ore per il C.V. del supervisore Proposto.	Aliprandi 0,15	6	
1.4	2.1	Qualità del programma per la supervisione, cadenzza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto successivo); indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (sociosanitari e/o socioeducativi e/o sociosanzianti) in relazione ai monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi 0,20	7	
2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	<p>Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)</p> <p>Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.</p>	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi 0,15	7	26
2.1	2.2		Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi 0,20	7	
2.2	2.3	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi 0,16	12	
2.3	3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da artt. 7 e 14 del C.S.A., il rispetto delle tempistiche.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e la semplicità di lettura dei report, l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati.	Aliprandi 0,20	6	11
3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	<p>Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).</p>	Verrà valorizzato:	Aliprandi 0,20	5	
3.1	3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 del C.S.A.) come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Aliprandi 0,20	6	
3.2	4	Innovatività e consistenza dei servizi aggiornativi che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel tennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Aliprandi 0,20	5	
4	MIGLIORIE PROPOSTE	<p>Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività nonostanti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermi restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.</p>	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate.	Aliprandi 0,30	7	7
4.1	5.1		Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate.	Aliprandi 0,20	5	
5	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONNALE O.S.S. E A.D.B.	<p>Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta...) ed eventuali criteri di attribuzione</p>	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate.	Aliprandi 0,15	5	15
5.2	5.3	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione dei burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Aliprandi 0,16	5	
					90	

[Handwritten signature]

CONSORZIO BLU

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissioni	CONSORZIO BLU	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1	QUALITÀ DEL PROGETTO DI SERVIZIO	<p>1.1 Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.</p> <p>1.2 Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19,...) e non sanitaria (es. climatiche,...)</p>	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrio articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi	0,20	13
1	2	<p>1.3 Qualità del programma di formazione rivolto al personale addetto al servizio (OSS, A.D.B., Coordinatori) per la durata dell'appalto; dettagliare il programma: dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi;</p> <p>1.4 Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, manute ore e indicazione delle ore psicologico del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 14 del CSA)</p>	Verranno valutato la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi	0,15	6
1	2	<p>2.1 Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)</p> <p>2.2 Qualità della comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per mettere in atto attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modality, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distinzioni.</p>	Verranno valutate la concretezza degli incontri, la fattibilità e il monte ore proposta. Verranno valorizzate l'affidabilità, la concretezza e il monte ore e indicazione delle ore proposta e il C.V. del supervisore Proposto.	Aliprandi	0,15	6
1	3	<p>2.3 Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.</p>	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi	0,31	7
1	4	<p>3.1 Funzionamento del sistema informatico (art. 16 punto 7 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).</p> <p>3.2 Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.) come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).</p>	Verrà valorizzato: <ul style="list-style-type: none"> • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e reportistica • la semplicità di lettura dei report, • l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati 	Aliprandi	0,10	12
1	5	<p>4.1 Inovatività e consistenza dei servizi aggiuntivi e/o della iniziativa imposta a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.</p>	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Aliprandi	0,30	6
1	6	<p>4.2 Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.</p>	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi	0,15	5
1	7	<p>5.1 Incisività delle azioni e delle strategie di promozione del benessere del personale OSS e A.D.B.</p> <p>5.2 Incisività delle agenzializzazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione</p> <p>5.3 Incisività delle azioni e delle strategie di promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.</p>	Verrà valorizzato il grado di inovatività, di benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Aliprandi	0,16	5
1	8					50



CONSORZIO BLU

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

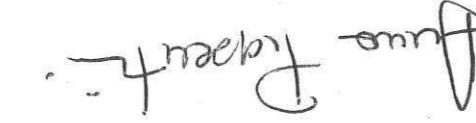
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	CONSORZIO BLU	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1 QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento dei servizi come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Plasentini	0,16	13
	1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la città intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. cliniche,...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità la concretezza dimostrate dal concorrente.	Plasentini	0,16	6
	1.3	Qualità del programma di formazione rivolto al personale addetto ai servizi (OSS, ADB, Coordinator) per la durata dell'appalto; delineare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo proprie che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'indisvisità della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Plasentini	0,15	31
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)	Verranno valutate la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dal CV: le esperienze di coordinamento rilevabile dal CV: domiciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione ai monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Plasentini	0,15	6
	2.1	Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dal CV: la professionalità, la affidabilità e il monte ore proposto e il C.V. del supervisore Proposto.	Plasentini	0,48	7
	2.2	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distruzioni.	Verrà valorizzata la qualificazione del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.) il rispetto delle tempistiche, come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Plasentini	0,30	7
	2.3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione interna ed esterna e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.) come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio	Plasentini	0,3	12
	3.1	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.) come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertoristica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Plasentini	0,32	6
	3.2	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto di incidenza, di spessore e realistica applicabilità dell'appalto, di innovatività e di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Plasentini	0,32	5
3 DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	4.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la dirittà di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate.	Plasentini	0,16	7
	5.1	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della città...) ed eventuali criteri di attribuzione.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate.	Plasentini	0,20	5
	5.2	Innovatività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate.	Plasentini	0,18	5
5 AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	5.3	PUNTEGGIO TOTALE	Plasentini	0,2	5	90

Punteggio
totale

CONSORZIO LIBERE IMPRESE

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021/2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	CONSORZIO LIBERE IMPRESE		Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
			Commissionari	Piasantini		
QUALITÀ DEL PROGETTO DI SERVIZIO	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata analisi delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Piasantini 0,31	13	
	1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche...)	Verrà valorizzato il grado di affidabilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Piasantini 0,30	6	
	1.3	Qualità del programma di formazione rivolto al personale attribuito al servizio (OSS, ADB, Coordinator) per la durata dell'appalto; dettare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi;	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Piasantini 0,25	6	
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, calendaria degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegnarsi ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevante dai CV, le esperienze di coordinamento di servizi sociosistematici e/o in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Piasantini 0,15	6	
	2.1	Professionalità e competenza dei personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasantini 0,29	7	
	2.2	Efficienza e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.);	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche.	Piasantini 0,30	7	
	2.3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle temistiche previste da C.S.A. (in particolare art. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche.	Piasantini 0,05	12	
	3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione di dati e reportistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato:	Piasantini 0,4	6	
	3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrato con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	<ul style="list-style-type: none"> • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle mirevoli esigenze di elaborazione e reportistica • la semplicità di lettura dei report, • l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati 	Piasantini 0,18	5	
3 DOTTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	4.1	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliori che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza oneri aggiuntivi per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di affidabilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Piasantini 0,45	7	
4 MIGLIORIE PROPOSTE	5.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Piasantini 0,16	5	
5 AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	5.2	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko - con indicazione della franchigia - per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Piasantini 0,46	5	
5.3		Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Piasantini 0,31	5	
		PUNTEGGIO TOTALE			90	



15

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	COOPSERVIZI FVG	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1	QUALITÀ DEL PROGETTO DI SERVIZIO	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Piasentini 0,80	13	
1.1		Efficacia del protocollo d'azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatich...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Piasentini 0,96	6	
1.2		Quantità del programma di formazione rivolto al personale addetto al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto; dettigliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno, descrivere il programma di massima per i due anni successivi;	Verranno valutate la concretezza, l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Piasentini 0,91	31	
1.3		Indicare il monte ore annuo precapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA).	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e il monte ore proposto e il C.V. del supervisore Proposto.	Piasentini 0,91	6	
1.4		Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA).	Verrà valorizzata la qualificazione dei professionisti di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (socioassistenziali, etio socioeducativi e/o sociosanitari)	Piasentini 0,90	6	
2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	Professionalità e competenza dei personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la affidabilità, la concretezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini 0,38	7	
2.1		Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini 0,90	7	
2.2		Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio	Piasentini 0,91	12	
2.3		Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertistica richiesta dal C.S.A., dimostrando indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato:	Piasentini 0,91	12	
3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	Modalità e strumenti con cui si intendono implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del CSA), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	• il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nel intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio	Piasentini 0,75	6	
3.1		Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi elio delle iniziative migliori che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	• il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e reportistica	Piasentini 0,45	5	
3.2		Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi elio delle iniziative migliori che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	• la semplicità di lettura dei report, l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati	Piasentini 0,9	7	
4	MIGLIORIE PROPOSTE	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Piasentini 0,70	5	
4.1		Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Rasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano propri veicoli, con costo a carico della ditta...) ed eventuali criteri di attribuzione.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Piasentini 0,90	5	
5	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S.E.A.D.B.	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevanza del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Piasentini 0,87	5	
5.1			PUNTEGGIO TOTALE		90	
5.2						
5.3						

SCALA DEI GIUDIZI	
Insufficiente: progetto che presenta lacune e manchevolenze tali da non poter essere oggetto di valutazione	Da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente: valutazione che non evidenzia particolare rilievo	Da 0,05 a 0,15
Sufficiente: valutazione che non evidenzia alcuni profili di rilievo	Da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente: valutazione che evidenzia alcuni profili di rilievo	Da 0,31 a 0,45
Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,46 a 0,60
Buono: valutazione pur in assenza di profili di eccellenza	Da 0,61 a 0,75
Ottimo: valutazione piena e più che esauriva con molti profili di eccellenza	Da 0,76 a 0,90
	Da 0,91 a 1,00

7 metà
C omme

COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
SCALA DEI GIUDIZI						
1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la completezza, il grado di chiarezza e l'equilibrio articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Piasentini	0,16	13	Da 0,00 a 0,04
1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Piasentini	0,18	6	Da 0,05 a 0,15
1.3	Qualità del programma di formazione rivolto al personale adibito al servizio (OSS, ADB, Coordinator) per la durata dell'appalto, dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Piasentini	0,14	6	Sufficiente: valutazione che non evida profili di particolare rilievo
1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verranno valutate l'affidabilità, la concretezza, la fattibilità e il monte ore proposto e il C.V. del supervisore Proposto.	Piasentini	0,13	6	Più che sufficiente: evidenzia alcuni profili di rilievo
2 QUALITÀ DEL PROPOSTA DI COORDINAMENTO						
2.1	Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Piasentini	0,75	7	Ottimo: valutazione piena ed esauriva con molti profili di eccellenza
2.2	Efficienza e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distruzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini	0,30	7	Da 0,91 a 1,00
2.3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento dei servizi e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A (in particolare artt. 7 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), il rispetto delle tempistiche, come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio.	Piasentini	0,15	12	Da 0,46 a 0,80
3 DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO						
3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertoristica richiesta dal C.S.A., collegarsi indicando un link cui l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato: • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle multevele, • la semplicità di lettura dei report, • l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati	Piasentini	0,4	6	Buono: valutazione piena ed esauriva con alcuni profili di eccellenza
3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.), comoda C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Piasentini	0,7	5	Molto buono: valutazione piena ed esauriva con molti profili di eccellenza
4 MIGLIORIE PROPOSTE						
4.1	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Piasentini	0,32	7	Da 0,61 a 0,75
5.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Piasentini	0,16	5	Più che sufficiente: evidenzia alcuni profili di rilievo
5 AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE OSS. E A.D.B.						
5.2	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Piasentini	0,61	5	Ottimo: valutazione piena ed esauriva con molti profili di eccellenza
5.3	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Piasentini	0,32	5	Da 0,76 a 0,90
		PUNTEGGIO TOTALE				90

KCS CAREGIVER

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio				Sub-criterio	Criterio motivazionale	KCS CAREGIVER	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
Criterio				Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	KCS CAREGIVER	
1 QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata anticolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Piasentini	0,95	13		
		Efficacia del protocollo di azione e di intendimento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Piasentini	0,95	6		
	1.2	Qualità del programma di formazione rivolto al personale addetto ai servizi (OSS, A.D.B., Coordinatori) per la durata dell'appalto, dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date previste per il primo anno, descrivere il programma di massima per i due anni successivi;	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'indisvisibilità della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Piasentini	0,93	31		
		Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 14 del CSA)	Verranno valutate la qualificazione dei personale di coordinamento rilevabile dai CV, le esperienze di coordinamento di servizi sociosanitari (sociosanitari e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Piasentini	0,93	6		
	1.3	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 1 del C.S.A.)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini	0,90	26		
		Qualità e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distruzioni.	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV, la semplicità, la fluidità, la chiarezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini	0,60	7		
	1.4	Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valutata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV, la semplicità, la fluidità, la chiarezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini	0,90	6		
		Efficienza e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distruzioni.	Verrà valutata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV, la semplicità, la fluidità, la chiarezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini	0,60	7		
2 QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	2.1	Qualità della comunicazione professionale e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valutata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV, la semplicità, la fluidità, la chiarezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini	0,90	7		
		Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempiistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valutata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV, la semplicità, la fluidità, la chiarezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini	0,61	12		
3 DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertoristica e alla produzione della documentazione (art. 9 del C.S.A.) come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrarsi con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Piasentini	0,85	6		
		Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.) come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrarsi con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e reportistica • la semplicità di lettura dei report, l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati	Piasentini	0,9	5		
4 MIGLIORIE PROPOSTE	4.1	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente per i mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Piasentini	0,93	7		
		Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con applicazione dei criteri di attribuzione, tenendo restando l'obbligo di aplicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Piasentini	0,30	5		
5 AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	5.2	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciuti agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione di rilevazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Piasentini	0,91	5		
		Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Piasentini	0,89	5		
			PUNTEGGIO TOTALE					90

14/01/2022
Piazzesi

CONSORZIO BLU

		APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023		Commissioni	CONSORZIO BLU	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale					
1	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta o organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Oregio	0,15	13	
	1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID-19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Oregio	0,15	6	
	1.3	Qualità del programma di formazione rivolto al personale addetto al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto; dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi;	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla proposta e il C.V. del supervisore Proposto.	Oregio	0,10	6	
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che le mantiene e indica i monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 1 del C.S.A.)	Verranno valorizzate l'affidabilità, la concretezza, la fattibilità e i monte ore tipologia di servizi.	Oregio	0,05	6	
	2.1	Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV; le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (sociosostanziali e/o sociocreativi e/o sociosanitari).	Oregio	0,46	7	
	2.2	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la relazionalità degli strumenti per lo svolgimento del servizio in relazione ai monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Oregio	0,30	7	26
	2.3	Qualità della comunicazione organizzativa; il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle temistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la relazionalità degli strumenti per lo svolgimento del servizio in relazione ai monte ore per ciascun servizio e il rispetto delle temistiche.	Oregio	0,16	12	
	3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertoristica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato:	Oregio	0,3	6	
	3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 del C.S.A.), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	* il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolato, * il grado di adattabilità del sistema alle multevoli esigenze di elaborazione e reportistica * la semplicità di lettura dei report * l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati	Oregio	0,15	5	
2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	Qualità della comunicazione organizzativa; il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle temistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/lutenti.	Oregio	0,1	7	
	3	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliori che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/lutenti.	Oregio	0,15	5	
	4.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti ai personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate.	Oregio	0,1	7	
	5.1	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività riconosciute agli operatori (es. polizza Kasto – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate.	Oregio	0,10	5	
	5.2	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Oregio	0,12	5	15
4	MIGLIORIE PROPOSTE						
	5.3						

SCALA DEI GIUDIZI	
Insufficiente: progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione	Da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente: valutazione che evidenzia delle manchevolezze	Da 0,05 a 0,15
Sufficiente: valutazione che non evidenzia profili di particolare rilievo	Da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,31 a 0,45
Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,46 a 0,60
Buono: valutazione piena pur in assenza di profili di eccellenza	Da 0,61 a 0,75
Ottimo: valutazione piena e più che esaustiva con molti profili di eccellenza	Da 0,91 a 1,00

CONSORZIO LIBERE IMPRESE

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

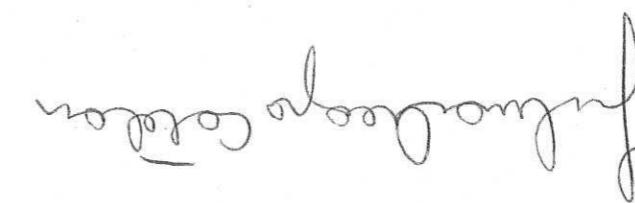
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	CONSORZIO LIBERE IMPRESE	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Oregio	0,16	13	
	1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID - 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)				
	1.3	Qualità del programma di formazione rivolto al personale addetto al servizio (OSS, A.D.B., Coordinator) per la durata dell'appalto; dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno, descrivere il programma di massima per i due anni successivi;				
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 14 del C.S.A.)				
2	2.1	Professionalità e competenza dei personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.)	Oregio	0,16	6	
	2.2	Efficienza e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del C.S.A) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle funzioni.				
	2.3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento delle attività di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); previste da C.S.A (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A), il rispetto delle tempistiche.				
3	3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A) in relazione alla produzione della repertistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).				
	3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).				
	4.1	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.				
	5.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, termo restituendo l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.				
4	MIGLIORIE PROPOSTE					
5	5.2	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciuti agli operatori (es. polizza Kasko – con indicatore della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione.				
	5.3	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.				

SCALA DEI GIUDIZI	
Insufficiente: progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione	Da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente: valutazione che evidenzia delle manchevolezze	Da 0,05 a 0,15
Sufficiente: valutazione che non evidenzia profili di particolare rilievo	Da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente: valutazione che evidenzia alcuni profili di eccellenza	Da 0,31 a 0,45
Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili drilievo	Da 0,46 a 0,60
Buono: valutazione piena pur in assenza di profili di eccellenza	Da 0,61 a 0,75
Molto buono: valutazione piena ed esaustiva con alcuni profili di eccellenza	Da 0,76 a 0,90
Ottimo: valutazione piena e più che esaustiva con molti profili di eccellenza	Da 0,91 a 1,00

Logos

15

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	COOPSERVIZI FVG	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo														
 SCALA DEI GIUDIZI <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Insufficiente: progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione</td> <td>Da 0,00 a 0,04</td> </tr> <tr> <td>Non pienamente sufficiente: valutazione che evidenzia delle manchevolezze</td> <td>Da 0,05 a 0,15</td> </tr> <tr> <td>Sufficiente: valutazione che non evidenzia profili di particolare rilievo</td> <td>Da 0,16 a 0,30</td> </tr> <tr> <td>Più che sufficiente: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo</td> <td>Da 0,31 a 0,45</td> </tr> <tr> <td>Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo</td> <td>Da 0,46 a 0,60</td> </tr> <tr> <td>Buono: valutazione piena ed esauritiva con alcuni profili di eccellenza</td> <td>Da 0,61 a 0,75</td> </tr> <tr> <td>Ottimo: valutazione piena e più che esauritiva con molti profili di eccellenza</td> <td>Da 0,91 a 1,00</td> </tr> </table>							Insufficiente: progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione	Da 0,00 a 0,04	Non pienamente sufficiente: valutazione che evidenzia delle manchevolezze	Da 0,05 a 0,15	Sufficiente: valutazione che non evidenzia profili di particolare rilievo	Da 0,16 a 0,30	Più che sufficiente: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,31 a 0,45	Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,46 a 0,60	Buono: valutazione piena ed esauritiva con alcuni profili di eccellenza	Da 0,61 a 0,75	Ottimo: valutazione piena e più che esauritiva con molti profili di eccellenza	Da 0,91 a 1,00
Insufficiente: progetto che presenta lacune e manchevolezze tali da non poter essere oggetto di valutazione	Da 0,00 a 0,04																			
Non pienamente sufficiente: valutazione che evidenzia delle manchevolezze	Da 0,05 a 0,15																			
Sufficiente: valutazione che non evidenzia profili di particolare rilievo	Da 0,16 a 0,30																			
Più che sufficiente: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,31 a 0,45																			
Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,46 a 0,60																			
Buono: valutazione piena ed esauritiva con alcuni profili di eccellenza	Da 0,61 a 0,75																			
Ottimo: valutazione piena e più che esauritiva con molti profili di eccellenza	Da 0,91 a 1,00																			
1	QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	<p>1.1 Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.</p> <p>1.2 Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche...)</p>	<p>Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.</p> <p>Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.</p>	Oregio 0,76 6	13 6															
1	2 QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	<p>1.3 Qualità del programma di formazione rivolto al personale adibito al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto; dettigliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno, descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo proprie che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)</p> <p>1.4 Qualità del programma per la supervisione, coerenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e il suo dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)</p>	<p>Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte al C.V. del supervisore Proposto.</p> <p>Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai C.V. domiciliari (socioassistenziali e/o socioscuolastici e/o sociosanitari)</p> <p>Verrà valorizzata l'affidabilità, la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.</p> <p>Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai C.V. domiciliari (socioassistenziali e/o socioscuolastici e/o sociosanitari) e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.</p>	Oregio 0,80 0,75 6	31 26 6															
2	3 DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	<p>2.1 Professionalità e competenza dei personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)</p> <p>2.2 Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni concorrente.</p> <p>2.3 Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), il rispetto delle tempistiche.</p>	<p>Verrà valorizzata la coerenza e la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e nell'intiero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati</p> <p>Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e nel sistema alle esigenze di elaborazione e reportistica • la semplicità di lettura dei report, l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati</p> <p>Verrà valorizzato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle esigenze di elaborazione e reportistica • l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati 	Oregio 0,35 0,80 0,8	7 7 12															
3	4 MIGLIORIE PROPOSTE	<p>3.1 Dotazione e sistema informatico</p> <p>3.2 Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del CSA), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).</p>	<p>Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..</p> <p>Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.</p>	Oregio 0,6 0,8	6 12															
4	5 AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	<p>4.1 Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi elio delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.</p> <p>5.1 Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiate previste dalle norme vigenti.</p> <p>5.2 Incidenza delle afevolazioni, aggiuntive a diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta...) ed eventuali criteri di attribuzione</p>	<p>Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate</p> <p>Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate</p> <p>Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate</p>	Oregio 0,45 0,85 0,77	5 7 7															
5		<p>5.3 Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione dei turn over.</p>	<p>Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.</p>	Oregio 0,72	5															
					90															

COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissioni	COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Oregio	0,16	13
	1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Oregio	0,16	6
	1.3	Efficienza del protocollo di azione e di formazione rivolto al personale addetto ai servizi (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto, dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date previste per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi;	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di acerenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Oregio	0,10	6
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)	Verranno valorizzate l'affidabilità, la concretezza, la fattibilità e il monte ore proposto e il C.V. del supervisore Proposto.	Oregio	0,05	6
2	2.1	Professionnalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (sociosanitari e/o socioeducativi e/o sociosanitari)	Oregio	0,75	7
	2.2	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disturzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Oregio	0,30	7
	2.3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento dei servizi e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), il rispetto delle tempistiche del concorrente.	Verrà valorizzata il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio	Oregio	0,15	12
3	3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato: • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo; • il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e reportistica • la semplicità di lettura dei report, estrazione di dati specifici o aggregati	Oregio	0,5	6
	3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di concretezza di fattibilità, di coerenza nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Oregio	0,5	6
4	4.1	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative miglioratorie che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Oregio	0,15	7
	5.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Oregio	0,16	5
	5.2	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Oregio	0,65	5
	5.3	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione dei turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Oregio	0,46	5
					90	

KCS CAREGIVER

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissionari	KCS CAREGIVER	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo	
1	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Oregio	0,76	13	
	1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Oregio	0,77	6	
1	1.3	QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	Qualità del programma di formazione rivolto al personale adulto dell'appalto: dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Oregio	0,75	6
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, zadanza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi didattici (scuolastici) e/o socioeducativi (eo sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Oregio	0,75	6	
2	2.1	PROFESSIONALITÀ E COMPETENZA DEL PERSONALE DI COORDINAMENTO (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Oregio	0,50	7
	2.2	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distorsioni.	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempestività prevista da C.S.A (in particolare art. 7 punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.) come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche.	Oregio	0,76	7
	2.3	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempestività prevista da C.S.A (in particolare art. 7 punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.) come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche.	Oregio	0,76	7
3	3.1	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A) in relazione alla produzione della repertistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività prevista da C.S.A (in particolare art. 7 a punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.) come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche.	Oregio	0,3	12
	3.2	MIGLIORIE PROPOSTE	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.) come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, il grado di adattabilità del sistema alle nuovevoli esigenze di elaborazione e reportistica, la semplicità di lettura dei dati, l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati	Oregio	0,8	6
4	4.1	3.3	Innovatività e consistenza dei servizi Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.) come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di coerenza, di fattibilità, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Oregio	0,8	5
	5.1	5.2	Innovatività e consistenza dei servizi accresciuti aggiuntivi e/o delle iniziative migliori che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di coerenza, di fattibilità, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Oregio	0,85	7
	5.3	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Oregio	0,40	5
			Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kaspo - con indicazione della franchigia - per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Oregio	0,86	5
			Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione dei sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Oregio	0,74	5
						90	

SCALA DEI GIUDIZI	
Insufficiente: progetto mancante lacune e manchevolenze tali da non poter essere oggetto di valutazione	Da 0,00 a 0,04
Non pienamente sufficiente: valutazione delle manchevolenze	Da 0,05 a 0,15
Sufficiente: valutazione che non evidenzia profili di particolare rilievo	Da 0,16 a 0,30
Più che sufficiente: valutazione che evidenzia alcuni profili di rilievo	Da 0,31 a 0,45
Discreto: valutazione che evidenzia diversi profili di rilievo	Da 0,46 a 0,60
Buono: valutazione pur in assenza di profili di eccellenza	Da 0,61 a 0,75
Molto buono: valutazione piena ed esaustiva con alcuni profili di eccellenza	Da 0,76 a 0,90
Ottimo: valutazione piena e più che esaustiva con molti profili di eccellenza	Da 0,91 a 1,00

RIEPILOGO PUNTEGGI

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023										
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissari	CONSORZIO BLU	CONSORZIO LIBERE IMPRESE	COOP SERVIZI FVG	COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE	KCS CAREGIVER	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo
1 QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	1.1 Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi	0,20	0,10	0,60	0,30	0,76	13	
			Piasentini	0,16	0,31	0,80	0,16	0,95		
			Oregio	0,15	0,16	0,76	0,16	0,76		
			media	0,17	0,19	0,72	0,21	0,82		
			nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,21	0,23	0,87	0,25	1,00		
	1.2 Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...).	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrate dal concorrente.	Aliprandi	0,15	0,20	0,91	0,30	0,80	6	
			Piasentini	0,16	0,30	0,96	0,18	0,95		
			Oregio	0,15	0,16	0,80	0,16	0,77		
			media	0,15	0,22	0,89	0,21	0,84		
			nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,17	0,25	1,00	0,24	0,94		
	1.3 Qualità del programma di formazione rivolto al personale adibito al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto: dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi	0,15	0,20	0,70	0,05	0,80	6	
			Piasentini	0,15	0,25	0,91	0,14	0,93		
			Oregio	0,10	0,16	0,75	0,10	0,75		
			media	0,13	0,20	0,79	0,10	0,83		
			nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,16	0,25	0,95	0,12	1,00		
	1.4 Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)	Verranno valorizzate l'affidabilità, la concretezza, la fattibilità e il monte ore proposto e il C.V. del supervisore Proposto.	Aliprandi	0,20	0,15	0,80	0,05	0,75	6	
			Piasentini	0,15	0,15	0,90	0,13	0,90		
			Oregio	0,05	0,15	0,75	0,05	0,75		
			media	0,13	0,15	0,82	0,08	0,80		
			nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,16	0,18	1,00	0,09	0,98		
			punteggio	0,98	1,10	6,00	0,56	5,88		
			totale punteggi sub-criteri	5,67	7,06	29,08	5,97	30,54		
			PUNTEGGIO RISULTANTE DA APPLICAZIONE DELLA PRIMA RIPARAMETRAZIONE	5,75	7,17	29,52	6,06	31,00		

PRESIDENTE
Daniele Aliprandi

COMPONENTE
Daniele Piasentini

COMPONENTE
Julio Oregio Cetelar

		Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi	0,31	0,20	0,35	0,61	0,50	7	
	2.1	Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Piasentini	0,48	0,29	0,38	0,75	0,60		
			Oregio	0,46	0,25	0,35	0,75	0,50		
			media	0,42	0,25	0,36	0,70	0,53		
			nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,59	0,35	0,51	1,00	0,76		
			punteggio	4,15	2,45	3,58	7,00	5,31		

RIEPILOGO PUNTEGGI

2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	2.2 Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.): modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi	0,10	0,15	0,76	0,15	0,80	7		
				Piasentini	0,30	0,30	0,90	0,30	0,90			
2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO			Oregio	0,30	0,16	0,80	0,30	0,76			
				media	0,23	0,20	0,82	0,25	0,82			
				nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,28	0,25	1,00	0,30	1,00			
				punteggio	1,99	1,74	7,00	2,13	7,00			
2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	2.3 Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A (in particolare artt. 7 punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche.	Aliprandi	0,10	0,16	0,70	0,04	0,46	12		
				Piasentini	0,30	0,05	0,91	0,15	0,61			
				Oregio	0,16	0,15	0,80	0,15	0,30			
				media	0,19	0,12	0,80	0,11	0,46			
				nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,23	0,15	1,00	0,14	0,57			
				punteggio	2,79	1,79	12,00	1,69	6,82			
2	QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO			totale punteggi sub-criteri	8,93	5,98	22,58	10,83	19,13			
				PUNTEGGIO RISULTANTE DA APPLICAZIONE DELLA PRIMA RIPARAMETRAZIONE	10,28	6,89	26,00	12,47	22,02			

PRESIDENTE

Chiuso *[Signature]*

COMPONENTE

Anne Piasentini

COMPONENTE

fulvio luigi catelan

3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	3.1 Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A) in relazione alla produzione della reportistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato: • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e reportistica • la semplicità di lettura dei report, • l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati	Aliprandi	0,30	0,20	0,61	0,45	0,61	6		
				Piasentini	0,32	0,40	0,75	0,40	0,85			
3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO			Oregio	0,30	0,31	0,60	0,50	0,80			
				media	0,31	0,30	0,65	0,45	0,75			
				nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,41	0,40	0,87	0,60	1,00			
				punteggio	2,44	2,42	5,20	3,58	6,00			
3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	3.2 Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A), come da C.S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Aliprandi	0,15	0,2	0,3	0,46	0,75	5		
				Piasentini	0,32	0,18	0,45	0,7	0,9			
				Oregio	0,15	0,15	0,45	0,5	0,8			
				media	0,21	0,18	0,40	0,55	0,82			
				nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca	0,25	0,22	0,49	0,68	1,00			
				punteggio	1,27	1,08	2,45	3,39	5,00			
3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO			totale punteggi sub-criteri	3,71	3,50	7,65	6,97	11,00			
				PUNTEGGIO RISULTANTE DA APPLICAZIONE DELLA PRIMA RIPARAMETRAZIONE	3,71	3,50	7,65	6,97	11,00			

4	MIGLIORIE PROPOSTE	4.1 Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	Aliprandi	0,15	0,3	0,75	0,3	0,91	7		
				Piasentini	0,16	0,45	0,9	0,32	0,93			
4	MIGLIORIE PROPOSTE			Oregio	0,10	0,17	0,85	0,15	0,85			
				media	0,14	0,31	0,83	0,26	0,90			
				nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,15	0,34	0,93	0,29	1,00			
				punteggio	1,07	2,39	6,51	2,00	7,00			
				totale punteggi sub-criteri	1,07	2,39	6,51	2,00	7,00			
				PUNTEGGIO RISULTANTE DA APPLICAZIONE DELLA PRIMA RIPARAMETRAZIONE	1,07	2,39	6,51	2,00	7,00			
4	MIGLIORIE PROPOSTE											

RIEPILOGO PUNTEGGI

AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B. 5	5.1 Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi	0,15	0,20	0,68	0,30	0,35	5		
			Piasentini	0,20	0,16	0,70	0,16	0,30			
			Oregio	0,10	0,15	0,75	0,16	0,40			
			media	0,15	0,17	0,71	0,21	0,35			
			nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,21	0,24	1,00	0,29	0,49			
	5.2 Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi	0,16	0,15	0,70	0,80	0,75	5		
			Piasentini	0,18	0,46	0,90	0,61	0,91			
			Oregio	0,12	0,14	0,77	0,65	0,86			
			media	0,15	0,25	0,79	0,69	0,84			
			nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,18	0,30	0,94	0,82	1,00			
	5.3 Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Aliprandi	0,10	0,16	0,70	0,05	0,75	5		
			Piasentini	0,20	0,31	0,87	0,32	0,89			
			Oregio	0,10	0,16	0,72	0,46	0,74			
			media	0,13	0,21	0,76	0,28	0,79			
			nuovi coefficienti con riparametrazione intrinseca (si porta a 1 la media più alta)	0,17	0,26	0,96	0,35	1,00			
	PUNTEGGIO RISULTANTE DA APPLICAZIONE DELLA PRIMA RIPARAMETRAZIONE	totale punteggi sub-criteri	punteggio	0,84	1,32	4,81	1,74	5,00			
				2,81	4,01	14,51	7,29	12,46			
				2,90	4,14	15,00	7,53	12,88			
PUNTEGGIO TOTALE PRIMA DELLE DUE RIPARAMETRAZIONI (somma punteggio ottenuto dopo la "riparametrazione intrinseca" 0-1): SOGLIA DI SBARRAMENTO 40 PUNTI											
PRIMA RIPARAMETRAZIONE: PUNTEGGIO TOTALE RISULTANTE DALLA SOMMA PUNTEGGI RIPARAMETRATI CON RIFERIMENTO A CIASCUN CRITERIO											
SECONDA RIPARAMETRAZIONE: PUNTEGGIO FINALE OTTENUTO PORTANDO A 90 IL PUNTEGGIO TOTALE PIU' ALTO RISULTATO DALLA PRIMA RIPARAMETRAZIONE E IN PROPORZIONE GLI ALTRI											

PRESIDENTE
Domenico Slepisi

COMPONENTE
Domenico Pasquali

COMPONENTE
fulvio Cesare Catellani

90

CONSORZIO LIBERE IMPRESE

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023							
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissari	CONSORZIO LIBERE IMPRESE	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo	
1 QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi	0,10	13	
				Piasentini	0,31		
	1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)		Oregio	0,16		
				media	0,19		
	1.3	Qualità del programma di formazione rivolto al personale adibito al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto: dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)		Aliprandi	0,20	6	
				Piasentini	0,30		
				Oregio	0,16		
				media	0,22		
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)		Aliprandi	0,20	31	
				Piasentini	0,25		
				Oregio	0,16		
				media	0,20		
2 QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	2.1	Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi	0,16	6	
				Piasentini	0,15		
				Oregio	0,15		
				media	0,15		
	2.2	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.): modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.		Aliprandi	0,20	7	
				Piasentini	0,29		
				Oregio	0,25		
				media	0,25		
	2.3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A (in particolare artt. 7 punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A), come rilevabile dall'offerta del concorrente.		Aliprandi	0,15	7	
				Piasentini	0,30		
				Oregio	0,16		
				media	0,20		
3 QUALITÀ DEL SERVIZIO	3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A) in relazione alla produzione della reportistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività	Verrà valorizzato: • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e operettistica • la semplicità di lettura dei report.	Aliprandi	0,16	12	
				Piasentini	0,05		
				Oregio	0,15		
				media	0,12		

Presidente
Graeo Spera

Componente
Dame Piazzetti

Componente
fulvio o Celani

CONSORZIO LIBERE IMPRESE

3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	del sistema proposto (anche in demo).	<ul style="list-style-type: none"> l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati <p>Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>media</th><th>0,30</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aliprandi</td><td>0,20</td><td rowspan="4" style="background-color: #cccccc;">5</td></tr> <tr> <td>Piasentini</td><td>0,18</td></tr> <tr> <td>Oregio</td><td>0,15</td></tr> <tr> <th>media</th><th>0,18</th></tr> </tbody> </table>	media	0,30		Aliprandi	0,20	5	Piasentini	0,18	Oregio	0,15	media	0,18	11
media	0,30																
Aliprandi	0,20	5															
Piasentini	0,18																
Oregio	0,15																
media	0,18																
3.2 Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).																	
4	MIGLIORIE PROPOSTE	4.1 Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	<p>Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aliprandi</th><th>0,30</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Piasentini</td><td>0,45</td><td rowspan="3" style="background-color: #cccccc;">7</td></tr> <tr> <td>Oregio</td><td>0,17</td></tr> <tr> <th>media</th><th>0,31</th></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,30		Piasentini	0,45	7	Oregio	0,17	media	0,31	7		
Aliprandi	0,30																
Piasentini	0,45	7															
Oregio	0,17																
media	0,31																
5.1 Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.																	
5	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	5.2 Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	<p>Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aliprandi</th><th>0,20</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Piasentini</td><td>0,16</td><td rowspan="3" style="background-color: #cccccc;">5</td></tr> <tr> <td>Oregio</td><td>0,15</td></tr> <tr> <th>media</th><th>0,17</th></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,20		Piasentini	0,16	5	Oregio	0,15	media	0,17	15		
Aliprandi	0,20																
Piasentini	0,16	5															
Oregio	0,15																
media	0,17																
5.3 Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.																	

Pendente
 Chieso Sipari
 Corpo NTE
 Alme Paseletti
 Corpo NTE
 Plesio Gasser

COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023							
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissari	COOP SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo	
1 QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	1.1 Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi	0,30	13	31	
			Piasentini	0,16			
			Oregio	0,16			
			media	0,21			
	1.2 Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrate dal concorrente.	Aliprandi	0,30	6		
			Piasentini	0,18			
			Oregio	0,16			
			media	0,21			
	1.3 Qualità del programma di formazione rivolto al personale adibito al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto: dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi	0,05	6		
			Piasentini	0,14			
			Oregio	0,10			
			media	0,10			
	1.4 Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)	Verranno valorizzate l'affidabilità, la concretezza, la fattibilità e il monte ore proposto e il C.V. del supervisore Proposto.	Aliprandi	0,05	6		
			Piasentini	0,13			
			Oregio	0,05			
			media	0,08			
2 QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	2.1 Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi	0,61	7	26	
			Piasentini	0,75			
			Oregio	0,75			
			media	0,70			
	2.2 Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi	0,15	7		
			Piasentini	0,30			
			Oregio	0,30			
			media	0,25			
	2.3 Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A (in particolare artt. 7 punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche.	Aliprandi	0,04	12		
			Piasentini	0,15			
			Oregio	0,15			
			media	0,11			
	3.1 Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A) in relazione alla produzione della reportistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività	Verrà valorizzato: • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e operettistica • la semplicità di lettura dei report.	Aliprandi	0,45	6		
			Piasentini	0,40			
			Oregio	0,50			

PRESIDENTE

Chiesa Spera

COMPONENTE

De Luca Piasentini

COMPONENTE

Fulvio De Luca Cotelli

COOP SOLIDARIETÀ PROMOZIONE

		del sistema proposto (anche in demo).	• l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati				
3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	media	0,45		11
				Aliprandi	0,46	5	
			Piasentini	0,70			
			Oregio	0,50			
			media	0,55			
4	MIGLIORIE PROPOSTE	4.1	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Aliprandi	0,30	7	7
				Piasentini	0,32		
			Oregio	0,15			
			media	0,26			
5	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	5.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi	0,30	5
		5.2	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Piasentini	0,16	
		5.3	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Oregio	0,16	
			media	0,21			
			Aliprandi	0,80	5		
			Piasentini	0,61			
			Oregio	0,65			
			media	0,69			
			Aliprandi	0,05	5		
			Piasentini	0,32			
			Oregio	0,46			
			media	0,28			
						90	

PRESIDENTE
chieso Aliprandi

COMPONENTE
Anno Piasentini

COMPONENTE
francesco Oregio

CONSORZIO BLU

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023							
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissari	CONSORZIO BLU	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo	
1 QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	1.1	Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi	0,20	13	
				Piasentini	0,16		
	1.2	Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)		Oregio	0,15		
				media	0,17		
	1.3	Qualità del programma di formazione rivolto al personale adibito al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto: dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)		Aliprandi	0,15	6	
				Piasentini	0,15		
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)		Oregio	0,10		
				media	0,13		
	2.1	Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi	0,20	6	
				Piasentini	0,15		
				Oregio	0,05		
				media	0,13		
2 QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	2.2	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi	0,10	7	
				Piasentini	0,30		
	2.3	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A (in particolare artt. 7 punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A), come rilevabile dall'offerta del concorrente.		Oregio	0,30		
				media	0,23		
	3.1	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A) in relazione alla produzione della reportistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività	Verrà valorizzato: • il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e operettistica • la semplicità di lettura dei report.	Aliprandi	0,10	12	
				Piasentini	0,30		
				Oregio	0,16		
				media	0,19		

PRESIDENTE
dott. Speranza

COMPONENTE
dott. Piasentini

COMPONENTE
dott. Oregio Catelletti

CONSORZIO BLU

3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	del sistema proposto (anche in demo). • l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati	<table border="1"> <thead> <tr><th>media</th><th>0,31</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Aliprandi</td><td>0,15</td></tr> <tr><td>Piasentini</td><td>0,32</td></tr> <tr><td>Oregio</td><td>0,15</td></tr> <tr><th>media</th><th>0,21</th></tr> </tbody> </table>	media	0,31	Aliprandi	0,15	Piasentini	0,32	Oregio	0,15	media	0,21	11	
media	0,31														
Aliprandi	0,15														
Piasentini	0,32														
Oregio	0,15														
media	0,21														
Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).															
4	MIGLIORIE PROPOSTE	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	<table border="1"> <thead> <tr><th>Aliprandi</th><th>0,15</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Piasentini</td><td>0,16</td></tr> <tr><td>Oregio</td><td>0,10</td></tr> <tr><th>media</th><th>0,14</th></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,15	Piasentini	0,16	Oregio	0,10	media	0,14	7			
Aliprandi	0,15														
Piasentini	0,16														
Oregio	0,10														
media	0,14														
5	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	5.1 Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	<table border="1"> <thead> <tr><th>Aliprandi</th><th>0,15</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Piasentini</td><td>0,20</td></tr> <tr><td>Oregio</td><td>0,10</td></tr> <tr><th>media</th><th>0,15</th></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,15	Piasentini	0,20	Oregio	0,10	media	0,15	5			
Aliprandi	0,15														
Piasentini	0,20														
Oregio	0,10														
media	0,15														
5.2 Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	<table border="1"> <thead> <tr><th>Aliprandi</th><th>0,16</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Piasentini</td><td>0,18</td></tr> <tr><td>Oregio</td><td>0,12</td></tr> <tr><th>media</th><th>0,15</th></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,16	Piasentini	0,18	Oregio	0,12	media	0,15	5					
Aliprandi	0,16														
Piasentini	0,18														
Oregio	0,12														
media	0,15														
5.3 Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	<table border="1"> <thead> <tr><th>Aliprandi</th><th>0,10</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Piasentini</td><td>0,20</td></tr> <tr><td>Oregio</td><td>0,10</td></tr> <tr><th>media</th><th>0,13</th></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,10	Piasentini	0,20	Oregio	0,10	media	0,13	5					
Aliprandi	0,10														
Piasentini	0,20														
Oregio	0,10														
media	0,13														
				90											

PRESIDENTE
Chucco Aliprandi

COMPONENTE
Alessio Piasentini

COMPONENTE
fulvio Oregio Cetolan

KCS CAREGIVER

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023							
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissari	KCS CAREGIVER	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo	
1 QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	1.1 Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi	0,76	13	31	
			Piasentini	0,95			
			Oregio	0,76			
			media	0,82			
	1.2 Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrate dal concorrente.	Aliprandi	0,80	6		
			Piasentini	0,95			
			Oregio	0,77			
			media	0,84			
	1.3 Qualità del programma di formazione rivolto al personale adibito al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto: dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi	0,80	6		
			Piasentini	0,93			
			Oregio	0,75			
			media	0,83			
	1.4 Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)	Verranno valorizzate l'affidabilità, la concretezza, la fattibilità e il monte ore proposto e il C.V. del supervisore Proposto.	Aliprandi	0,75	6		
			Piasentini	0,90			
			Oregio	0,75			
			media	0,80			
2 QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	2.1 Professionalità e competenza del personale di coordinamento (art. 7 punto 1 del C.S.A.)	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: le esperienze di coordinamento di servizi domiciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi	0,50	7	26	
			Piasentini	0,60			
			Oregio	0,50			
			media	0,53			
	2.2 Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di competenza del personale di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle disfunzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi	0,80	7		
			Piasentini	0,90			
			Oregio	0,76			
			media	0,82			
	2.3 Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche previste da C.S.A (in particolare artt. 7 punto 3 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la semplicità, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempistiche.	Aliprandi	0,46	12		
			Piasentini	0,61			
			Oregio	0,30			
			media	0,46			
	3.1 Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A) in relazione alla produzione della reportistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo)	Verrà valorizzato: <ul style="list-style-type: none">• il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo,• il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e operettistica• la semplicità di lettura dei report,• l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed	Aliprandi	0,61	6		
			Piasentini	0,85			
			Oregio	0,80			

PRESIDENTE
Dott. Piasentini

COMPONENTE
Dott. Piasentini

COMPONENTE
Dott. Oregio

3	DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	<table border="1"> <thead> <tr> <th>media</th><th>0,75</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aliprandi</td><td>0,75</td><td style="background-color: #cccccc;">5</td></tr> <tr> <td>Piasentini</td><td>0,90</td><td></td></tr> <tr> <td>Oregio</td><td>0,80</td><td></td></tr> <tr> <td>media</td><td>0,82</td><td></td></tr> </tbody> </table>	media	0,75		Aliprandi	0,75	5	Piasentini	0,90		Oregio	0,80		media	0,82		11
media	0,75																			
Aliprandi	0,75	5																		
Piasentini	0,90																			
Oregio	0,80																			
media	0,82																			
4	MIGLIORIE PROPOSTE	4.1	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi e/o delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/utenti.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aliprandi</th><th>0,91</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Piasentini</td><td>0,93</td><td style="background-color: #cccccc;">7</td></tr> <tr> <td>Oregio</td><td>0,85</td><td></td></tr> <tr> <td>media</td><td>0,90</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,91		Piasentini	0,93	7	Oregio	0,85		media	0,90				
Aliprandi	0,91																			
Piasentini	0,93	7																		
Oregio	0,85																			
media	0,90																			
5	AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	5.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aliprandi</th><th>0,35</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Piasentini</td><td>0,30</td><td style="background-color: #cccccc;">5</td></tr> <tr> <td>Oregio</td><td>0,40</td><td></td></tr> <tr> <td>media</td><td>0,35</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,35		Piasentini	0,30	5	Oregio	0,40		media	0,35				
Aliprandi	0,35																			
Piasentini	0,30	5																		
Oregio	0,40																			
media	0,35																			
5.2	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aliprandi</th><th>0,75</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Piasentini</td><td>0,91</td><td style="background-color: #cccccc;">5</td></tr> <tr> <td>Oregio</td><td>0,86</td><td></td></tr> <tr> <td>media</td><td>0,84</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,75		Piasentini	0,91	5	Oregio	0,86		media	0,84						
Aliprandi	0,75																			
Piasentini	0,91	5																		
Oregio	0,86																			
media	0,84																			
5.3	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio lavorativo, per la prevenzione del burn out e per la riduzione del turn over.	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aliprandi</th><th>0,75</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Piasentini</td><td>0,89</td><td style="background-color: #cccccc;">5</td></tr> <tr> <td>Oregio</td><td>0,74</td><td></td></tr> <tr> <td>media</td><td>0,79</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Aliprandi	0,75		Piasentini	0,89	5	Oregio	0,74		media	0,79						
Aliprandi	0,75																			
Piasentini	0,89	5																		
Oregio	0,74																			
media	0,79																			
					90															

PRESIDENTE
chieso Sylvi

COMPONENTE
Anus Perretti

COMPONENTE
plushege Cetola

APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE 2021-2023

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Commissari COOPSERVIZI FVG	Punteggio sub-criterio	Punteggio massimo	
1	1.1 Qualità dell'impianto organizzativo che il concorrente intende rendere operativo per garantire lo svolgimento del servizio come previsto nella parte 2 del C.S.A.	Verranno valorizzati la concretezza e la realistica praticabilità, il grado di chiarezza e completezza e l'equilibrata articolazione delle varie componenti della proposta organizzativa del servizio e la sua coerenza con il C.S.A.	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,60 0,80 0,76 0,72	13	
	1.2 Efficacia del protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di situazioni di emergenza sanitaria (es. COVID – 19, ...) e non sanitaria (es. climatiche,...)	Verrà valorizzato il grado di fattibilità, la concretezza dimostrata dal concorrente.	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,91 0,96 0,80 0,89	6	
1	1.3 QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	Qualità del programma di formazione rivolto al personale adibito al servizio (OSS, ADB, Coordinatori) per la durata dell'appalto: dettagliare il programma di formazione, le materie e gli argomenti e le date presunte per il primo anno; descrivere il programma di massima per i due anni successivi; indicare il monte ore annuo procapite che verrà garantito al personale (art. 9 punto 14 del CSA)	Verranno valutate la concretezza, la fattibilità e l'incisività della proposta. Verrà valorizzato il grado di aderenza delle materie proposte alla tipologia di servizi.	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,70 0,91 0,75 0,79	31
	1.4	Qualità del programma per la supervisione, cadenza degli incontri, monte ore e indicazione dello psicologo del lavoro che si intende incaricare e sua dichiarazione di impegno ad assumere l'incarico in caso di aggiudicazione (art. 9 punto 15 del CSA)	Verranno valorizzate l'affidabilità, la concretezza, la fattibilità e il monte ore in relazione ai titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,80 0,38 0,75 0,35	6
2	2.1 Professionalità e competenza dei personale di coordinamento (art. 1 del C.S.A.)	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distinzioni.	Verrà valorizzata la qualificazione del personale di coordinamento rilevabile dai CV: domiliciliari (socioassistenziali e/o socioeducativi e/o sociosanitari) in relazione al monte ore per ciascun servizio e il possesso di titoli professionalizzanti richiesti e aggiuntivi coerenti con il servizio in oggetto.	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,35 0,91 0,76 0,36	7
	2.2	Efficacia e incisività delle buone pratiche di monitoraggio e controllo interno (art. 6 punto 7 del CSA) che il concorrente intende mettere in atto con particolare riferimento alle attività di coordinamento (art. 7 del C.S.A.); modalità, strumenti di rilevazione, strategie correttive delle distinzioni.	Verrà valorizzata la concretezza e la realistica praticabilità, la chiarezza e la fondatezza delle misure proposte.	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,70 0,91 0,76 0,82	26
2	2.3 QUALITÀ DELLA PROPOSTA DI COORDINAMENTO	Qualità della comunicazione organizzativa: il processo di comunicazione (interna ed esterna) e gli strumenti che si intendono implementare per assicurare il regolare svolgimento del servizio e il rispetto delle tempestività previste da C.S.A. (in particolare artt. 7 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	Verrà valorizzato il grado di completezza, la fluidità, la chiarezza di compiti e ruoli nell'intero processo che regola le comunicazioni e la realistica praticabilità degli strumenti per lo svolgimento del servizio e il rispetto delle tempestività.	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,70 0,91 0,76 0,80	12
3	3.1 DOTAZIONE E SISTEMA INFORMATICO	Funzionamento del sistema informatico (art. 16 del C.S.A.) in relazione alla produzione della repertistica richiesta dal C.S.A., dimostrato indicando un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività prevista da C.S.A. (in particolare artt. 7 e 11 punti 13 e 14 del C.S.A.), come rilevabile dall'offerta del concorrente.	• il grado di coerenza a quanto richiesto dal capitolo, • il grado di adattabilità del sistema alle mutevoli esigenze di elaborazione e operettistica • la semplicità di lettura dei report, • l'ampiezza di possibilità di elaborazione ed estrazione di dati specifici o aggregati	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,61 0,75 0,80 0,65	6
	3.2	Modalità e strumenti con cui si intende implementare il sistema di accesso ai dati in tempo reale da parte del Servizio Sociale (art. 9 punto 9 del C.S.A.), come da C.S.A., senza oneri aggiuntivi per la S.A., dimostrati con l'indicazione di un link cui collegarsi per visualizzare l'operatività del sistema proposto (anche in demo).	Verrà valorizzato il grado di completezza, di coerenza, di facilità nell'accesso ai dati e di coerenza con quanto previsto dal C.S.A..	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,30 0,45 0,45 0,40	11
4	4.1 MIGLIORIE PROPOSTE	Innovatività e consistenza dei servizi accessori aggiuntivi ed delle iniziative migliorative che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse propri, senza ulteriori oneri per la S.A., nel triennio di affidamento.	Verrà valorizzato il grado di concretezza, di fattibilità, di coerenza con l'oggetto dell'appalto, di innovatività, di impatto sul benessere dei cittadini/dutenti.	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,75 0,90 0,85 0,83	7
	5.1	Consistenza e concretezza degli eventuali premi di produttività riconosciuti al personale con esplicitazione dei criteri di attribuzione, fermo restando l'obbligo per la ditta di applicare le misure premiali previste dalle norme vigenti.	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,68 0,70 0,75 0,71	7
5	5.2 AZIONI DI PROMOZIONE DEL BENESSERE DEL PERSONALE O.S.S. E A.D.B.	Incidenza delle agevolazioni, aggiuntive e diverse rispetto ai premi di produttività, riconosciute agli operatori (es. polizza Kasko – con indicazione della franchigia – per gli operatori che utilizzano i propri veicoli, con costo a carico della ditta,...) ed eventuali criteri di attribuzione	Verrà valorizzato il grado di adeguatezza, di incidenza, di spessore e realistica applicabilità delle misure indicate	Aliprandi Piasentini Oregio media	0,70 0,90 0,77 0,79	15
	5.3	Incisività delle azioni e delle strategie organizzative per la promozione del benessere lavorativo degli operatori e sistemi di rilevazione del disagio	Verrà valorizzato il grado di innovatività, di realistica praticabilità delle misure indicate.	Aliprandi Piasentini	0,70 0,87	5

COMPLEMENTE future Perfect
 Questo dovrà
 PRESENTE

lavorativo, per la prevenzione del burn
out e per la riduzione del turn over.

Presidente

COMPONENTE
Dewa Rosestri

COMPONENTE
Andrea Colom

Oregio	0,72
media	0,76
	90



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali

Via del Carmine 13 35137 Padova

Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Il giorno 21/07/2021 alle ore 12.15 si riunisce la commissione giudicatrice per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori economici ammessi.

Commissione:

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S. tutela adulti e anziani – soggetto componente

Segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali.

Si dà atto che per mero errore materiale nell'utilizzo della piattaforma telematica non è stata inibita l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica degli operatori esclusi.

Si sospende la seduta e si chiede l'intervento del Supporto Acquisti PA di ARIA SpA.

La commissione informa il RUP e viene data comunicazione a tutti i concorrenti del rinvio della valutazione delle offerte economiche.

Si rinvia la seduta in attesa del riscontro da parte del Supporto Acquisti PA.

FIRME

Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan

Il segretario Verbalizzante
dott.ssa Susy Cheti Pavan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo
Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova



Comune di Padova

Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Il giorno 22/07/2021 alle ore 12.50 si riunisce la commissione giudicatrice per dare seguito all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori economici ammessi.

Commissione:

- dott.ssa Chiara Aliprandi – Funzionario Alta Specializzazione Servizi Amministrativi alla persona, del Settore Servizi Sociali – Presidente;
- dott.ssa Anna Piasentini – Assistente Sociale Coordinatrice UOS Progetti di Ambito – soggetto componente;
- dott.ssa Fulvia Oregio Catelan – Assistente Sociale U.O.S: tutela adulti e anziani – soggetto componente

Segretario verbalizzante della Commissione dott.ssa Susy Cheti Pavan – Istruttore Direttivo Amministrativo Ufficio Gare del Settore Servizi Sociali.

La commissione prende atto che con nota via e-mail del 22/07/2021 il Supporto Acquisti PA di ARIA SpA comunica l'impossibilità di risolvere il problema di cui al verbale della Commissione del 21/07/2021.

La Commissione ripercorrendo le fasi di caricamento dei punteggi tecnici sulla piattaforma Sintel di ARIA SpA rileva che nello spazio riservato al commento sui punteggi dell'offerta tecnica è stato esplicitato il punteggio ottenuto dai concorrenti esclusi ai fini dell'applicazione della soglia di sbarramento.

La Commissione prende altresì atto che l'esclusione per il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento è stata comunicata ai concorrenti esclusi con PEC con le seguenti note a firma del R.U.P.:

- prot. 328566 del 21/07/2021 a Consorzio di Libere Imprese Società Cooperativa Consorzio Sociale ONLUS;
- prot. 328547 del 21/07/2021 a Consorzio Blu Cooperativa Sociale;
- prot. 328582 del 21/07/2021 a Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro.

La Commissione decide quindi di:

- dare seguito all'esame e alla valutazione delle offerte economiche dei concorrenti ammessi;
- non valutare le offerte economiche dei concorrenti esclusi;
- utilizzare la funzionalità di esclusione dell'offerta che mette a disposizione la piattaforma SINTEL per i concorrenti che non hanno raggiunto la soglia di sbarramento del punteggio tecnico.

Il Presidente richiama infine quanto previsto dal Disciplinare di Gara al paragrafo 16 e al paragrafo 17.3.

La Commissione procede all'esame delle offerte:

- > KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE – Sede Bergamo – P.I. 02125100160
- Il concorrente offre un ribasso di 0,61000 %
 - valore complessivo dell'offerta: € 3.695.267,92086
 - indica l'importo degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza: € 76.650,00
 - indica l'importo dei costi della manodopera: € 3.283.796,89

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplificata: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Antico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

[Handwritten signatures]

- > COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277
- Il concorrente offre un ribasso di 1,80000 %
- Valore complessivo dell'offerta: € 3.651.024,34680
- indica l'importo degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza: € 99.040,00
- indica l'importo dei costi della manodopera: € 3.462.290,52

La Commissione, verificato che entrambe le ditte ammesse hanno riportato i dati richiesti secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara, procede a calcolare i punteggi dell'offerta economica tramite l'applicazione della formula prevista dal Disciplinare di Gara come da scheda allegata.

Dà atto che la graduatoria finale risulta così articolata:

graduatoria	ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277	90	10	100
2	KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE – Sede Bergamo – P.I. 02125100160	89,13	7,23	96,42

La commissione, secondo quanto previsto al paragrafo 17.4 e 20 del Disciplinare di gara (pur dando evidenza del fatto che i concorrenti ammessi alla valutazione delle offerte economiche sono inferiori a tre), rileva che l'offerta dell'operatore economico collocatosi primo in graduatoria risulta anomala avendo ottenuto un punteggio sia tecnico che economico superiore ai 4/5 del punteggio massimo complessivo.

La Commissione decide di trasmettere le risultanze della propria valutazione offerte al RUP per quanto di sua competenza.

FIRME

Il presidente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Chiara Aliprandi

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Anna Piasentini

Componente Commissione Giudicatrice
dott.ssa Fulvia Oregio Catelan

Il segretario Verbalizzante
dott.ssa Susy Cheti Pavan

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Care – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo - Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: serviziociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 33122 Padova

calcolo anomalia art. 97 comma 3 del Dlgs 50/2016
(regola dei 4/5)

DITTE	Punteggio Offerta tecnica
KCS	89,19
COOPSOCIALE FVG	90,00

Ribasso unico percentuale	V(c)i	Punteggio Massimo Offerta Economica	Punteggio Ditta per Offerta Economica
0,610	0,723	10,00	7,23
1,800	1,000	10,00	10,00

Total Punteggio	punteggio NON riparametrato	VAT	VAE	VAO	VA def.
96,42	80,13	1		1	<u>Non anomala</u>
100,00	80,33	1	1	2	<u>Anomala</u>

Ribasso più alto	1,8
------------------	-----

ALFA	0,3
------	-----

Valore del coefficiente del concorrente "iesimo" (calcolato con potenza alfa) da moltiplicare per il punteggio massimo
V(c)i

VAT	Valore Anomalia – Tecnica
VAE	Valore Anomalia - Economica
VAO	Valore Anomalia – Offerta
VA def	Valore Anomalia Definitivo (anomalo / non anomalo)

Presidente
Giorgio Slepniuk

COMPONENTE
Aurelio Persepoli

COMPONENTE
Andrea Catelli

$$V_i = \left(\frac{R_i}{R_{\max}} \right)^{\alpha}$$

dove

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-simo

R_{\max} = ribasso dell'offerta più conveniente

α = coefficiente > 0



I CICLI AFFRESCATI
DEL XIV SECOLO DI PADOVA

*Comune di Padova
Settore Servizi Sociali
Via del Carmine 13 35137 Padova
Codice Fiscale 00644060287*

VERBALE

Oggetto: procedura aperta sopra soglia comunitaria per l'aggiudicazione dell'appalto del Servizio di Assistenza Domiciliare - Conclusione della fase di verifica di congruità e sostenibilità dell'offerta e operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Si richiamano:

1. i verbali della commissione giudicatrice registrati a prot. 331090 del 22/07/2021 da cui risulta che sono stati esclusi, per il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento dopo la valutazione dell'offerta tecnica, i seguenti concorrenti:

- Consorzio di Libere Imprese Società Cooperativa Consorzio Sociale ONLUS;
- Consorzio Blu Cooperativa Sociale;
- Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro;

e si dà atto che la graduatoria finale risulta così articolata:

gradua toria	ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277	90	10	100
2	KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE – Sede Bergamo – P.I. 02125100160	89,13	7,23	96,42

2. l'offerta di COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – Sede Udine – P.I. 01985370277, prima in graduatoria e consistente in:
- ribasso offerto di 1,80000 %;
 - valore complessivo dell'offerta: € 3.651.024,34680;
 - oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza: € 99.040,00;
 - costi della manodopera: € 3.462.290,52.
3. la nota a firma del RUP registrata a prot. 339139 del 28/07/2021 e inviata alla Coop.va Servizi Group FVG, collocatasi al primo posto nella graduatoria finale, ai fini della verifica della congruità e della sostenibilità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016;
4. la nota di riscontro inviata dalla ditta e registrata a prot. 356458 del 10/08/2021;

Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo

Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

5. il verbale dell'incontro con i rappresentanti della CoopServizi Group FVG in data 03/09/2021 e registrato a prot. 397242 del 07/09/2021, firmato dalle parti.

In data 06 Settembre 2021 alle ore 12.00 presso il Settore Servizi Sociali del Comune di Padova, valutati gli atti sopra riportati, si conclude la verifica della congruità e della sostenibilità dell'offerta, avviata ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2021, e si valutano sufficienti e soddisfacenti i chiarimenti e le giustificazioni presentati dalla Ditta.

Dato atto che (ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, così come stabilito dalla L. 55/2019 modificata dalla L. 120/2020) la S.A. si è avvalsa della c.d. "inversione procedimentale", si dispone l'invio di ogni necessaria documentazione all'Ufficio Contratti e Appalti per le verifiche della conformità della documentazione amministrativa presentata dalla ditta Coop. Servizi Group FVG e per ogni altra procedura di competenza.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Funzionario A.S. del Settore Servizi Sociali

Documento firmato da:
Dott.ssa Sonia Mazzon
MAZZON SONIA

08.09.2021 11:57:12 CEST



Capo Settore Servizi Sociali: dott.ssa Sara Bertoldo
Unità Operativa Semplice: Ufficio Gare – Via Del Carmine, n. 13

Istruttore Direttivo amministrativo con P.O.: dott.ssa Federica Dell'Amico

Responsabile del Procedimento: Istruttore direttivo amministrativo – Dott.ssa Susy Cheti Pavan - tel. 049/8205978

Orario: dal lunedì al venerdì dalle 8:30 alle 12:30 / martedì e giovedì dalle 15:30 alle 17:30

Indirizzo e-mail: serviziociali@comune.padova.it / pec: servizi.sociali@pec.comune.padova.it

Indirizzo della corrispondenza cartacea: Ufficio Postale Padova Centro – Settore Servizi Sociali - Casella Postale Aperta 35122 Padova

COMUNE DI PADOVA

SETTORE CONTRATTI, APPALTI E PROVVEDITORATO

Procedura aperta per l'appalto del servizio di assistenza domiciliare

CIG 870169303B CUI 00644060287202 000001 CUP H91E15000280004.

VERBALE DI GARA

(verifica documentazione amministrativa)

Il giorno 09 settembre 2021, presso gli uffici del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in Via N. Tommaseo n. 60.

Alle ore 15.00 presiede la seduta il sottoscritto dott. Andrea Ferrari, funzionario amm.vo Alta specializzazione delegato con determinazione n. 2021/86/0330 in data 15 giugno 2021 del Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato, con l'assistenza di Claudia Visintin, istruttore amministrativo.

Visti i verbali della Commissione giudicatrice e del Responsabile del procedimento, si procede, come previsto dal disciplinare di gara, in esecuzione dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 (c.d. "inversione procedimentale"), alla verifica di regolarità della documentazione amministrativa presentata dal concorrente primo graduato, al fine di accertare l'assenza di motivi di esclusione e la sussistenza dei criteri di selezione stabiliti per la presente procedura.

Viene dato atto che il concorrente di cui sopra ha presentato regolarmente la documentazione prescritta.

Il Presidente rimette il presente verbale al Responsabile del Procedimento per l'esercizio della funzione di coordinamento e di controllo di cui alle linee guida A.N.A.C. n. 3 (punto 5.2) nonché per la conclusione del procedimento

con specifica determinazione di aggiudicazione e di impegno di spesa,

Alle ore 15.30 è dichiarata la chiusura dei lavori.

Documento firmato da:
FERRARI ANDREA
10.09.2021 09:16:18 CEST



Il Presidente di gara
(Dr. Andrea Ferrari)

firmato digitalmente

Il sottoscritto Dr.ssa Sonia Mazzon, Responsabile del Procedimento, nell'esercizio della funzione di coordinamento e controllo di cui alle linee guida A.N.A.C. n. 3 (punto 5.2), vista la sopraindicata istruttoria approva il presente verbale.

Il Responsabile Unico Procedimento

(Dr.ssa Sonia Mazzon)

Documento firmato da:
firmato digitalmente
MAZZON SONIA
10.09.2021 11:27:00 CEST

