



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2022/57/0308 del 29/04/2022

Oggetto: LLPP EDP 2021/128 RIFACIMENTO PISTA DI ATLETICA NELL'IMPIANTO SPORTIVO DI VOLTABAROZZO. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 600.000,00 (CUP: H93D21003020005 – CUI: 00644060287202100128 - CIG: 91739517DA). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 165 del 29/03/2022 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "rifacimento pista di atletica nell'impianto sportivo di Voltabarozzo", dell'importo complessivo di € 600.000,00, da finanziarsi in parte con fondi propri e in parte con mutuo del Credito Sportivo pos. int. 12/2021 (giusta nota del Settore Risorse Finanziarie prot. n. 584752 del 22-12-2021);

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO:

- che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.
- in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- Arch. Stefano Benvegnù, Funzionario Tecnico con A.S., quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2022/165);
- ing. Claudio Rossi, quale direttore dei lavori;
- geom. Sandro Cecchinato, quale direttore operativo;

DATO ATTO che la contabilizzazione dei lavori sarà parte a corpo e parte a misura e che, oltre alle lavorazioni rientranti nella categoria prevalente OS6, è stato rilevato un insieme di lavorazioni rientranti nella categoria OG3, così che risulta necessario rettificare gli elaborati progettuali approvati con delibera di G.C. 165/2022 come segue:

- categoria prevalente OS6 - € 315.481,37
- categoria scorporabile OG3 - € 154.518,63;

RITENUTO necessario riapprovare lo schema di contratto, approvato con la delibera sopra citata, non solo con riferimento alla contabilizzazione dei lavori e alle categorie omogenee riportate all'art. 2 ma anche in merito alle eventuali compensazioni circa gli aumenti eccezionali dei prezzi di alcuni materiali da costruzione, secondo quanto previsto dall'art. 25 del D.L. 1/3/2022, n. 17 (art. 12) e all'estensione degli obblighi assicurativi (art. 16);

VISTO:

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- la delibera ANAC n. 1121 del 29 dicembre 2020 "Attuazione dell'articolo 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2021" o successiva delibera, in merito al contributo di gara;

DATO ATTO che:

- l'importo lavori ammonta a € 470.000,00 e ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 225,00, mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 35,00 a titolo di contribuzione;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2022-2024;

DATO atto che con deliberazione di G.C. n.79 del 1.3.2022 sono state approvate le risultanze del riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi di cui all'art.3 comma 4 del d. Lgs. 118/2011 relativi all'esercizio 2021 e preventivo 2022-2024;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di "rifacimento pista di atletica nell'impianto sportivo di Voltabarozzo";

2. di riapprovare lo schema di contratto per quanto riportato in premessa;

3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nel Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 165/2022 e integrati con il presente atto) ed in particolare l'importo lavori di € 470.000,00 viene scisso in € 460.000,00 da assoggettare a ribasso ed in € 10.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

4. che per l'affidamento dei lavori si ricorre a procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i criteri e sub-criteri di valutazione, con i relativi fattori ponderali, contenuti nella tabella allegata al presente provvedimento;

5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8, del D. Lgs. 50/2016, così come modificato dal D.L. 32/2019;

6. che relativamente alle opere da eseguire, così come precisato in premessa, si evidenziano le seguenti categorie:

- categoria prevalente OS6 (importo lavori € 315.481,37);
- categoria scorporabile OG3 (importo lavori € 154.518,63);

7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;

8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;

9. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;

10. in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

11. che l'opera è appaltabile;

12. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;

13. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:

- Arch. Stefano Benvegnù, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
- ing. Claudio Rossi, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
- geom. Sandro Cecchinato, quale direttore operativo;

14. di gravare la somma di € 225,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22501085 ad oggetto "rifacimento pista di atletica nell'impianto sportivo di Voltabarozzo" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.06.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.016 impegno n. 2022/4019/0 (delibere di G.C. n. 580/2021 e G.C. n. 165/2022) (vincolo 2021C291).

29/04/2022

Il Capo Settore LLPP
Emanuele Nichele

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.06.01.2.02	22501085	U.2.02.01.09.016	225,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	202200145	2022000401902

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

02/05/2022

Il Ragioniere Capo
Pietro Lo Bosco

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

ALLEGATO ALLA DETERMINA A CONTRARRE

Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95, comma 2, D.Lgs. 50/2016), senza ammissione di offerte in aumento rispetto all'importo complessivo soggetto a ribasso (IVA esclusa), come di seguito specificato:

Offerta Tecnica	punti: 70
Offerta Economica	punti: 30

Tabella dei criteri e sub-criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	DOCUMENTAZIONE
A	<u>Prezzo offerto per la realizzazione dei lavori</u> Il prezzo offerto deve essere inferiore a quello posto a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza) e deve essere espresso mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari	30				30		<i>Compilazione dell'offerta nella piattaforma Sintel</i>
B	<u>Valutazione della struttura organizzativa dell'impresa in relazione all'intervento</u>	10	B.1	Qualifiche, esperienza e corsi di specializzazione e aggiornamento specifici effettuati dal personale che sarà dedicato all'espletamento dei lavori	5			<i>Curriculum vitae redatto preferibilmente in max 2 facciate in formato A4 per ciascun soggetto</i>
			B.2	Esperienza del direttore tecnico dell'impresa	5			<i>Curriculum vitae redatto preferibilmente in max 2 facciate in formato A4</i>
C	<u>Valutazione di proposte atte al miglioramento estetico (street art)</u> I concorrenti dovranno illustrare mediante planimetrie eventuali miglioramenti estetici della pista quali logo e altro	10			10			<i>Tavole grafiche (preferibilmente max 2 facciate A3)</i>
D	<u>Estensione della garanzia sulla durata dei lavori</u> Estensione della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera previsti dall'art. 1667 del C.C., in termini di anni in più rispetto al termine di legge (2 anni)	25					25	<i>Compilazione modello allegato al disciplinare di gara</i>
E	<u>Riduzione dei tempi di esecuzione</u> espressa in giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai giorni naturali e consecutivi	15				15		<i>Compilazione modello allegato al disciplinare di gara</i>

	individuati nel progetto.						
F	<u>ISO 45001/2018</u> Certificazione del sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro	5				5	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara
G	<u>ISO 14001</u> Certificazione del sistema di gestione ambientale	5				5	Compilazione modello allegato al disciplinare di gara

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

L'elemento **quantitativo** di cui al criterio **A (prezzo)** sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula bilineare quale:

$$\text{Vai} = X * \text{Ai} / \text{Asoglia} \text{ (per } \text{Ai} \leq \text{Asoglia})$$

$$\text{Vai} = X + (1,00 - X) * [(\text{Ai} - \text{Asoglia}) / (\text{Amax} - \text{Asoglia})] \text{ (per } \text{Ai} > \text{Asoglia})$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali)¹ di tutti i concorrenti

Amax= valore (ribasso percentuale)¹ dell'offerta più conveniente

X = 0,80

¹ gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Per i criteri e subcriteri di tipo **qualitativo** di cui alle **lettere B (struttura organizzativa), C (street art)** ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di 2 cifre decimali), secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Saranno applicati i seguenti criteri motivazionali:

Criteri motivazionali	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei	tra 0,91 e 1

contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	
---	--

Per il criterio **D (aumento della garanzia)** verrà assegnato un punteggio tabellare automatico e in valore assoluto sulla base del numero di anni in più rispetto ai termini di legge (2 anni), offerti per l'estensione della durata della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera previsti dall'art. 1667 del C.C: in conseguenza dell'offerta presentata, sarà adeguata la durata della copertura della polizza di cui all'art. 16 dello Schema di Contratto.

Anni offerti	Punti
0	0
1	10
2	25

L'elemento **quantitativo** di cui al criterio **E (riduzione del tempo)**, sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la seguente formula:

$$\text{Vai} = T_i / T_{\text{med}} \text{ (per } T_i < T_{\text{med}})$$

$$\text{Vai} = 1 \text{ (per } T_i \geq T_{\text{med}})$$

dove

- Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo
- T_i = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) del concorrente iesimo
- T_{med} = media aritmetica dei valori (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) di tutti i concorrenti

Il progetto esecutivo prevede che per eseguire i lavori siano necessari 240 giorni naturali e consecutivi. La riduzione massima considerabile sarà di 60 giorni.

Alle proposte di riduzione superiore al limite posto, non verrà attribuito alcun punteggio e si applicheranno i termini di esecuzione di progetto.

Saranno esclusi dalla gara i concorrenti che offrirono un tempo di esecuzione maggiore rispetto a quello fissato dalla stazione appaltante.

Nel calcolo del tempo i concorrenti dovranno tener conto della prevedibile incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole.

Alle **certificazioni** di cui ai criteri tabellari **F** e **G** verrà attribuito il punteggio in maniera diretta.

In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti, ai fini dell'attribuzione del punteggio.

In caso di consorzi di cui all'art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione dovrà essere posseduta dal consorzio e/o dalle consorziate designate quali esecutrici.

Disciplina degli arrotondamenti

Salvo quanto espressamente sopra precisato in ordine al ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari, per tutte le operazioni che generano decimali l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.