



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2022/57/0280 del 26/04/2022

Oggetto: RISTRUTTURAZIONE CON ADEGUAMENTO ENERGETICO DI ARCOSTRUTTURE SUDDIVISO IN 3 LOTTI. LOTTO 1: VIA BONARDI, LLPP EDP 2021/085. IMP. COMPL. PROGETTO € 235.000,00 (CUP H99J21009570004, CIG 9154061A1A). LOTTO 2: VIA CA' RASI, LLPP EDP 2021/086. IMP. COMPL. PROGETTO € 280.000,00 (CUP H99J21009580004, CIG 9154089138). LOTTO 3: VIA GOZZANO, LLPP EDP 2021/087. IMP. COMPL. PROGETTO € 235.000,00 (CUP H99J21009590004, CIG 91541091B9). SECONDO I C.A.M. (D.M. 11/10/2017). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibere di G.C. n. 97, 98 e 99 del 08/03/22 sono stati approvati i progetti esecutivi per i lavori di ristrutturazione con adeguamento energetico di arcostrutture suddiviso in 3 lotti, da finanziarsi con fondi propri;

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che:

- al fine di ottemperare alle finalità perseguite dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016, il progetto in appalto è stato suddiviso nei seguenti 3 lotti funzionali:

Lotto 1: arcostruttura in via Bonardi - LLPP EDP 2021/085, CIG: 9154061A1A. L'importo lavori di € 195.000,00 viene scisso in € 186.500,00 da assoggettare a ribasso ed in € 8.500,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

Lotto 2: arcostruttura di via Ca' Rasi - LLPP EDP 2021/086, CIG: 9154089138. L'importo lavori di € 225.000,00 viene scisso in € 216.500,00 da assoggettare a ribasso ed in € 8.500,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

Lotto 3: arcostruttura in via Gozzano - LLPP EDP 2021/087, CIG: 91541091B9. L'importo lavori di € 195.000,00 viene scisso in € 186.500,00 da assoggettare a ribasso ed in € 8.500,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

- i concorrenti potranno presentare offerta e risultare aggiudicatari per un solo lotto, per più lotti o per tutti i lotti;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- Arch. Stefano Benvegnù, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 97, 98 e 99 del 08/03/2022);

- Ing. Claudio Rossi, quale direttore dei lavori;

- Geom. Sandro Cecchinato, quale direttore operativo;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara;

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 615.000,00 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 375,00;

- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

PRESO ATTO che negli Schemi di Contratto approvati con delibere di G.C. n. 97, 98 e 99 del 08/03/22, all'**ARTICOLO 16 - Obblighi assicurativi**, dovrà essere aggiunto quanto segue: "La polizza dovrà coprire, per una durata di mesi (*24 mesi o la maggiore durata indicata in sede di offerta*) dalla data di emissione del certificato di regolare esecuzione, i danni materiali e diretti alle cose assicurate alla partita 1, nonché i danni a terzi dovuti a causa risalente al periodo di esecuzione dei lavori, oppure a operazioni di manutenzione cui l'Appaltatore è tenuto in base a quanto previsto dal c.s.a..

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2022-2024.

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;

- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

- l'art. 34, c. 2 del D.Lgs 50/2016;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di ristrutturazione con adeguamento energetico di arcostrutture suddiviso in 3 lotti;
2. di modificare lo Schema di Contratto per quanto riportato in premessa;
3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibere n. 97, 98 e 99 del 08/03/2022) ed in particolare:
 - per il Lotto 1: l'importo lavori di € 195.000,00 viene scisso in € 186.500,00 da assoggettare a ribasso ed in € 8.500,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
 - per il Lotto 2: l'importo lavori di € 225.000,00 viene scisso in € 216.500,00 da assoggettare a ribasso ed in € 8.500,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
 - per il Lotto 3: l'importo lavori di € 195.000,00 viene scisso in € 186.500,00 da assoggettare a ribasso ed in € 8.500,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
4. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con gli elementi di valutazione di cui all'Allegato 1, valido per ciascuno dei lotti in gara;
5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;
6. che, per tutti i lotti, relativamente alle opere da eseguire la categoria prevalente è OS33 – "Coperture speciali", importo lavori € 615.000,00;
7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare. Il concorrente si qualifica con l'attestazione SOA in relazione alla categoria ed agli importi richiesti per ogni singolo lotto cui concorre.
9. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
10. l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolato d'onori, i criteri ambientali minimi contenuti del Decreto del Ministero dell'ambiente della tutela del territorio e del mare del 11 ottobre 2017;
11. che l'opera è appaltabile;
12. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
13. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - Arch. Stefano Benvegnù quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - Ing. Claudio Rossi, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
 - Geom. Sandro Cecchinato, quale direttore operativo
14. di gravare la somma di € 375,00 a favore dell'ANAC così come di seguito indicato

- € 125,00 sul cap. 22501070 ad oggetto "LLPP EDP 2021/085 - Ristrutturazione con adeguamento energetico dell'arco struttura di via Bonardi" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.06.01.2.02, Conto PF U.2.02.01.09.016 – impegno 2022/4219/0, previa riduzione di pari importo dell'impegno 2022/4219/1 (delibera di G.C. 97/2021 - delibera di C.C. 87/2020) (vincolo 2021C291);

- € 125,00 sul cap. 22501080 ad oggetto "LLPP EDP 2021/086 - Ristrutturazione con adeguamento energetico dell'arcostruttura di via Ca' Rasi" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.06.01.2.02, Conto PF U.2.02.01.09.016 – impegno 2022/4221/0, previa riduzione di pari importo dell'impegno 2022/4221/1 (delibera di G.C. n. 98/2021 - delibera di C.C. 87/2020) (vincolo 2021C291);

- € 125,00 sul cap. 22501075 ad oggetto "LLPP EDP 2021/087 - Ristrutturazione con adeguamento energetico dell'arcostruttura di via Gozzano" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.06.01.2.02, Conto PF U.2.02.01.09.016 – impegno 2022/4220/0, previa riduzione di pari importo dell'impegno 2022/4220/1 (delibera di G.C. n. 99/2021 - delibera di C.C. 87/2020) (vincolo 2021C291).

26/04/2022

Il Capo Settore LLPP
Emanuele Nichele

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.06.01.2.02	22501075	U.2.02.01.09.016	125,00	AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE	202200133	2022000422002
C	U.06.01.2.02	22501070	U.2.02.01.09.016	125,00	AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE	202200133	2022000421902
C	U.06.01.2.02	22501080	U.2.02.01.09.016	125,00	AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE	202200133	2022000422102

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

27/04/2022

Il Ragioniere Capo
Pietro Lo Bosco

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

ALLEGATO ALLA DETERMINA A CONTRARRE

Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95, comma 2, D.Lgs. 50/2016), senza ammissione di offerte in aumento rispetto all'importo complessivo soggetto a ribasso (IVA esclusa), come di seguito specificato:

Offerta Tecnica	punti: 80
Offerta Economica	punti: 20


 NICHELE
 EMANUELE
 COMUNE DI
 PADOVA
 21.04.2022
 05:31:45 UTC

Tabella dei criteri e sub-criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	DOCUMENTAZIONE
A	<u>Prezzo offerto per la realizzazione dei lavori</u> Il prezzo offerto deve essere inferiore a quello posto a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza) e deve essere espresso mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari	20				20		<u>Compilazione dell'offerta nella piattaforma Sintel</u>
B	<u>Valutazione delle attività di cantiere e della struttura organizzativa</u> dedicata al cantiere, per quanto riguarda gli aspetti attinenti alla gestione ambientale	8	B.1	<u>Gestione del cantiere, relativamente al rispetto dei criteri ambientali.</u> Il concorrente dovrà illustrare, mediante una relazione esplicativa, la riduzione dell'impatto ambientale, il controllo dell'erosione e della sedimentazione per le attività di cantiere, la gestione dei rifiuti da cantiere e il controllo della qualità dell'aria e dell'inquinamento acustico, durante l'attività di cantiere.	5			<u>Relazione:</u> preferibilmente in max 2 facciate formato A4
			B.2	<u>Formazione del personale che sarà dedicato all'espletamento dei lavori</u> , per quanto concerne specificamente i compiti attinenti la gestione ambientale del cantiere (gestione delle polveri, gestione delle acque e scarichi, gestione dei rifiuti)	3			Il concorrente dovrà inserire nel documento di offerta tecnica una tabella (modello allegato n. 5 al disciplinare di gara) in cui saranno riportati: 1. il nominativo dell'operatore; 2. la qualifica dell'operatore; 3. denominazione del corso di formazione sostenuto, durata in ore del corso, data dello svolgimento, ente organizzatore.

C	<u>Esperienza del direttore tecnico dell'impresa</u>	2			2		<u>Curriculum vitae</u> redatto preferibilmente in max 2 facciate in formato A4
D	<u>Valutazione di proposte atte al miglioramento della coibentazione delle pareti e delle testate</u> I concorrenti dovranno illustrare, mediante una relazione esplicativa, una proposta migliorativa di trasmittanza sia delle pareti che delle testate. Le proposte devono almeno soddisfare i limiti previsti dal D.M. 16/02/2016 (conto termico 2.0) Nella relazione i nuovi valori dovranno essere espressi in W/(mq K). Il valore di progetto è 0,32 W/(mq K)	13				13	<u>Relazione</u> : preferibilmente max 2 facciate A4. <u>Schede tecniche</u> del prodotto offerto e sezione indicativa del pacchetto finale. Eventuali <u>tavole grafiche</u> a corredo della relazione: preferibilmente max 2 facciate A3.
E	<u>Valutazione di proposte atte al miglioramento della coibentazione della copertura</u> I concorrenti dovranno illustrare, mediante una relazione esplicativa, una proposta migliorativa di trasmittanza della copertura. Le proposte devono almeno soddisfare i limiti previsti dal D.M. 16/02/2016 (conto termico 2.0). Nella relazione i nuovi valori dovranno essere espressi in W/(mq K). Il valore di progetto è 0,27 W/(mq K)	20				20	<u>Relazione</u> : preferibilmente max 2 facciate A4. <u>Schede tecniche</u> del prodotto offerto e sezione indicativa. Eventuali <u>tavole grafiche</u> a corredo della relazione: preferibilmente max 2 facciate A3
F	<u>Valutazione di proposte atte al miglioramento della distribuzione dell'aria trattata</u> I concorrenti dovranno illustrare mediante planimetrie e sezioni eventuale nuovo sistema di distribuzione dell'aria trattata	15			15		<u>Relazione</u> : preferibilmente max 2 facciate A4. <u>Schede tecniche</u> del prodotto offerto e sezione indicativa. Eventuali <u>tavole grafiche</u> a corredo della relazione: preferibilmente max 2 facciate A3
G	<u>Valutazione di proposte atte al miglioramento estetico (street art)</u> I concorrenti dovranno illustrare mediante prospetti le soluzioni proposte	5			5		<u>Tavole grafiche</u> (preferibilmente max 2 facciate A3)
H	<u>Aumento della garanzia sulla durata dei lavori</u> Estensione della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera previsti dall'art. 1667 del C.C., in termini di anni in più rispetto ai termini di legge (2 anni)	5				5	Compilazione modello allegato n. 6 al disciplinare di gara

I	<u>Riduzione dei tempi di esecuzione</u> rispetto a quanto individuato nello schema di contratto espressa in giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai giorni naturali e consecutivi indicati nel progetto.	10				10	Compilazione modello allegato n. 7 al disciplinare di gara
L	<u>Possesso di certificazione ISO 14001</u> Certificazione del sistema di gestione ambientale (oppure di certificazione/registrazione EMAS)	2				2	Compilazione modello allegato n. 8 al disciplinare di gara

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI. 1. delle Linee guida ANAC n. 2.

L'elemento **quantitativo** di cui al criterio **A (prezzo)** sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula bilineare quale:

$$Vai = X * Ai / Asoglia \text{ (per } Ai \leq Asoglia \text{)}$$

$$Vai = X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)] \text{ (per } Ai > Asoglia \text{)}$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali)¹ di tutti i concorrenti

Amax= valore (ribasso percentuale)¹ dell'offerta più conveniente

$$X = 0,80$$

¹ *gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.*

L'elemento **quantitativo** di cui al criterio **D (Soluzioni migliorative della qualità della coibentazione delle pareti e delle testate)**, sarà valutato attribuendo il punteggio mediante la seguente formula:

$$Vai = 13 * (0,32 - Ai) / (0,32 - Amin)$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore del concorrente iesimo -valore derivante dall'operazione $W/(mq \cdot K)$ espresso nella relazione esplicativa recante la proposta migliorativa di trasmittanza sia delle pareti che delle testate-

Amin = valore dell'offerta più conveniente -valore derivante dall'operazione $W/(mq \cdot K)$ espresso nella relazione esplicativa recante la proposta migliorativa di trasmittanza sia delle pareti che delle testate-

L'elemento **quantitativo** di cui al criterio **E (Soluzioni migliorative della qualità della coibentazione della copertura)**, sarà valutato attribuendo il punteggio mediante la seguente formula:

$$Vai = 20 * (0,27 - Ai) / (0,27 - Amin)$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore del concorrente iesimo -valore derivante dall'operazione $W/(mq \cdot K)$ espresso nella relazione esplicativa recante la proposta migliorativa della coibentazione della copertura-

Amin = valore dell'offerta più conveniente -valore derivante dall'operazione $W/(mq \cdot K)$ espresso nella relazione esplicativa recante la proposta migliorativa della coibentazione della copertura-

L'elemento **quantitativo** di cui al criterio **I (riduzione del tempo)**, sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la seguente formula:

$Vai = Ti / Tmed$ (per $Ti < Tmed$)

$Vai = 1$ (per $Ti \geq Tmed$)

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente i esimo

Ti = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) del concorrente i esimo

$Tmed$ = media aritmetica dei valori (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) di tutti i concorrenti.

Il progetto esecutivo prevede che per eseguire i lavori siano necessari 180 giorni naturali e consecutivi. La riduzione massima considerabile sarà di 40 giorni.

Alle proposte di riduzione superiore al limite posto, non verrà attribuito alcun punteggio e si applicheranno i termini di esecuzione di progetto.

Non saranno prese in considerazione, e pertanto verranno escluse, le offerte che prevedono un tempo di esecuzione maggiore rispetto a quello fissato dalla stazione appaltante

Nel calcolo del tempo i concorrenti dovranno tener conto della prevedibile incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole.

Per i criteri e subcriteri di tipo **qualitativo** di cui alle **lettere B, C, F, G** ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di 2 cifre decimali), secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Saranno applicati i seguenti criteri motivazionali:

Criteri motivazionali	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	tra 0,91 e 1

Per il criterio **H (aumento della garanzia)** verrà assegnato un punteggio tabellare automatico e in valore assoluto sulla base del numero di anni in più rispetto ai termini di legge (2 anni), offerti per l'estensione della durata della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera previsti dall'art. 1667 del C.C: in conseguenza dell'offerta presentata, sarà adeguata la durata della copertura della polizza di cui all'art. 16 dello Schema di Contratto.

Anni offerti	Punti
0	0
1	1

2	2
3	3
4	4
5	5

Alla certificazione di cui al criterio **L (Possesso di certificazione ISO 14001)** verrà attribuito il punteggio in maniera diretta.

Disciplina degli arrotondamenti

Salvo quanto espressamente sopra precisato in ordine al ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari, per tutte le operazioni che generano decimali l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.