



# Comune di Padova

## Settore Lavori Pubblici

### Determinazione n. 2021/57/0917 del 23/11/2021

**Oggetto:** LLPP EDP 2021/119 BONIFICA ELEMENTI CONTENENTI AMIANTO PRESSO IL PLESSO SCOLASTICO "GIROTONDO". IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 210.000,00 (CUP: H97H21004700004 – CUI: 00644060287202100119 - CIG: 8986559715). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

#### IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 592 del 09/11/2021 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "bonifica elementi contenenti amianto presso il plesso scolastico "Girotondo"", dell'importo complessivo di € 210.000,00, da finanziarsi con fondi propri;

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedimentali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- Geom. Renato Gallo, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2021/592);
- arch. Vincenzo Pizzo, quale direttore dei lavori;

DATO ATTO, altresì, che la categoria individuata come scorporabile è la OS23 e non la OG1 come erroneamente riportato negli elaborati di progetto approvati con delibera di G.C. n. 592 del 09/11/2021, e che quindi risulta necessario riapprovare, con il presente provvedimento, il capitolato speciale d'appalto, lo schema di contratto e il quadro economico e di incidenza della manodopera;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1° gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 165.000,00 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 225,00 mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 20,00 a titolo di contribuzione;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 86 e n. 87 del 18 dicembre 2020, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 689 del 29 dicembre 2020, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2021-2023;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

#### **D E T E R M I N A**

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di "bonifica elementi contenenti amianto presso il plesso scolastico "Girotondo";
2. di riapprovare il capitolato speciale d'appalto, lo schema di contratto e il quadro economico e di incidenza della manodopera per quanto riportato in premessa;
3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nel Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto ed in particolare l'importo lavori di € 165.000,00 viene scisso in € 158.200,00 da assoggettare a ribasso ed in € 6.800,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
4. che per le motivazioni di cui in premessa, all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (l'art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di

individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti criteri di valutazione e relativi fattori ponderali:

**Criteri valutati in modo "automatico":**

**A) Offerta economica: Prezzo** (prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza) – **max punti 20/100**;

**B) Riduzione dei tempi di esecuzione** rispetto a quanto individuato nello schema di contratto – **max punti 10/100**

In relazione alla organizzazione che l'offerente intende adottare per gestire il cantiere, indicazione del tempo offerto per la realizzazione di tutti i lavori. L'offerente dovrà dichiarare in quanto tempo intende completare i lavori in oggetto e presentare un cronoprogramma completo delle attività. Il progetto esecutivo prevede che per eseguire i lavori siano necessari 60 giorni naturali e consecutivi. L'offerta presentata non potrà scendere al di sotto dei 45 giorni interi naturali e consecutivi (conseguentemente alle proposte di riduzione superiori ai 15 giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai 60 giorni previsti nel progetto esecutivo, non verrà attribuito punteggio).

L'offerta sul tempo di esecuzione dei lavori dovrà essere espressa indicando la riduzione in giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai 60 giorni naturali e consecutivi stabiliti nel progetto esecutivo e dovrà essere corredata dal cronoprogramma completo delle attività.

**Criteri valutati in modo "discrezionale" (qualitativi) – punti 70:**

**C) Offerta tecnica:**

**C.1) - miglioramento delle modalità di sicurezza – max punti 20/100**

Misure di sicurezza nell'esecuzione della lavorazione di movimentazione, trattamento, carico e trasporto a discarica dei materiali contenenti amianto. In particolare si richiede il miglioramento delle modalità di sicurezza dell'esecuzione della specifica lavorazione. Descrizione delle misure integrative di sicurezza che s'intendono adottare nel cantiere, nonché delle eventuali proposte integrative/modificative del piano di sicurezza, basate sulla valutazione dei rischi in relazione alla specifica modalità operativa prevista per l'esecuzione della lavorazione. Descrizione e dislocazione delle attrezzature nell'area di cantiere ed interferenze con il contesto.

**C.2) - organizzazione del cantiere: risorse tecniche e mezzi d'opera – max punti 20/100**

Organizzazione del cantiere. Descrizione delle risorse tecniche dedicate, delle attrezzature e dei mezzi d'opera da impiegare, in relazione alle specifiche tipologie di lavori, nonché indicazione delle modalità di esecuzione di alcuni lavori specialistici di particolare complessità (quali ad esempio la rimozione e lo smaltimento di tutte le pareti in pannelli sandwich contenenti cemento amianto perimetrali del prefabbricato e la rimozione della pavimentazione vinilica e del sottostante collante contenente particelle di amianto).

**C.3) - organizzazione del cantiere: struttura organizzativa – max punti 20/100**

Descrizione della struttura organizzativa dedicata al cantiere, con descrizione dell'organizzazione, le qualifiche, l'esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, considerato che la qualità e l'esperienza dello stesso incaricato può avere un'influenza significativa sul livello di esecuzione dell'appalto.

**C.4) - piano di monitoraggio fibre – max punti 10/100**

Implementazione delle attività previste nel Piano di Monitoraggio della fibre di amianto aerodisperse, prima, durante e dopo le lavorazioni. L'offerente potrà prevedere un'integrazione/miglioramento del piano di monitoraggio delle fibre di amianto aerodisperse.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

L'elemento quantitativo di cui alla lettera A (prezzo) sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula bilineare quale:

$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia}$  (per  $A_i \leq A_{soglia}$ )

$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$  (per  $A_i > A_{soglia}$ )

dove

$V_{ai}$  = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

$A_i$  = valore (ribasso percentuale) del concorrente iesimo

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti

$A_{max}$  = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

$X = 0,90$

L'elemento quantitativo di cui alla lettera B (riduzione dei tempi di esecuzione) sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula lineare:

$V_{ai} = T_i / T_{max}$

dove

$V_{ai}$  = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

$T_i$  = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) del concorrente iesimo

$T_{max}$  = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) dell'offerta più conveniente

I criteri qualitativi soggetti a valutazione di tipo discrezionale, di cui alle lettere C.1), C.2), C.3), C.4) saranno valutati con il metodo del "confronto a coppie". Una volta terminati i confronti, per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8, del D. Lgs. 50/2016, così come modificato dal D.L. 32/2019;
6. che relativamente alle opere da eseguire:
  - la categoria prevalente è OG12 "opere ed impianti di bonifica e protezione ambientale" - importo lavori € 98.810,48; si segnala la presenza, nell'ambito della categoria prevalente, di attività di raccolta e trasporto di rifiuti speciali pericolosi, per una quantità stimata inferiore a 3.000 tonnellate;
  - la categoria scorporabile è OS23 "demolizione di opere" – importo lavori € 66.189,52;
7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici:
  - non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016; la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 e s.m.e i. nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal comma 13 dell'art. 80, avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;
  - dovranno essere in possesso di attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di

- validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare (cat. OG12 e cat. OS23);
- dovranno essere iscritti all'Albo nazionale dei gestori ambientali, ai sensi del D.Lgs. 152/06 e del D.M. (Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare) 120/2014 per la categoria 10B, classe e) per l'attività di bonifica di beni contenenti amianto e per la categoria 5, classe f) per l'attività di raccolta e trasporto di rifiuti speciali pericolosi, attività quest'ultima per la quale è necessaria l'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list) istituito presso la Prefettura della Provincia in cui l'operatore economico ha la propria sede oppure devono aver presentato domanda di iscrizione al predetto elenco; non è ammesso l'avvalimento per l'iscrizione all'Albo dei Gestori Ambientali, ai sensi dell'art. 89, comma 10, D.Lgs. 50/16;
8. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
  9. che l'opera è appaltabile;
  10. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
  11. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
    - Geom. Renato Gallo quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
    - arch. Vincenzo Pizzo, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
  12. di impegnare la somma di € 225,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22501150 ad oggetto "bonifica elementi contenenti amianto presso il plesso scolastico "Girotondo" del Bilancio di Previsione 2021 - Classificazione di bilancio U.04.02.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.017 prenotazione n.2021/16413/00 (delibera di G.C. n. 592/2021) (vincolo 2021C291).

23/11/2021

Il Capo Settore LLPP  
Emanuele Nichele

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.04.02.2.02	22501150	U.2.02.01.09.017	225,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	202102755	2021001641301

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

23/11/2021

Il Funzionario con A.S.  
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di  
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa