



# Comune di Padova

## Settore Lavori Pubblici

### Determinazione n. 2021/57/0840 del 19/10/2021

**Oggetto:** SPESA SOGGETTA A CONTROLLO D.L. 168/2004. "PADOVA CELESTE PARCO DELLE MURA E DELLE ACQUE": SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA (COMPRESIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE) - RESTAURO DELL'ALA EST DEL CASTELLO CARRARESI (LLPP EDP 2021/053) - CUI 00644060287202100039 – CIG 8923943EB7 - CUP H96J20001530008 DETERMINAZIONE APPROVAZIONE ELABORATI PROGETTO DI FATTIBILITA' E A CONTRARRE.

### **IL CAPO SERVIZIO SICUREZZA ED EDILIZIA MONUMENTALE** **Lavori Pubblici**

PREMESSO che:

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 2020/0555 del 24/11/2020 è stato approvato, tra gli altri, il progetto di fattibilità tecnica ed economica relativo ai lavori di restauro Ala Est del Castello Carraresi (LLPP EDP 2021/053), ai fini dell'inserimento nell'Elenco annuale 2021 e nel Programma triennale 2021-2023;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 2021/0056 del 09/02/2021 è stata approvata la convenzione tra il Comune di Padova e la Presidenza del Consiglio dei Ministri - Struttura di missione Investitalia per il finanziamento del servizio di progettazione dell'intervento denominato "PADOVA CELESTE PARCO DELLE MURA E DELLE ACQUE" composto dai due interventi Restauro del sistema bastionato cinquecentesco: tratto murario compreso tra il Bastione Alicorno e il Bastione Saracinesca (LLPP EDP 2021/061) e Castello Carraresi - Restauro Ala Est (LLPP EDP 2021/053);

PREMESSO, conseguentemente, che nell'ambito della programmazione strategica, l'Amministrazione Comunale ha inserito:

- nel Programma triennale dei lavori pubblici anni 2021 - 2023, nell'annualità 2021, i lavori di Restauro Ala Est del Castello Carraresi (LLPP EDP 2021/053);
- nel Programma biennale acquisti forniture e servizi anni 2021 – 2022, annualità 2021, il servizio di progettazione definitiva ed esecutiva relativo all'opera LLPP EDP 2021/053 "Restauro Ala Est del Castello Carraresi";

RITENUTO di procedere all'affidamento del servizio ad oggetto "Incarico di progettazione definitiva ed esecutiva (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) - Restauro Ala Est del Castello Carraresi (LLPP EDP 2021/053), stimato, sulla base del D.M. 17.06.2016, in € **288.346,73** (IVA 22% e oneri previdenziali 4% esclusi) per complessivi € 365.854,33;

CONSIDERATO, pertanto, che è necessario approvare:

- gli elaborati di cui all'allegato elenco allegato 1 (acquisiti agli atti del Settore con n. prot. 0469010 del 19/10/21) che completano il progetto di fattibilità, predisposti da Studiomas Architetti, al fine di metterli a disposizione dei concorrenti per la redazione dei successivi livelli di progettazione;

- i seguenti elaborati da ritenersi come base per l'incarico in questione:

- A) Capitolato speciale descrittivo e prestazionale;
- B) Schema di contratto;

C) Schema corrispettivi redazione progetto definitivo ed esecutivo;

RICHIAMATO l'art. 24 del D.Lgs. 50/2016 e constatato che:

- all'interno dell'ente non c'è disponibilità da parte del personale tecnico idoneo e qualificato a svolgere le prestazioni sopra descritte, già impegnato in numerosi altri procedimenti ed in questi non sostituibili senza che ne derivi un pregiudizio per l'organizzazione della struttura e il rispetto dei tempi di programmazione dei lavori (attestazione del RUP del 20/07/2021);
- risulta necessario, pertanto, individuare un professionista esterno a cui affidare il presente incarico;

PRECISATO che tale incarico non è ricompreso nella fattispecie contemplata nell'art. 23, c. 2 del D.Lgs. 50/16 afferente alla progettazione di lavori di particolare rilevanza, pertanto si procederà ai sensi dell'art. 24 con le modalità previste in dispositivo;

DATO atto che il presente appalto è costituito da un unico lotto, in quanto, ai sensi dell'art. 23, c. 12, D.lgs. 50/2016, la progettazione definitiva e quella esecutiva sono, preferibilmente, svolte dal medesimo soggetto, onde garantire omogeneità e coerenza al procedimento e in ogni caso, stante la stretta correlazione degli interventi previsti non è possibile ed economicamente conveniente suddividere il servizio in lotti; visti, inoltre, l'entità del servizio e i requisiti di partecipazione alla procedura di affidamento si ritiene, comunque, rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione dell'art. 51 del D.lgs. 50/2016 di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (come definite dall'art. 3, c. 1, lett. aa, D. Lgs. 50/2016);

RITENUTO pertanto necessario di procedere all'affidamento del suddetto incarico mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 2 D.L. 76/20, conv. in L. 120/20, trattandosi di importo sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 35 D.lgs. 50/2016, con la previsione dell'"inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8, D. Lgs. 50/2016, applicabile fino al 30.06.2023 ai sensi dell'art. 1, c.3, L. 55/19 e succ. mod.

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016 e dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia dell'intervento in oggetto, viene individuato l'arch. Domenico Lo Bosco, capo Servizio Settore Lavori Pubblici, quale responsabile del procedimento dei lavori di che trattasi e quindi anche della presente procedura;

VISTE:

- le deliberazioni di Consiglio Comunale n. 86 e n. 87 del 18/12/2020, con le quali sono stati approvati rispettivamente il D.U.P. ed il Bilancio di Previsione 2021-2023;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 689 del 29/12/2020, con la quale è stato approvato il PEG (Piano esecutivo di Gestione) 2021-2023;

VISTI:

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- l'art. 1, comma 65 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 21 dicembre 2016 n. 1377 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;

VISTA la deliberazione dell'Autorità per la Vigilanza sui contratti pubblici in materia di contributo di gara a favore dell'Autorità, da cui risulta che in considerazione dell'ammontare del contratto in oggetto è dovuto un contributo a carico della stazione appaltante pari ad € 225,00.

DATO ATTO che in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

### DETERMINA

1. che l'oggetto del contratto è "PADOVA CELESTE PARCO DELLE MURA E DELLE ACQUE": Servizio di progettazione definitiva, esecutiva (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) del Restauro Ala Est del Castello Carraresi (LLPP EDP 2021/053), stimato, sulla base del D.M. 17.06.2016, in € **288.346,73** (IVA 22% e oneri previdenziali 4% esclusi) per complessivi € 365.854,33 (cpv 71240000-2)
2. di approvare:
  - gli elaborati di cui all'elenco allegato 1 (acquisiti agli atti del Settore con n. 0469010/prot. del 19/10/21) che completano il progetto di fattibilità, predisposti da Studiomas Architetti;
  - i seguenti elaborati da ritenersi come base per l'incarico in questione:
    - A) Capitolato speciale descrittivo e prestazionale;
    - B) Schema di contratto;
    - C) Schema corrispettivi redazione progetto definitivo ed esecutivo;
3. che per gli effetti dell'art. 48, comma 2, D.Lgs. 50/16, considerata la natura non omogenea del servizio, sono individuabili le seguenti prestazioni principale ("Edilizia" id E.22) e secondarie:

| CATEGORIE D'OPERA | ID. OPERE |   | Importo Categorie (€) |
|-------------------|-----------|---|-----------------------|
|                   | Codice    | Descrizione   |                       |
| EDILIZIA          | E.22      | <i>Interventi di manutenzione, restauro, risanamento conservativo, riqualificazione, su edifici e manufatti di interesse storico artistico soggetti a tutela ai sensi del D.Lgs 42/2004, oppure di particolare importanza</i>   | 1.581.750,00          |
| STRUTTURE         | S.04      | <i>Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative.</i> | 899.100,00            |
| IMPIANTI          | IA.03     | <i>Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni di importanza corrente - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo semplice</i>   | 599.400,00            |
| IMPIANTI          | IA.02     | <i>Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico</i>  | 549.450,00            |

4. di aggiudicare l'appalto mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95 c. 3 lett. b), D.Lgs. 50/2016), sulla base dei seguenti criteri, sub criteri e relativi fattori ponderali.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

|                   | PUNTEGGIO  |
|-------------------|------------|
| Offerta tecnica   | 75         |
| Offerta economica | 25         |
| <b>TOTALE</b>     | <b>100</b> |

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

**Tabella dei criteri e sub-criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

| CRITERI E SUB-CRITERI  |   | max<br>punti D | max<br>punti T | punteggio<br>max |
|------------------------|---|----------------|----------------|------------------|
| <b>OFFERTA TECNICA</b> |   |                |                | <b>75</b>        |
| <b>Criterio A</b>      | <b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da servizi analoghi svolti</b> riguardanti la progettazione di spazi espositivi e museali all'interno di edifici monumentali   |                |                | <b>40</b>        |
| A.1                    | Affinità servizi di progettazione architettonica e metodologie utilizzate   | 12             |                |                  |
| A.2                    | Affinità servizi di progettazione strutturale sismica inerenti edifici monumentali e metodologie utilizzate   | 7              |                |                  |
| A.3                    | Affinità servizi di progettazione impiantistica a servizio di spazi espositivi e museali e metodologie utilizzate   | 7              |                |                  |
| A.4                    | Affinità servizi di progettazione di restauro e metodologie utilizzate  | 7              |                |                  |
| A.5                    | Affinità servizi di CSP e metodologie utilizzate  | 7              |                |                  |
| <b>Criterio B</b>      | <b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>   |                |                | <b>27</b>        |
| B.1                    | Organizzazione delle attività   | 12             |                |                  |
| B.2                    | Risorse umane e strumentali messe a disposizione  | 5              |                |                  |
| B.3                    | Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza nelle diverse sedi  | 7              |                |                  |
| B.4                    | Presenza, nel gruppo di lavoro, di un restauratore di beni culturali, qualificato ai sensi della normativa vigente con esperienza almeno quinquennale su interventi relativi a superfici decorate di beni architettonici  |                | 3              |                  |
| <b>Criterio C</b>      | <b>CRITERI AMBIENTALI MINIMI (allegato D.M. 11/10/2017)</b>   |                |                | <b>4</b>         |
| C.1                    | Presenza, nel gruppo di lavoro, di un progettista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali (art. 2.6.1 all. ai CAM)   |                | 2              |                  |
| C.2                    | Progettazione con utilizzo di CAM   | 2              |                |                  |
| <b>Criterio D</b>      | <b>PRESTAZIONI INTEGRATIVE A DISCREZIONE</b>  |                |                | <b>4</b>         |
| D1                     | Disponibilità ad effettuare lo studio storico, il rilievo puntuale ed l'analisi stratigrafica degli alzati delle aree di intervento, oltre a sviluppare lo studio e progetto di allestimento museografico degli spazi espositivi recuperati, secondo le indicazioni fornite dalla Committenza e dalla Soprintendenza; |                | 3              |                  |
| D2                     | Disponibilità a collaborare con il R.U.P. nella definizione dei criteri di aggiudicazione con offerta economicamente più vantaggiosa dell'appalto dei lavori oggetto di progettazione   |                | 1              |                  |
| <b>TOTALE</b>          |   | <b>66</b>      | <b>9</b>       | <b>75</b>        |

**CRITERI MOTIVAZIONALI E CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA**

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DA SERVIZI ANALOGHI SVOLTI**

**DOCUMENTAZIONE OGGETTO DI VALUTAZIONE**

A dimostrazione della propria capacità a realizzare sotto il profilo tecnico le prestazioni oggetto dell'affidamento, il concorrente dovrà produrre idonea documentazione riguardante un numero

massimo di 3 servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura scelti fra interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità e qualificabili come affini per tipologia, classe, categoria, complessità ed importo a quello oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito al capitolo V delle «Linee Guida n. 1 di attuazione del Codice» (approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con delibera n. 973 del 14/09/2016 e aggiornate al D.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21/02/2018) e dal D.M. 17 giugno 2016. Dovranno essere indicati oggetto, committente, importo, categorie/classi in cui è articolato l'intervento, date dell'affidamento e dell'esecuzione del servizio, l'attività svolta dal concorrente, ecc. Nel caso in cui il servizio sia stato svolto come componente di un raggruppamento temporaneo (RTP), il Concorrente dovrà indicare la quota percentuale di partecipazione allo stesso raggruppamento.

Dovranno essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione agli obiettivi ed alle criticità specifiche degli interventi stessi. Per i servizi di direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in esecuzione dovranno inoltre essere descritte le modalità di gestione delle fasi particolarmente critiche, quali ad esempio organizzazione del cantiere, impatti con i terzi, varianti e gestione dei contenziosi.

La documentazione attestante la capacità tecnica non potrà superare preferibilmente, per ogni servizio proposto, le 3 (tre) facciate in formato A3, con massimo 45 righe ciascuna.

### **CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE:**

#### **A.1, A.2, A.3 ed A.4 AFFINITÀ SERVIZI DI PROGETTAZIONE**

Verranno considerate sia la tipologia, caratteristiche, complessità ed entità delle opere oggetto di progettazione, sia la metodologia utilizzata per lo svolgimento dei servizi. In particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia la maggiore correlazione dei servizi presentati con quello oggetto dell'affidamento, nonché dimostri che il concorrente ha redatto progetti che sul tema del restauro, del miglioramento sismico, tecnologico, funzionale nell'ambito di un contesto urbano e monumentale, nonché per l'uso di soluzioni progettuali efficienti ed efficaci, meglio rispondono agli obiettivi perseguiti dalla committenza e meglio risolvono le criticità prevedibili o emerse nel corso delle attività di progettazione.

Nella fattispecie si terrà conto altresì delle soluzioni e delle metodologie già sperimentate con successo, che potranno essere utilizzate anche nello svolgimento dei servizi in oggetto, relative a:

- interventi nei quali sono state applicate e realizzate soluzioni in tema di sostenibilità energetica ed ambientale finalizzate alla riduzione delle emissioni inquinanti;
- soluzioni che prevedono l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale anche secondo Criteri Ambientali Minimi – CAM.

#### **A.5 AFFINITÀ SERVIZI DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE- PRATICA RILASCIO C.P.I.**

Verranno premiate la maggiore correlazione dei servizi presentati con quello oggetto dell'affidamento in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere, oltre alle modalità di svolgimento degli stessi, in particolare dove il concorrente dimostri la specifica professionalità, affidabilità e qualità nel coordinamento della sicurezza in cantiere, nonché l'uso di soluzioni efficienti ed efficaci per la risoluzione delle criticità in fase di progettazione del coordinamento della sicurezza.

### **B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTA DALLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO DELL'INCARICO**

#### **DOCUMENTAZIONE OGGETTO DI VALUTAZIONE**

Il concorrente dovrà produrre una specifica relazione formata preferibilmente da un massimo di

10 (dieci) facciate in formato A4, con un massimo di 45 righe ciascuna, suddivisa in capitoli, nella quale siano illustrati nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

1) l'organizzazione e pianificazione particolareggiata delle attività oggetto dell'incarico, con riferimento agli elementi di seguito indicati:

2) PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE:

I criteri di impostazione ed organizzazione dei progetti esecutivi (con schematizzazioni, riferimenti normativi ed ogni indicazione utile a caratterizzare il prodotto finale), l'organizzazione e articolazione temporale delle attività inerenti la progettazione - incluse le eventuali attività propedeutiche - e il CSP, le modalità per l'integrazione e per il coordinamento delle progettazioni specialistiche, le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione e le azioni/soluzioni che intende adottare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e dei vincoli correlati, le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità nell'attuazione della prestazione e nel risultato fornito.

2) la consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività (rilievo dei manufatti, verifiche/valutazioni di vulnerabilità sismica degli edifici, indagini conoscitive e prove *in situ* previste, caratterizzazione dei materiali, mappatura del degrado, progettazione, coordinamento della sicurezza in progettazione).

In particolare dovranno essere allegati:

- l'organigramma del gruppo di lavoro, con l'indicazione dei ruoli e dei soggetti che svolgeranno le diverse fasi attuative della prestazione.
- l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, ecc.), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali e delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto;
- il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
- le figure che svolgeranno le azioni di collegamento con la Committenza e con gli Enti preposti al rilascio dei pareri/autorizzazioni comunque denominati;
- i *curricula* dei professionisti personalmente responsabili e del soggetto incaricato dell'integrazione fra le prestazioni specialistiche;
- l'eventuale nominativo, la qualifica professionale, gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale ovvero la documentazione comprovante la qualificazione ai sensi della normativa vigente del restauratore di beni culturali, con esperienza almeno quinquennale su interventi relativi a superfici decorate di beni architettonici;
- in caso di R.T.P., il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale del professionista laureato o diplomato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione.

Il concorrente dovrà altresì indicare come vengono organizzate le risorse umane e la metodologia di lavoro, indicando l'impegno temporale delle figure coinvolte.

Il concorrente dovrà altresì presentare l'elenco descrittivo delle risorse strumentali e informatiche messe a disposizione per l'esecuzione del servizio nelle varie fasi di attività (rilievo dei manufatti, indagini, caratterizzazione materiali, stato di conservazione, dissesti e mappatura del degrado, progettazione, coordinamento della sicurezza in progettazione), con la descrizione dettagliata delle relative caratteristiche, incluso l'eventuale utilizzo di sistema/procedura BIM nella progettazione e realizzazione delle opere;

3) le modalità di interazione/integrazione con la Committenza (costituita nello specifico dal Comune di Padova – Servizio Edilizia Monumentale ), il Responsabile Unico del

Procedimento ed i Soggetti terzi a vario titolo coinvolti nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, controllo dell'esecuzione e collaudo dell'appalto dei lavori, ecc.), le modalità di illustrazione dell'avanzamento e svolgimento delle attività, quelle di raccolta e gestione delle osservazioni e contributi, nonché le modalità di sintesi, recepimento e coordinamento complessivo.

Nel computo delle 10 facciate A4 ammesse per la relazione del criterio B, non saranno considerati i curricula, l'organigramma del gruppo di lavoro e l'elenco delle risorse strumentali e informatiche.

## **CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE:**

### **B.1 ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ**

Verranno considerate la completezza e l'eshaustività delle informazioni fornite con riferimento agli criteri di valutazione indicati al precedente punto B, l'organicità e l'efficienza dell'organizzazione e pianificazione, l'individuazione e illustrazione delle tematiche principali che caratterizzano la prestazione, l'individuazione delle azioni e delle modalità di gestione e risoluzione maggiormente efficaci ed efficienti che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento, l'efficacia delle modalità proposte e la completezza in ordine alle procedure da attivare.

Saranno considerate migliori quelle offerte per le quali la relazione dimostri la maggiore coerenza tra la pianificazione delle attività e la struttura tecnico-organizzativa prevista dal concorrente, anche in relazione ai tempi complessivi considerati per la realizzazione della prestazione, e che pertanto offrano una più elevata garanzia di qualità nell'attuazione della prestazione.

### **B.2 RISORSE UMANE E STRUMENTALI MESSE A DISPOSIZIONE**

Verrà valutata la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in tutte le fasi attuative della prestazione. In particolare verranno premiate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un gruppo multidisciplinare ed esperto, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti, a tutti gli adempimenti richiesti. Si precisa che la completezza dell'organigramma delle risorse umane non verrà valutata in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di varietà di esperienza, soprattutto in relazione ad interventi simili a quello in parola - interventi su edifici e manufatti soggetti a tutela D.Lgs. n. 42/2004. Verrà premiata altresì la dotazione di risorse strumentali più completa, efficace e coordinata per lo svolgimento del servizio in tutte le fasi attuative della prestazione (rilievo dei manufatti, indagini conoscitive e prove in situ previste, caratterizzazione dei materiali, mappatura del degrado, progettazione, coordinamento della sicurezza in progettazione), incluso l'eventuale utilizzo di sistema/procedura BIM nella progettazione e realizzazione delle opere.

Non sarà oggetto di valutazione del sub-criterio in esame l'eventuale presenza, nel gruppo di lavoro delle figure del restauratore di beni culturali e/o del progettista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali cui sono riferiti gli specifici sub-criterio tabellare B.4. e C.1.

### **B.3 MODALITÀ DI INTERAZIONE E/O INTEGRAZIONE CON LA COMMITTEENZA NELLE DIVERSE SEDI**

Verrà premiata l'efficacia e l'efficienza delle modalità proposte per l'interazione/integrazione con la Committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione ed approvazione del progetto, ecc.) e la loro completezza in ordine alle procedure da attivare, nonché la metodologia utilizzata per recepire ed adeguarsi alle diverse esigenze manifestate dalla Committenza e dai Soggetti terzi coinvolti durante la progettazione e realizzazione delle opere.

### **B.4 RESTAURATORE DI BENI CULTURALI**

Considerato che nell'ambito dei lavori da progettare sono presenti interventi su superfici decorate di beni architettonici, verrà premiata la presenza nel gruppo di lavoro di un restauratore di beni culturali, qualificato ai sensi della normativa vigente, con esperienza almeno quinquennale su interventi relativi a superfici decorate di beni architettonici.

La mancata presentazione del curriculum del restauratore, da cui risultino i requisiti sopraprecisati, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il sub-criterio in oggetto.

**C) CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11/10/2017 (CAM «CRITERI AMBIENTALI MINIMI»)****DOCUMENTAZIONE OGGETTO DI VALUTAZIONE**

Premesso che per la specifica tipologia degli interventi in oggetto - RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO, di cui all'art. 3, comma 1, lett. c) del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 -, non nominata nel testo del D.M. 11/10/2017, i CAM non sono obbligatori, si evidenzia che verrà comunque attribuito un punteggio premiante per:

- 1) la presenza all'interno del team di progettazione e/o della struttura di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) di un professionista esperto sugli aspetti energetici e ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating system) di livello nazionale o internazionale (a titolo di esempio: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well ecc.). Tale professionista esperto dovrà sottoscrivere gli elaborati della progettazione esecutiva relativi ai CAM di cui al D.M. 11/10/2017 o altri CAM per quanto compatibili effettivamente applicabili agli interventi in oggetto;
- 2) l'utilizzo nella progettazione di CAM di cui al capitolo 2 dell'allegato al citato D.M. o altri CAM già adottati dal Ministro dell'Ambiente per quanto compatibili effettivamente applicabili agli interventi di restauro conservativo del complesso architettonico di valore storico e ambientale in oggetto, con riferimento in particolare - ma non solo - alle specifiche tecniche dei componenti edilizi, e fatte salve norme e regolamenti più restrittivi così come i pareri della Soprintendenza.

Il concorrente dovrà produrre una specifica relazione formata preferibilmente da un massimo di 3 (tre) facciate in formato A4, con un massimo di 45 righe ciascuna, suddivisa in capitoli, nella quale saranno illustrate e dimostrate nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo, le scelte e soluzioni progettuali riguardanti i CAM che ritiene comunque applicabili nello specifico caso di restauro conservativo e le modalità con le quali saranno raggiunti i livelli prestazionali richiesti dai CAM medesimi nel limite delle risorse finanziarie disponibili, anche al fine di ottenere l'ottimizzazione ed il contenimento dei costi di utilizzo delle opere e della loro manutenzione nel tempo.

(la progettazione esecutiva dovrà definire anche i principali criteri e modalità per la gestione degli immobili che dovranno essere rispettati dall'organizzazione che se ne farà carico.)

**CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE:****C.1 CAPACITÀ TECNICA DEL/I PROGETTISTA/I (ART.2.6.1 DELL'ALLEGATO AL D.M. 11/10/2017)**

Per l'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio la relazione di cui al precedente punto 2) dovrà riportare il nominativo di un progettista accreditato da organismi di certificazione energetico ambientale, con allegati il *curriculum vitae* e l'attestato di accreditamento in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola). Non sarà valutato un numero di progettisti accreditati superiore ad uno.

Nel computo delle 3 facciate A4 della relazione illustrativa ammesse per l'intero criterio C, non saranno considerati il *curriculum vitae* (che non dovrà preferibilmente superare le 2 facciate in formato A4, redatte con gli stessi criteri e modalità della relazione illustrativa) e l'attestato di accreditamento.

La mancata indicazione del nominativo del progettista accreditato, l'omessa allegazione del curriculum vitae (da cui risultino i requisiti sopra precisati) o dell'attestato di accreditamento in corso di validità dello stesso o l'allegazione dell'attestato di accreditamento non valido, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il sub-criterio in oggetto.

**C.2 PROGETTAZIONE CON UTILIZZO DI CAM (DI CUI AL CAPITOLO 2 DELL'ALLEGATO AL D.M. 11/10/2017 O ALTRI CAM GIÀ ADOTTATI DAL MINISTRO DELL'AMBIENTE PER QUANTO COMPATIBILI)**

Verrà premiata la completezza e l'efficacia dell'illustrazione dei CAM ritenuti dal concorrente effettivamente applicabili al caso specifico, nonché dei benefici ottenibili con le soluzioni prospettate, anche con riferimento alle modalità di «verifica» previste nell'allegato al D.M.



11/10/2017.

**D) PRESTAZIONI INTEGRATIVE A DISCREZIONE**

Riguardano:

- la disponibilità ad effettuare lo studio storico, il rilievo puntuale ed l'analisi stratigrafica degli alzati delle aree di intervento, oltre a sviluppare lo studio e progetto di allestimento museografico degli spazi espositivi recuperati, secondo le indicazioni fornite dalla Committenza e dalla Soprintendenza;
- la disponibilità a collaborare con il R.U.P. nella definizione dei criteri di aggiudicazione con offerta economicamente più vantaggiosa dell'appalto dei lavori oggetto di progettazione;

La mancata dichiarazione relativa alla disponibilità di ciascuna delle prestazioni integrative, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il sub-criterio specifico.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice dei Contratti, è prevista una **soglia minima di sbarramento in ordine all'offerta tecnica pari a 30/75**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Ai fini della valutazione circa il superamento o meno della soglia di sbarramento, si terrà conto dei punteggi conseguiti prima della riparametrazione di cui di seguito precisato.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo- compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

Per i sub-criteri di valutazione di tipo discrezionale, i coefficienti sono determinati mediante il metodo del "confronto a coppie". Al termine dei confronti si sommano i valori attribuiti per ciascun sub-criterio di ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie verranno trasformate in coefficienti definitivi, riportando a uno la somma più alta e proporzionando a tale valore le somme provvisorie delle altre offerte.

I coefficienti così ottenuti verranno moltiplicati per il punteggio massimo attribuito a quel sub-criterio di valutazione.

Si precisa che, in caso di mancata presentazione della documentazione richiesta per la valutazione di un criterio o sub- criterio di natura qualitativa, il concorrente sarà escluso dal confronto a coppie per quel criterio o sub-criterio.

Il metodo del confronto a coppie non è applicabile se pervengono meno di tre offerte.

Nel caso in cui le offerte da valutare siano inferiori a tre o superiori a 10, i coefficienti saranno determinati mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Ogni Commissario singolarmente assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1. Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo sub-criterio si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Per l'attribuzione dei coefficienti si farà riferimento, oltre ai criteri motivazionali di cui sopra, alla sotto riportata scala di giudizio.

| VALUTAZIONE | CONTENUTO DELL'OFFERTA   | COEFFICIENTE |
|-------------|--|--------------|
| Ottimo      | Progetto/relazione ben strutturato/a, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto   | 1,00         |
| Buono       | Progetto/relazione adeguato/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti | 0,80         |
| Discreto    | Progetto/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento               | 0,60         |
| Sufficiente | Progetto/relazione accettabile ma poco strutturato/a   | 0,40         |

|               |   |      |
|---------------|---|------|
| Scarso        | Progetto/relazione mediocre e non sufficientemente sviluppato/a                   | 0,20 |
| Insufficiente | Progetto/relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente | 0,00 |

Arrotondamenti: per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4, per eccesso se è compresa tra 5 e 9.

Riparametrazione: si procederà alla riparametrazione effettuando sia la prima sia la seconda riparametrazione e, pertanto:

- i punteggi tecnici attribuiti a ciascun criterio saranno riparametrati in modo che, in relazione a ciascun criterio, l'offerta migliore ottenga il massimo punteggio, con conseguente rimodulazione delle altre offerte (prima riparametrazione);
- se nel punteggio tecnico complessivo (offerta tecnica 75 punti) nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato (seconda riparametrazione).

Ai fini della valutazione circa il superamento o meno della soglia di sbarramento, si terrà conto dei punteggi conseguiti prima della riparametrazione di cui sopra.

|                          |  |           |
|--------------------------|--|-----------|
| <b>OFFERTA ECONOMICA</b> |  | <b>25</b> |
| <b>E</b>                 | Ribasso percentuale unico con riferimento al prezzo a base di gara |           |

Il punteggio dell'offerta economica è attribuito tramite la seguente la formula bilineare:

$Vai = X * Ai / Asoglia$  (per  $Ai \leq Asoglia$ )

$Vai = X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$  (per  $Ai > Asoglia$ )

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore (ribasso percentuale) del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti

Amax= valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

X = 0,80

5. che per essere ammessi alla gara gli operatori economici indicati all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016 dovranno essere in possesso dei seguenti requisiti:

#### **Requisiti di idoneità**

- Requisiti di cui al d.m. 2 dicembre 2016 n. 263.

Il concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3 del Codice, presenta iscrizione ad apposito albo corrispondente previsto dalla legislazione nazionale di appartenenza o dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

- (per gli operatori soggetti a tale obbligo) Iscrizione nel registro delle imprese tenuto dalla Camera di Commercio Industria, Artigianato e Agricoltura oppure nel registro delle Commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.

Il concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3 del Codice, presenta dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

- Iscrizione presso i competenti ordini professionali per i componenti del gruppo di lavoro sottoprecisato.

Il concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, c. 3 del Codice, presenta dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

- Possesso dei requisiti di cui all'art. 98 D.Lgs. 81/2008 per il professionista che, all'interno del gruppo di lavoro, svolgerà le funzioni di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione.

-Iscrizione nell'elenco del Ministero dell'interno ai sensi dell'art. 16 del d. lgs. 139 del 8 marzo 2006 per il professionista che, all'interno del gruppo di lavoro, svolgerà le funzioni di professionista antincendio.

**Il gruppo di lavoro deve essere composto almeno delle seguenti figure professionali:**

- n.1 iscritto all'albo professionale Ingegneri;
- n. 2 iscritti all'albo professionale Architetti;
- n.1 abilitato all'esercizio del ruolo di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione, come previsto dall'art. 98 del DLgs 81/08 comma 1;
- n.1 iscritto nell'elenco del del Ministero dell'interno ai sensi dell'art. 16 del d.lgs. 139 del 8 marzo 2006 come professionista antincendio;

Un professionista può accorpate in sé più professionalità nell'ambito di quelle sopra indicate.

**Requisiti di capacità economica e finanziaria**

**Copertura assicurativa** contro i rischi professionali per un massimale non inferiore a € 2.000.000,00 (duemilioni di euro).

La comprova di tale requisito è fornita mediante l'esibizione, in copia conforme, di relativa polizza in corso di validità.

**Requisiti di capacità tecnica e professionale**

a)**servizi di ingegneria e di architettura**, espletati **negli ultimi dieci anni** antecedenti la data di pubblicazione del bando, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle categorie e ID indicate nella successiva tabella il cui importo complessivo, per ogni categoria e ID, è almeno pari a 2 volte l'importo stimato dei lavori delle rispettive categorie e ID. Gli importi minimi dei lavori, per categorie e ID, sono riportati nella seguente tabella.

**Tabella: Categorie, ID e importi minimi dei lavori per i servizi**

| <b>Categoria e ID delle opere<br/>(D.M. 17.6.2016)</b>   | <b>Corrisponden<br/>za L. 143/49</b> | <b>Valore delle<br/>opere</b> | <b>Importo<br/>complessivo minimo<br/>per l'elenco dei<br/>servizi</b> |
|--|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| <b>EDILIZIA: E.22</b><br>Interventi di manutenzione, restauro, risanamento conservativo, riqualificazione, su edifici e manufatti di interesse storico artistico soggetti a tutela ai sensi del D.Lgs 42/2004, oppure di particolare importanza  | I/e                                  | 1.581.750,00                  | € 3.163.500,00   |
| <b>STRUTTURE: S.04</b><br>Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative. | VI/a                                 | 899.100,00                    | € 1.798.200,00   |
| <b>IMPIANTI: IA.03</b><br>Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni di importanza corrente - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo semplice   | III/c                                | 599.400,00                    | € 1.198.800,00   |
| <b>IMPIANTI: IA.02</b><br>Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico  | III/b                                | 549.450,00                    | € 1.098.900,00   |

**b) Personale**

Per i soggetti organizzati in forma societaria o consortile o per i raggruppamenti temporanei misti (società/consorzi/professionisti): numero medio annuo di personale tecnico, utilizzato negli ultimi tre anni, non inferiore a n. **3** unità.

Per il professionista singolo o l'associazione di professionisti: numero di unità di personale tecnico non inferiore a n. **3** unità.

Si precisa che il personale tecnico comprende i seguenti soggetti:

- i soci attivi;
- i dipendenti;
- i collaboratori con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua;
- i consulenti iscritti ai relativi albi professionali ove esistenti, muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero firmino i rapporti di verifica del progetto ovvero facciano parte dell'Ufficio direzione lavori e che abbiano fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo risultante dalla dichiarazione IVA.

Il personale richiesto è espresso in termini di risorse a tempo pieno (Full Time Equivalent, FTE). (parte IV, punto 2.2.2.1 delle Linee guida n. 1). Tale valore si ottiene sommando le ore contrattuali del personale e dividendo poi il risultato ottenuto per il numero delle ore di lavoro di un dipendente a tempo pieno.

6. che in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE ed aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, i requisiti di cui sopra dovranno essere posseduti conformemente a quanto stabilito all'art. 83, c. 8, D.lgs 50/16;
7. che il servizio sarà finanziato con contributo dello Stato;
8. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8, D. Lgs. 50/2016;
9. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
10. di dare atto che la Commissione giudicatrice sarà nominata dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte; sarà composta da n. 3 esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto;
11. di dare atto che il Responsabile del procedimento di cui all'art. 31 D.lgs. 50/16 da indicare negli atti di gara è l'arch. Domenico Lo Bosco, capo Servizio Settore Lavori Pubblici;
12. di prenotare l'importo complessivo € 365.854,33 sul capitolo 22500355 "LLPP EDP 2021/053 - CASTELLO CARRARESI - RESTAURO ALA EST - FINANZIATO CON CONTRIBUTI STATALI" cl. bilancio U.05.01.2.02 Piano dei conti U.2.02.01.09.999 del Bilancio di Previsione anno 2021 (Vincolo 2021S052)
13. di impegnare quale contributo a favore dell'A.N.A.C. la spesa di € 225,00 sul capitolo 22500355 "LLPP EDP 2021/053 - CASTELLO CARRARESI - RESTAURO ALA EST - FINANZIATO CON CONTRIBUTI STATALI" cl. bilancio U.05.01.2.02 Piano dei conti U.2.02.01.09.999 del Bilancio di Previsione anno 2021 (Vincolo 2021S052).

19/10/2021

Il Capo Servizio Sicurezza ed Edilizia Monumentale  
Domenico Lo Bosco

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

| C/F | Classificazione | Capitolo | Piano dei Conti  | Importo    | Fornitore                          | Num. Prov. | Num. Def.     |
|-----|-----------------|----------|------------------|------------|------------------------------------|------------|---------------|
| C   | U.05.01.2.02    | 22500355 | U.2.02.01.09.999 | 225,00     | AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE | 202102210  | 2021001518900 |
| C   | U.05.01.2.02    | 22500355 | U.2.02.01.09.999 | 365.854,33 | --                                 | 202100175  | 2021001518800 |

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina, dando atto che gli estremi del/i provvedimento/i che danno luogo all'/agli accertamento/i delle entrate al titolo 4, 5 e 6 che costituiscono la copertura e la loro classificazione in bilancio sono indicate nell'allegato che fa parte integrante dello stesso Visto. Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa.

20/10/2021

Il Funzionario con A.S.  
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di  
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa