



# Comune di Padova

## Settore Lavori Pubblici

### Determinazione n. 2021/57/0663 del 06/08/2021

**Oggetto:** LLPP OPI 2021/015 REALIZZAZIONE DI BARRIERE FONOASSORBENTI IN VIA FRIBURGO. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 660.000,00 (CUP: H91B21001750004 - CUI: 00644060287202100143 - CIG: 8864009B9E). DETERMINAZIONE A CONTRARRE

### IL CAPO SERVIZIO OPERE INFRASTRUTTURALI Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 373 del 13/07/21 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Realizzazione di barriere fonoassorbenti in via Friburgo", dell'importo complessivo di € 660.000,00, da finanziarsi con fondi propri;

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, estesa fino al 30/06/23 dal DL 77/2021, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

PRESO ATTO, altresì, che si rende necessario rettificare gli importi per ogni lavorazione riconducibile alle categorie omogenee di cui all'ultimo periodo dell'art. 2 dello schema di contratto, approvato con delibera di G.C. n. 373 del 13/07/21, così come segue:

“Gli importi per ogni lavorazione riconducibile alle categorie omogenee desunti dal computo metrico estimativo sono i seguenti:

- Categoria OG3: Importo al netto degli oneri della sicurezza € 484.675,90  
Oneri della sicurezza € 8.976,00
- Categoria OS34: Importo al netto degli oneri della sicurezza € 55.324,10  
Oneri della sicurezza € 1.024,00”

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento sono stati individuati:

- Ing. Massimo Benvenuti, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2021/373);
- ing. Lamberto Zanetti, quale direttore dei lavori;
- geom. Nicola Friso, quale direttore operativo;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1° gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 550.000,00 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 375,00 mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 70,00 a titolo di contribuzione;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 86 e n. 87 del 18 dicembre 2020, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 689 del 29 dicembre 2020, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2021-2023;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

#### **D E T E R M I N A**

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di “Realizzazione di barriere fonoassorbenti in via Friburgo”;
2. di rettificare gli importi per ogni lavorazione riconducibile alle categorie omogenee di cui all'ultimo periodo dell'art. 2 dello schema di contratto così come segue:  
“Gli importi per ogni lavorazione riconducibile alle categorie omogenee desunti dal computo metrico estimativo sono i seguenti:  
- Categoria OG3: Importo al netto degli oneri della sicurezza € 484.675,90

Oneri della sicurezza € 8.976,00

- Categoria OS34: Importo al netto degli oneri della sicurezza € 55.324,10

Oneri della sicurezza € 1.024,00”;

3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nel Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 373/2021) ed in particolare l'importo lavori di € 550.000,00 viene scisso in € 540.000,00 da assoggettare a ribasso ed in € 10.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerente i costi della sicurezza;
4. che per le motivazioni di cui in premessa, all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (l'art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016, secondo i seguenti criteri, subcriteri e metodi di valutazione:

**A - Criteri valutati in modo “automatico” - punti 41/100:**

A.1) Offerta economica: prezzo offerto per la realizzazione dei lavori - max punti **30/100**.

Il prezzo offerto dovrà essere inferiore a quello posto a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza) e dovrà essere espresso mediante ribasso sull'elenco prezzi unitari.

A.2) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quelli previsti nello schema di contratto - max punti **5/100** (n. giorni in diminuzione rispetto ai 180 gg. di progetto - riduzione massima consentita 30 gg).

A.3) Possesso di specifiche certificazioni - max punti **6/100** così suddivisi:

- OHSAS 18001 e/o ISO 45001 (gestione sicurezza e salute dei lavoratori) - punti 2;
- ISO 14001 (gestione ambientale) - punti 2;
- ISO 39001 (gestione sicurezza stradale) - punti 2.

In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE o reti, ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto per la specifica certificazione, è necessario che la certificazione sia posseduta da tutte le imprese componenti; in caso di consorzi di cui all'art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione e/o iscrizione dovrà essere posseduta dal consorzio e/o dalle consorziate designate come esecutrici.

**B - Criteri valutati in modo “discrezionale” (qualitativi) - punti 59/100:**

B.1) Gestione fasi di lavorazione: relazione descrittiva delle fasi di lavorazione con il personale impiegato, redatta preferibilmente in massimo 4 facciate A4 - max punti **12/100**;

B.2) Esperienza e profilo professionale del Direttore di cantiere: indicazione del profilo professionale messo a disposizione della commessa e curriculum (preferibilmente massimo 4 facciate A4) - max punti **10/100**

B.3) Proposta migliorativa: valutazione di una proposta migliorativa (redatta preferibilmente in massimo 4 facciate A4 per ciascun sub elemento di valutazione) rispetto alla tipologia del rilevato stradale, agli interventi sulle parti verdi del progetto duna e alla segnaletica verticale ed orizzontale per le aree di cantiere - **max punti 37/100 con i seguenti sub criteri di valutazione:**

B.3) I proposta migliorativa mirata ad aumentare la portata del rilevato riducendo i tempi di assestamento - **max punti 15/100**;

B.3) II proposta di sistemazione delle aree verdi della parete fronte via Friburgo e sul rilevato con tipologia e caratteristiche delle parti vegetative e della loro posa - **max punti 10/100**

B.3) III proposta migliorativa per l'accesso all'area di cantiere, da via Friburgo, con indicazione dei percorsi interni e accessi / uscite e caratteristiche della segnaletica orizzontale e verticale in rapporto alla fluidità e/o interferenze con il traffico di via Friburgo - **max punti 12/100**

Qualora la commissione valuti “peggiorative” le proposte, in quanto non corrispondenti ai contenuti tecnici minimi del progetto posto a base di gara (indicati nelle specifiche tecniche del capitolato speciale d'appalto o nelle voci di elenco prezzi - quali ad esempio le misure minime indicate nelle singole voci o la qualità minima dei materiali usati), le proposte stesse

non saranno prese in considerazione e, pertanto il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva.

I prezzi previsti nell'elenco prezzi e le misure previste nel computo metrico estimativo posto a base di gara, anche degli elementi modificati, rimarranno invariati, a meno del ribasso offerto dall'impresa vincitrice che sarà applicato alla contabilità dei lavori.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

A.1) All'elemento quantitativo offerta economica (prezzo), i punti verranno attribuiti con la formula bilineare:

$$\text{Vai (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$\text{Vai (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore (ribasso percentuale) del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti

Amax= valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

$$X = 0,90$$

A.2) All'elemento quantitativo "Riduzione dei tempi di esecuzione" i punti sono attribuiti tramite interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito al valore più conveniente per la stazione appaltante (maggiore riduzione dei giorni di esecuzione) e coefficiente pari a zero, attribuito al valore pari a quello posto a base di gara (giorni di esecuzione previsti in progetto);

A.3) Alle certificazioni i punti sono attribuiti in modo diretto.

Per i subcriteri di tipo qualitativo di cui alla lettera B ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di due cifre decimali), secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica (con arrotondamento alla terza cifra decimale) dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima (con arrotondamento alla terza cifra decimale) le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Il risultato del prodotto verrà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la cifra decimale successiva a quella di riferimento sia pari o superiore a cinque.

Criteri motivazionali	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei	Tra 0,91 e 1

contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.

Con riferimento ai criteri qualitativi si procederà alla riparametrazione come precisato nella Linee guida n. 2 ANAC, nella forma della prima riparametrazione (con riferimento al criterio B.3 - punti 37) e della seconda riparametrazione (con riferimento al punteggio totale previsto per i criteri qualitativi di natura discrezionale - punti 59).

5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8; del D. Lgs. 50/2016, così come modificato dal D.L. 32/2019;
6. che relativamente alle opere da eseguire:
  - la categoria prevalente è **OG3** "strade, autostrade, ponti ..." - importo lavori € 493.651,90;
  - la categoria scorporabile è **OS34** "sistemi antirumore per infrastrutture mobilità" - importo lavori 56.348,10;
7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
8. la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 e s.m.e i. nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal comma 13 dell'art. 80, avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;
9. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
10. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
11. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
12. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
  - Ing. Massimo Benvenuti quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
  - ing. Lamberto Zanetti, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
  - geom. Nicola Friso, quale direttore operativo;
13. di impegnare la somma di € 375,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22500720 ad oggetto "Realizzazione di barriere fonoassorbenti in via Friburgo" del Bilancio di Previsione 2021 - Classificazione di bilancio U.10.05.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.012 prenotazione n.2021/10433/00 (delibera di G.C. n. 373/2021) (vincolo 2021P045).

06/08/2021

Il Capo Servizio Opere Infrastrutturali  
Massimo Benvenuti

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Defn.
C	U.10.05.2.02	22500720	U.2.02.01.09.012	375,00	AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE	202101545	2021001043302

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina, dando atto che gli estremi del/i provvedimento/i che danno luogo all'/agli accertamento/i delle entrate al titolo 4, 5 e 6 che costituiscono la copertura e la loro classificazione in bilancio sono indicate nell'allegato che fa parte integrante dello stesso Visto. Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa.

10/08/2021

Il Funzionario con A.S.  
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di  
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa