



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2020/57/0877 del 19/11/2020

Oggetto: LLPP OPI 2020/041 PASSERELLA ACCESSO PARCO RONCAJETTE.
IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 550.000,00 (CUP:
H91B20000240004 - CUI: 00644060287202000174 - CIG: 85105464BB).
DETERMINAZIONE A CONTRARRE

IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 504 del 03/11/20 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "passerella accesso Parco Roncajette", dell'importo complessivo di € 550.000,00, da finanziarsi con diverso utilizzo di vari mutui contratti con la Cassa Depositi e Prestiti;

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO atto che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- ing. Massimo Benvenuti, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2020/504);
- ing. Pietro Farinati, quale direttore dei lavori;
- geom. Pasqualina Greggio, quale direttore operativo;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- la linea guida n. 4, di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016, così come integrate con delibera del consiglio n. 206 del 01/03/2018;
- l'art. 1, comma 65 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 20 dicembre 2017 n. 1300 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;

DATO ATTO che si rende necessario rettificare il primo periodo dell'art. 9 dello schema di contratto come segue:

“La percentuale di lavori della categoria prevalente subappaltabile è pari al 30%, in quanto opere di cui all'art. 89, comma 11, D. Lgs. n. 50/2016 (SIOS), mentre la categoria scorporabile è subappaltabile anche integralmente perché rientrante nel limite del 40% dell'importo complessivo del contratto (art. 105 D.Lgs. n. 50/2016), ai sensi dell'art. 1, c. 18, DL 32/19”;

PRESO ATTO di quanto previsto dal Decreto Legge n. 34/2020, che ha previsto l'esonero temporaneo del pagamento dei contributi dovuti da parte dei soggetti pubblici e privati per la partecipazione alle procedure di gara;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 90 e n. 91 del 16 dicembre 2019, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2020-2022 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 858 del 23 dicembre 2019, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2020-2022;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- il d.P.R. 207/2010, per le parti attualmente in vigore;
- il D.L. 76 del 16/7/2020, così come convertito in Legge 120 del 14/09/2020

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione della passerella di accesso al Parco Roncajette;
2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, così come rettificato in premessa e approvati con delibera di G.C. n. 504/2020 ed in particolare l'importo lavori di € 410.000,00 viene scisso in € 400.000,00 da assoggettare a ribasso ed in € 10.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
3. che per le motivazioni di cui in premessa, all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (l'art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016, secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi fattori ponderali:

A – Criteri valutati in modo “automatico”:

A.1) Offerta economica: prezzo offerto per la realizzazione dei lavori – **max punti 30/100.**

Il prezzo offerto dovrà essere inferiore a quello posto a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza) e dovrà essere espresso mediante offerta a prezzi unitari.

A.2) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quanto indicato nello schema di contratto (n. giorni interi naturali e consecutivi in diminuzione rispetto ai tempi di esecuzione previsti da progetto - 120 giorni naturali e consecutivi – riduzione massima consentita 24 giorni naturali e consecutivi sul totale dei giorni naturali e consecutivi previsti da progetto) – **max punti 5/100** (alle proposte di riduzione superiori ai 24 giorni naturali e consecutivi non verrà attribuito punteggio e saranno applicati i tempi previsti nel progetto).

A.3) Possesso di specifiche certificazioni – max punti **6/100** così suddivisi:

OHSAS 18001 (gestione sicurezza e salute dei lavoratori) – punti **2/100**

ISO 14001 (gestione ambientale) – punti **2/100**

ISO 39001 (gestione sicurezza stradale) – punti **2/100**

In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari o GEIE, la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti, ai fini dell'attribuzione del punteggio.

In caso di consorzi di cui all'art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione dovrà essere posseduta dal consorzio e/o dalle consorziate.

B - Criteri valutati in modo “discrezionale” (qualitativi) – punti 59:

B.1) Valutazione di una proposta di gestione e ottimizzazione della viabilità ciclabile e pedonale in prossimità dell'ambito di intervento rispetto alle fasi di cantiere avendo anche riguardo al miglioramento della sicurezza dei lavoratori - **max punti 25/100** con i seguenti sub criteri di valutazione:

B.1.1) proposta migliorativa delle fasi di cantiere per ridurre l'interferenza con le attività che si svolgono all'interno del Parco Fenice – **max punti 15/100;**

B.1.2) Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto - **max punti 10/100;**

B.2) Valutazione di una proposta migliorativa rispetto ai trattamenti protettivi delle spalle e opere complementari, in calcestruzzo, della passerella con riferimento alla durabilità della soluzione proposta - **max punti 19/100;**

B.3) Valutazione di proposte migliorative in merito a predisposizioni tecniche, tecnologiche e di monitoraggio a servizio dell'intervento rispetto a quanto previsto nel progetto in gara – **max punti 15/100.**

Non sono ammesse migliorie che alterino le caratteristiche essenziali progettuali già stabilite, in quanto non sono ammesse varianti ma solo proposte migliorative volte a valorizzare gli elementi qualitativi dell'offerta tecnica.

Qualora la commissione valuti “peggiorative” le sopra indicate proposte, in quanto non corrispondenti ai contenuti tecnici minimi del progetto posto a base di gara (indicati nelle specifiche tecniche del capitolato speciale d'appalto), le proposte stesse non saranno prese in considerazione e, pertanto, il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva.

Qualora il concorrente non presenti le proposte migliorative di cui ai punti B.1.1), B.2), B.3) non gli sarà assegnato il relativo punteggio ma sarà ammesso alla fase successiva (apertura busta economica).

Nell'eventualità si manifesti la necessità da parte del concorrente di proporre delle nuove lavorazioni nell'ambito delle proposte migliorative suddette, lo stesso dovrà adeguare, di conseguenza, la lista delle categorie di lavoro e forniture in sede di compilazione dell'offerta a prezzi unitari.

I prezzi unitari offerti dall'aggiudicatario in sede di gara costituiranno i prezzi contrattuali e sono da intendersi a tutti gli effetti come «elenco dei prezzi unitari».

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2:

- in riferimento ai criteri di cui ai punti A.1), A.2) i coefficienti saranno calcolati con la seguente formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove

V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente (a)

R_{max} = valore (ribasso percentuale/riduzione in giorni interi) dell'offerta più conveniente

R_a = valore (ribasso percentuale/riduzione in giorni interi) offerto dal concorrente (a)

- in riferimento al criterio di cui al punto A.3) il punteggio sarà attribuito in forma diretta;

- in riferimento ai criteri e sub-criteri "qualitativi", i coefficienti $V(a)_i$ sono determinati sulla base del metodo del confronto a coppie, nel caso in cui le offerte da valutare siano almeno tre.

Una volta terminati i "confronti a coppie", si sommano i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando (con arrotondamento alla terza cifra decimale) a tale somma massima, le somme provvisorie prima calcolate.

Nel caso in cui le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti saranno determinati mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ogni Commissario singolarmente assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1 (con un massimo di due cifre decimali). Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo sub-criterio si procederà a trasformare la media aritmetica (con arrotondamento alla terza cifra decimale) dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando (con arrotondamento alla terza cifra decimale) a tale media massima, le medie provvisorie prima calcolate.

Arrotondamenti: per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la cifra decimale successiva a quella di riferimento sia pari o superiore a cinque.

Sarà utilizzata la seguente scala di giudizi (criteri motivazionali):

Criteri motivazionali	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basilico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	Tra 0,91 e 1

I coefficienti definitivi V(a)_i come sopra determinati per ciascun criterio saranno quindi moltiplicati per i fattori ponderali relativi a ciascun criterio di valutazione.

Con riferimento ai criteri qualitativi si procederà alla riparametrazione come precisato nella Linee guida n. 2 ANAC, nella forma della prima riparametrazione (con riferimento al punto B.1 – punti 25) e della seconda riparametrazione (con riferimento al punteggio totale previsto per i criteri qualitativi – punti 59).

4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;
5. che relativamente alle opere da eseguire:
 - La categoria prevalente è OS18-A – "Componenti strutturali in acciaio" - importo lavori € 293.623,47;
 - la categoria scorporabile è OG3 – "Strade, autostrade, ponti ..." – importo lavori 116.376,53;
 - non è ammesso l'avvalimento per la categoria prevalente OS18-A, così come stabilito all'art. 1, c. 2 del DM 248/2016, in quanto trattasi di lavorazioni definite all'art. 2 del medesimo D.M. in attuazione dell'art. 89, c. 11, D.lgs. 50/11;
6. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
7. la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 e s.m.e i. nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal comma 13 dell'articolo 80, avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;
8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
9. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
10. che l'opera è appaltabile;
11. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
12. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - ing. Massimo Benvenuti quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - ing. Pietro Farinati, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
 - geom. Pasqualina Greggio, quale direttore operativo.
- 13) di dare atto che la Commissione giudicatrice sarà nominata dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte; sarà composta da n. 3 membri esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto; si prevede che i lavori della Commissione avranno una durata di almeno 1 mese e si svolgeranno in circa 4 sedute;
- 14) di dare atto che il presente atto non comporta aspetti contabili.

19/11/2020

Il Capo Settore LLPP
Emanuele Nichele

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa