



# Comune di Padova

## Settore Lavori Pubblici

### Determinazione n. 2018/57/0426 del 05/09/2018

**Oggetto:** LLPP EDP 2018/086 LLPP EDP 2018/106 LLPP EDP 2018/105 LLPP EDP 2018/110 LLPP EDP 2018/108 LLPP EDP 2018/107 LLPP EDP 2018/112 LLPP EDP 2018/109 LLPP EDP 2018/111 PARCO DELLE MURA - BASTIONI E QUINTE MURARIE. (CUP: H92I18000100001 - CIG: 7612381F83; CUP: H92C17000060002 - CIG: 7612336A62; CUP: H92C17000050002 - CIG: 7609783F93; CUP: H92C17000100004 - CIG: 761236959F; CUP: H92C17000080002 - CIG: 7612359D5C). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

### IL CAPO SERVIZIO MANUTENZIONE VERDE PUBBLICO Lavori Pubblici

PREMESSO che

- con delibera di G.C. n. 479 del 03/08/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Illuminazione Architettonica (LOTTO 4)" (**LOTTO A**), dell'importo complessivo di € 1.402.400,00;
- con delibera di G.C. n. 467 del 31/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Versante EST – Lotto 2 Torrione Venier sino al Bastione Buovo" (**LOTTO B**), dell'importo complessivo di € 1.191.600,00;
- con delibera di G.C. n. 464 del 31/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Lotto 1 Restauro delle cortine murarie dal Bastione Arena al Torrione Venier." (**LOTTO C**), dell'importo complessivo di € 875.510,00;
- con delibera di G.C. n. 470 del 31/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Lotto 7 – Consolidamento muro di sostegno ai giardini dell'Arena" (**LOTTO D**) dell'importo complessivo di € 608.840,00;
- con delibera di G.C. n. 468 del 31/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Versante EST – Lotto 5 – restauro e recupero del Bastion Piccolo, Scalinata Portello" (**LOTTO E**), dell'importo complessivo di € 541.695,00;
- con delibera di G.C. n. 471 del 31/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Lotto 3 - Area del Bastione Buovo (Portello vecchio) - Riqualificazione area golenale, realizzazione passerella ciclopedonale" (**LOTTO F**), dell'importo complessivo di € 385.480,00;
- con delibera di G.C. n. 466 del 31/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Barriera daziaria Porte Contarine - via Giotto - piazza Mazzini. Recupero preesistenze" (**LOTTO G**), dell'importo complessivo di € 234.000,00;
- con delibera di G.C. n. 465 del 31/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Lotto 6 - Approdi" (**LOTTO H**), dell'importo complessivo di € 155.175,00;

- con delibera di G.C. n. 469 del 31/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Bastione Arena. Svuotamento, restauro e apertura della galleria di ingresso" (**LOTTO I**), dell'importo complessivo di € 123.819,00;

che rappresentano i nove lotti funzionali di progetto dell'importo complessivo di € 5.518.519,00, di cui € 4.276.015,28 per lavori, da finanziarsi con contributo statale, suddiviso ai sensi dell'art. 51 D. Lgs 50/2016 al fine di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese;

RITENUTO di procederà all'affidamento dei lavori di che trattasi

- con procedura ordinaria e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 per i **lotti A, B, C, D, E** ai sensi di quanto previsto dall'art. 36, c. 2 lett. d) e art. 60 del medesimo Decreto, tenuto conto che, ai sensi di quanto previsto dell'art. 35 comma 9 lettera a) sempre del Decreto Legislativo 50/2016, quando un'opera dà luogo ad appalti aggiudicati contemporaneamente per lotti distinti è computato il valore complessivo stimato della totalità di tali lotti al fine della scelta della procedura di gara;
- con procedura negoziata e con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett. c) e dell'art. 95 c. 4 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, secondo l'interpretazione fornita dal Presidente dell'ANAC, con nota prot. n. 0084346 del 23/06/2017 **per i lotti F, G** tenuto conto di quanto disposto dall'art. 35, c. 11 il quale stabilisce che *"In deroga a quanto previsto dai commi 9 e 10, le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori possono aggiudicare l'appalto per singoli lotti senza applicare le disposizioni del presente codice, quando il valore stimato al netto dell'IVA del lotto sia inferiore a euro 80.000 per le forniture o i servizi oppure a euro 1.000.000 per i lavori, purchè il valore cumulato dei lotti aggiudicati non superi il 20 per cento del valore complessivo di tutti i lotti in cui sono stati frazionati l'opera prevista, il progetto di acquisizione delle forniture omogenee, o il progetto di prestazione servizi"*;
- con procedura negoziata e con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett. b) e dell'art. 95 c. 4 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, secondo l'interpretazione fornita dal Presidente dell'ANAC, con nota prot. n. 0084346 del 23/06/2017 per i **lotti H, I** tenuto conto di quanto disposto dall'art. 35, c. 11 il quale stabilisce che *"In deroga a quanto previsto dai commi 9 e 10, le amministrazioni aggiudicatrici o gli enti aggiudicatori possono aggiudicare l'appalto per singoli lotti senza applicare le disposizioni del presente codice, quando il valore stimato al netto dell'IVA del lotto sia inferiore a euro 80.000 per le forniture o i servizi oppure a euro 1.000.000 per i lavori, purchè il valore cumulato dei lotti aggiudicati non superi il 20 per cento del valore complessivo di tutti i lotti in cui sono stati frazionati l'opera prevista, il progetto di acquisizione delle forniture omogenee, o il progetto di prestazione servizi"*;

CONSTATATO che i singoli lotti risultano essere i seguenti:

**Lotto A:** LLPP EDP 2018/086 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Illuminazione Architettonica (LOTTO 4);

CUP H92I18000100001.

CIG: 7612381F83

Importo complessivo € 1.402.400,00

Importo lavori € 1.100.000,00 di cui oneri per la sicurezza pari a € 20.746,39

**Lotto B:** LLPP EDP 2018/106 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Versante EST – Lotto 2 Torrione Venier sino al Bastione Buovo;

CUP H92C17000060002

CIG: 7612336A62

Importo complessivo € 1.191.600,00

Importo lavori € 930.000,00 di cui oneri per la sicurezza pari a € 86.691,85

**Lotto C:** LLPP EDP 2018/105 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Lotto 1 Restauro delle cortine murarie dal Bastione Arena al Torrione Venier.;

CUP H92C17000050002

CIG: 7609783F93

Importo complessivo € 875.510,00

Importo lavori € 735.000,23 di cui oneri per la sicurezza pari a € 95.000,09

**Lotto D:** LLPP EDP 2018/110 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Lotto 7 – Consolidamento muro di sostegno ai giardini dell'Arena;

CUP H92C17000100004  
CIG: 761236959F  
Importo complessivo € 608.840,00  
Importo lavori € 488.160,70 di cui oneri per la sicurezza pari a € 43.013,14

**Lotto E:** LLPP EDP 2018/108 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Versante EST – Lotto 5 – restauro e recupero del Bastion Piccolo, Scalinata Portello;

CUP H92C17000080002.  
CIG: 7612359D5C  
Importo complessivo € 541.695,00  
Importo lavori € 380.000,00 di cui oneri per la sicurezza pari a € 15.000,00

**Lotto F:** LLPP EDP 2018/107 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Lotto 3 - Area del Bastione Buovo (Portello vecchio) - Riqualficazione area golenale, realizzazione passerella ciclopedonale;

CUP H92C17000070002  
CIG: 7610121683  
Importo complessivo € 385.480,00  
Importo lavori € 260.214,79 di cui oneri per la sicurezza pari a € 32.189,99

**Lotto G:** LLPP EDP 2018/112 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Barriera daziaria Porte Contarine - via Giotto - piazza Mazzini. Recupero preesistenze;

CUP H92C17000120004  
CIG: 7610049B17  
Importo complessivo € 234.000,00  
Importo lavori € 180.689,79 di cui oneri per la sicurezza pari a € 4.500,00

**Lotto H:** LLPP EDP 2018/109 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Lotto 6 - Approdi;

CUP H92C17000090004  
CIG: 760967781C  
Importo complessivo € 155.175,00  
Importo lavori € 105.000,00 di cui oneri per la sicurezza pari a € 6.978,99

**Lotto I:** LLPP EDP 2018/111 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Bastione Arena. Svuotamento, restauro e apertura della galleria di ingresso;

CUP H92C17000110004  
CIG: 76096154F3  
Importo complessivo € 123.819,00  
Importo lavori € 96.950,00 di cui oneri per la sicurezza pari a € 2.850,00

RITENUTO di procedere, con il presente provvedimento, all'affidamento dei **lotti A, B, C, D, E;**

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. 7/3/18 n. 49 in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati **per tutti e 5 i lotti:**

- arch. Domenico Lo Bosco quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con le succitate delibere n. 2018/464, n. 467/2018, n. 468/2018, n. 470/2018 e n. 479/2018);
- arch. Domenico Lo Bosco, Funzionario Tecnico P.O., quale direttore dei lavori;
- Arch. Dario Vicentini, Arch. Fabio Fiocco, Arch. Valeria Ostellari, quali direttori operativi;

VISTO il D.M. 7.3.2018, n. 49 ed, in particolare, gli artt. 5, c. 5 (che rimette al capitolato speciale d'appalto l'indicazione degli eventuali casi in cui è facoltà della stazione appaltante non accogliere l'istanza di recesso dell'appaltatore per l'ipotesi di consegna ritardata dei lavori) e 9 (che rimette al capitolato speciale d'appalto la disciplina della gestione delle contestazioni su aspetti tecnici e delle riserve);

PRESO ATTO che i capitolati speciali d'appalto, approvati rispettivamente con deliberazione di G.C. n. 464/2018, n. 467/2018, n. 468/2018, n. 470/2018 e n. 479/2018 devono essere integrati, in esecuzione dei sopra richiamati articoli del D.M. 49/18, con i sotto indicati due articoli:

### **CASI NON ACCOGLIMENTO ISTANZA DI RECESSO APPALTATORE**

*Ai sensi dell'art. 5, c. 4, D.M. 7.3.2018, n. 49, si precisa che è facoltà della stazione appaltante non accogliere l'istanza di recesso dell'appaltatore in ipotesi di consegna ritardata dei lavori, qualora il ritardo nella consegna dei lavori non superi la metà del termine utile contrattuale o comunque sei mesi complessivi.*

### **GESTIONE DELLE RISERVE**

- 1. Il registro di contabilità è firmato dall'esecutore, con o senza riserve, nel giorno in cui gli viene presentato.*
- 2. Nel caso in cui l'esecutore, non firmi il registro, è invitato a farlo entro il termine perentorio di quindici giorni e, qualora persista nell'astensione o nel rifiuto, se ne fa espressa menzione nel registro.*
- 3. Se l'esecutore, ha firmato con riserva, qualora l'esplicazione e la quantificazione non siano possibili al momento della formulazione della stessa, egli esplica, a pena di decadenza, nel termine di quindici giorni, le sue riserve, scrivendo e firmando nel registro le corrispondenti domande di indennità e indicando con precisione le cifre di compenso cui crede aver diritto, e le ragioni di ciascuna domanda.*
- 4. Il direttore dei lavori, nei successivi quindici giorni, espone nel registro le sue motivate deduzioni. Se il direttore dei lavori omette di motivare in modo esauriente le proprie deduzioni e non consente alla stazione appaltante la percezione delle ragioni ostative al riconoscimento delle pretese dell'esecutore, incorre in responsabilità per le somme che, per tale negligenza, la stazione appaltante dovesse essere tenuta a sborsare.*
- 5. Nel caso in cui l'esecutore non ha firmato il registro nel termine di cui al comma 2, oppure lo ha fatto con riserva, ma senza esplicitare le sue riserve nel modo e nel termine sopraindicati, i fatti registrati si intendono definitivamente accertati, e l'esecutore decade dal diritto di far valere in qualunque termine e modo le riserve o le domande che ad essi si riferiscono.*
- 6. Ove per qualsiasi legittimo impedimento non sia possibile una precisa e completa contabilizzazione, il direttore dei lavori può registrare in partita provvisoria sui libretti, e di conseguenza sugli ulteriori documenti contabili, quantità dedotte da misurazioni sommarie. In tal caso l'onere dell'immediata riserva diventa operante quando in sede di contabilizzazione definitiva delle categorie di lavorazioni interessate vengono portate in detrazione le partite provvisorie.*
- 7. L'esecutore, è sempre tenuto ad uniformarsi alle disposizioni del direttore dei lavori, senza poter sospendere o ritardare il regolare sviluppo dei lavori, quale che sia la contestazione o la riserva che egli iscriva negli atti contabili.*
- 8. Le riserve sono iscritte a pena di decadenza sul primo atto dell'appalto idoneo a riceverle, successivo all'insorgenza o alla cessazione del fatto che ha determinato il pregiudizio dell'esecutore. In ogni caso, sempre a pena di decadenza, le riserve sono iscritte anche nel registro di contabilità all'atto della firma immediatamente successiva al verificarsi o al cessare del fatto pregiudizievole. Le riserve non espressamente confermate sul conto finale si intendono abbandonate.*
- 9. Le riserve devono essere formulate in modo specifico ed indicare con precisione le ragioni sulle quali esse si fondano. In particolare, le riserve devono contenere a pena di inammissibilità la precisa quantificazione delle somme che l'esecutore, ritiene gli siano dovute.*
- 10. La quantificazione della riserva è effettuata in via definitiva, senza possibilità di successive integrazioni o incrementi rispetto all'importo iscritto.*

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- la linea guida n. 4, di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016, così come integrate con delibera del consiglio n. 206 del 01/03/2018;
- l'art. 1, comma 65 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 20 dicembre 2017 n. 1300 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;

CONSIDERATO che

- il contributo di gara ai sensi dell'art. 1, comma 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e secondo quanto stabilito nella deliberazione del 20 dicembre 2017 n. 1300 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione è pari ad € 600,00 per i 5 lotti;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 4 e n. 5 del 29 gennaio 2018, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2018-2020 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 42 del 13 febbraio 2018 - immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG 2018-2020;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- il d.P.R. 207/2010, per le parti attualmente in vigore;

**D E T E R M I N A**

1. che l'oggetto dei contratti è, per ciascun lotto, quello di seguito riportato:

**Lotto A:** LLPP EDP 2018/086 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Illuminazione Architettonica (LOTTO 4);

**Lotto B:** LLPP EDP 2018/106 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Versante EST – Lotto 2 Torrione Venier sino al Bastione Buovo;

**Lotto C:** LLPP EDP 2018/105 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie. Versante est. Lotto 1 Restauro delle cortine murarie dal Bastione Arena al Torrione Venier.;

**Lotto D:** LLPP EDP 2018/110 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Lotto 7 – Consolidamento muro di sostegno ai giardini dell'Arena;

**Lotto E:** LLPP EDP 2018/108 - PARCO DELLE MURA - Bastioni e quinte murarie – Versante EST – Lotto 5 – restauro e recupero del Bastion Piccolo, Scalinata Portello;

2. di integrare, per tutti i lotti, il capitolato speciale d'appalto con gli articoli esposti in parte narrativa del presente provvedimento, in attuazione delle previsioni di cui all'art. 5, c. 5 e di cui all'art. 9 del D.M. 7.3.2018, n. 49;
3. di stralciare per il **LOTTO A** dagli elaborati progettuali, approvati con delibera di G.C. n. 479/2018, la lista delle categorie e delle forniture in quanto trattasi di appalto da contabilizzare a misura, rettificando in tal senso l'art. 2 del Capitolato speciale d'appalto – parte amministrativa;
4. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 479/2018, n. 467/2018, n. 464/2018, n. 470/2018 e n. 468/2018) ed in particolare:
  - **LOTTO A:** l'importo lavori di € 1.100.000,00 viene scisso in € 1.079.253,61 da assoggettare a ribasso ed in € 20.746,39 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
  - **LOTTO B:** l'importo lavori di € 930.000,00 viene scisso in € 843.308,15 da assoggettare a ribasso ed in € 86.691,85 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

- **LOTTO C:** l'importo lavori di € 735.000,23 viene scisso in € 640.000,14 da assoggettare a ribasso ed in € 95.000,09 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza, dando atto che nei quadri economici riportati negli elaborati progettuali e nella delibera di G.C. n. 464/2018 gli importi sono stati arrotondati alla cifra intera ma di fatto l'importo a base di gara è quello risultante da computo metrico estimativo;
  - **LOTTO D:** l'importo lavori di € 488.160,70 viene scisso in € 445.147,56 da assoggettare a ribasso ed in € 43.013,14 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
  - **LOTTO E:** l'importo lavori di € 380.000,00 viene scisso in € 365.000,00 da assoggettare a ribasso ed in € 15.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
5. che all'affidamento dei lavori relativi al **lotto A** si procederà previo esperimento di procedura aperta (artt. 36, c. 2 lett. d) e 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti elementi di valutazione:
- a) Offerta economica: Prezzo (prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento per) – **max punti 30/100;**
  - b) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quanto individuato nello schema di contratto (riduzione espressa in giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai 500 gg. naturali e consecutivi di progetto; non saranno prese in considerazione, e pertanto verranno escluse, le offerte che prevedono un tempo di esecuzione maggiore rispetto a quello fissato dalla stazione appaltante. Nel calcolo del tempo i Concorrenti dovranno tener conto della prevedibile incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole) – **max punti 10/100;**
  - c) Estensione Garanzia lavori: estensione della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera prevista dall'art. 1667 del CC, in termini di anni (interi) aggiuntivi rispetto al termine di legge (2 anni a base di gara). L'aggiudicatario, a garanzia dell'adempimento suddetto, sarà tenuto all'accensione di apposita polizza fidejussoria con validità pari al numero di anni offerti, per un valore presunto di Euro 10.000,00 annui – **max punti 20/100;**
  - d) Migliorie delle apparecchiature elettriche e dei corpi illuminanti: l'Offerente potrà proporre migliorie sia in termini di maggiore resa/minor consumo dei corpi illuminanti rispetto a quelli previsti in progetto. La proposta potrà riguardare anche eventuali sistemi di controllo, supervisione, gestione, o altro individuato dall'Offerente, volti al contenimento dei consumi energetici e/o alla facilità di utilizzo e di manutenibilità – **max punti 10/100;**
  - e) Valutazione dell'organizzazione, qualifiche, esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto – **max punti 10/100;**  
 L'offerente dovrà descrivere la struttura di project management (SPM) dedicata che farà da interfaccia con la committente, attraverso la definizione dell'organigramma funzionale aziendale, con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo di ciascun ruolo individuato presentando i curricula vitae con indicate le commesse cui il componente ha partecipato. La proposta metodologica di gestione dovrà illustrare i servizi manageriali messi a disposizione nelle diverse fasi di svolgimento dell'appalto, con particolare riguardo agli aspetti di Controllo del processo, al fine di garantire il conseguimento dei prefissati obiettivi tecnici e temporali (pianificazione e controllo delle attività di esecuzione; coordinamento e controllo degli approvvigionamenti, coordinamento e controllo delle lavorazioni in sito). Saranno valutate le modalità che il Concorrente intende attuare per la conduzione del cantiere, nonché il numero, la quantità di impegno e le specifiche competenze delle figure professionali previste;
  - f) Valutazione di una proposta di gestione delle interferenze con la viabilità e il traffico veicolare – **max punti 10/100;**

Il Concorrente dovrà formulare proposte tecniche e modalità operative atte a ridurre gli impatti derivanti dai lavori e dovrà indicare le soluzioni operative, logistiche e gli accorgimenti ed apprestamenti a tal fine previsti, con riferimento al contenimento degli impatti del cantiere sulla viabilità esistente ed inserimento del cantiere nel contesto cittadino (larghezza della sezione stradale residua fruibile per il traffico, recinzioni, protezioni dei percorsi pedonali, orari di lavorazioni più critiche, ecc.). Dovranno altresì essere indicati: l'eventuale suddivisione per fasi o lotti di cantiere; la viabilità alternativa prevista, completata dall'opportuna segnaletica provvisoria e le proposte a supporto del "dialogo" con la Polizia Municipale per il miglioramento dell'informazione all'utenza e la minimizzazione dei disagi. Saranno valutate le proposte tecniche e le modalità operative atte a minimizzare le interferenze con la viabilità e l'impatto del cantiere nel contesto cittadino;

g) Possesso certificazioni con i seguenti criteri di valutazione:

I) *Dimostrazione di aver adottato un sistema di gestione della salute e della sicurezza sul lavoro, in particolare secondo le linee guida UNI INAIL e certificato secondo lo standard BS OSHAS18001 – max punti 6/100*

Costituisce elemento di valutazione la dimostrazione della presenza nel concorrente di un sistema documentato di gestione della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (presenza di manuali e istruzioni operative etc). Ulteriore elemento di valutazione è costituito dalla dimostrazione che tale sistema di gestione è coerente con le linee guida UNI INAIL. Sarà ulteriormente valutato positivamente il possesso della certificazione secondo lo schema BS OHSAS 18001, rilasciata da organismo accreditato.

II) *Possesso certificazioni ISO 14001 ed EMAS III" così suddiviso:*

- possesso della certificazione ambientale ISO 14001 - **punti 2/100**
- possesso della certificazione ambientale EMAS III - **punti 2/100**

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore:

- criterio di cui alle **lettere a)** i punti verranno attribuiti nel seguente modo:
  - all'offerta (ribasso percentuale) migliore verrà attribuito il punteggio massimo previsto;
  - alle altre offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:  
 $V_{ai} = X * A_i / A_{soglia}$  (per  $A_i \leq A_{soglia}$ )  
 $V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$  (per  $A_i > A_{soglia}$ )  
 dove  
 $V_{ai}$  = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo  
 $A_i$  = valore (ribasso percentuale) del concorrente iesimo  
 $A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti  
 $A_{max}$  = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente  
 $X = 0,80$
- criterio di cui alla **lettera b)**, i punti verranno attribuiti nel seguente modo:
  - alle offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:  
 $V_{ai} = T_i / T_{medio}$  (per  $T_i < T_{medio}$ )
  - alle offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:  
 $V_{ai} = 1$  (per  $T_i \Rightarrow T_{medio}$ )  
 dove  
 $V_{ai}$  = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo  
 $T_i$  = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) del concorrente iesimo  
 $T_{medio}$  = media aritmetica dei valori (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) di tutti i concorrenti
- criterio di cui alla **lettera c)**, i punti verranno attribuiti nel seguente modo:
  - all'offerta migliore (massimo numero di anni di estensione della garanzia offerti) verrà attribuito il punteggio massimo previsto;
  - alle altre offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:  
 $V_i = R_i / R_{max}$   
 Dove  
 $R_i$  = valore in numero di anni aggiuntivi di garanzia offerti dal concorrente iesimo  
 $R_{max}$  = valore in numero di anni aggiuntivi di garanzia dell'offerta più

conveniente

- al criterio di cui alle lettere **g) sez. II (relativo al possesso delle certificazioni ISO 14001 e/o EMAS III)** il punteggio sarà attribuito in forma diretta
- per quanto riguarda i criteri di natura "qualitativa" [vale a dire, quelli suscettibili di valutazione "discrezionale" da parte della Commissione giudicatrice - lettere **d), e), f) e g) sez I (relativo alla dimostrazione di aver adottato un sistema di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro secondo linee guida UNI INAIL e certificato secondo standard BSOSHAS18001)** i coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ogni Commissario singolarmente assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1. Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi V(a)<sub>i</sub> come sopra determinati per ciascun criterio saranno quindi moltiplicati per i fattori ponderali relativi a ciascun criterio di valutazione.

6. che all'affidamento dei lavori per i **lotti B, C, D ed E** si procederà previo esperimento di procedura aperta (artt. 36, c. 2 lett. d) e 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti elementi di valutazione:

a) Offerta economica:

Prezzo (prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento per i **lotti B, C, e D**) – **max punti 30/100;**

Prezzo (prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento per il **lotto E**) – **max punti 30/100;**

- b) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quanto individuato nello schema di contratto (riduzione espressa in giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai giorni naturali e consecutivi indicati negli elaborati di ciascun progetto; non saranno prese in considerazione, e pertanto verranno escluse, le offerte che prevedono un tempo di esecuzione maggiore rispetto a quello fissato dalla stazione appaltante. Nel calcolo del tempo i Concorrenti dovranno tener conto della prevedibile incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole) – **max punti 15/100;**

- c) Valutazione delle modalità esecutive (sequenza fasi di lavoro, particolari costruttivi e tipologici) e specifico riferimento ai lavori da realizzare, all'impostazione dell'opera e alle modalità di svolgimento) – **max punti 20/100;**

Valutazione sulla base di una relazione descrittiva specifica – max 1 cartella (4 facciate A4) - in cui il concorrente dovrà illustrare le modalità esecutive previste dando evidenza delle migliorie conseguite rispetto alle specifiche contenute nel progetto posto a base di gara avendo come specifico riferimento le modalità di svolgimento delle lavorazioni. In questo capitolo dovranno inoltre essere definite le modalità di esecuzione delle lavorazioni svolte da tutte le Ditte che concorreranno alla realizzazione dell'opera, compresi eventuali Ditte Subappaltatrici;

- d) Valutazione dell'organizzazione, qualifiche, esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto – **max punti 10/100;**

Ferma restando le prescrizioni della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio in merito alla redazione delle schede di restauro da parte di un restauratore di beni culturali, l'offerente dovrà descrivere la struttura di project management (SPM) dedicata che farà da interfaccia con la committente, attraverso la definizione dell'organigramma funzionale aziendale, con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo di ciascun ruolo individuato presentando i curriculum vitae con indicate le commesse cui il componente ha



partecipato. La proposta metodologica di gestione dovrà illustrare i servizi manageriali messi a disposizione nelle diverse fasi di svolgimento dell'appalto, con particolare riguardo agli aspetti di Controllo del processo, al fine di garantire il conseguimento dei prefissati obiettivi tecnici e temporali (pianificazione e controllo delle attività di esecuzione; coordinamento e controllo degli approvvigionamenti, coordinamento e controllo delle lavorazioni in sito). Saranno valutate le modalità che il Concorrente intende attuare per la conduzione del cantiere, nonché il numero, la quantità di impegno e le specifiche competenze delle figure professionali previste. Dovrà essere prevista almeno la presenza continuativa **di un restauratore di beni culturali qualificato ai sensi dell'art. 29 del Dgls 42/2004 e di un collaboratore restauratore di beni culturali – tecnico del restauro ( ai sensi dell'art. 182, comma 1-octies, d.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 ).**

- e) Valutazione di una proposta di gestione delle interferenze con la viabilità e il traffico veicolare – **max punti 15/100**;

Il Concorrente dovrà formulare (preferibilmente max 4 facciate A4) proposte tecniche e modalità operative atte a ridurre gli impatti derivanti dai lavori e dovrà indicare le soluzioni costruttive, operative, logistiche e gli accorgimenti ed apprestamenti a tal fine previsti, con riferimento al contenimento degli impatti del cantiere sulla viabilità esistente ed inserimento del cantiere nel contesto cittadino (larghezza della sezione stradale residua fruibile per il traffico, recinzioni, protezioni dei percorsi pedonali, orari di lavorazioni più critiche, ecc.). Dovranno altresì essere indicati: l'eventuale suddivisione per fasi o lotti di cantiere; la viabilità alternativa prevista, completata dall'opportuna segnaletica provvisoria e le proposte a supporto del "dialogo" con la Polizia Municipale per il miglioramento dell'informazione all'utenza e la minimizzazione dei disagi. Saranno valutate le proposte tecniche e le modalità operative atte a minimizzare le interferenze con la viabilità e l'impatto del cantiere nel contesto cittadino.

- f) Possesso certificazioni con i seguenti criteri di valutazione:

- I) *Dimostrazione di aver adottato un sistema di gestione della salute e della sicurezza sul lavoro, in particolare secondo le linee guida UNI INAIL e certificato secondo lo standard BS OSHAS18001* – **max punti 6/100**

Costituisce elemento di valutazione la dimostrazione della presenza nel concorrente di un sistema documentato di gestione della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (presenza di manuali e istruzioni operative etc). Ulteriore elemento di valutazione è costituito dalla dimostrazione che tale sistema di gestione è coerente con le linee guida UNI INAIL. Sarà ulteriormente valutato positivamente il possesso della certificazione secondo lo schema BS OHSAS 18001, rilasciata da organismo accreditato.

- II) *Possesso certificazioni ISO 14001 ed EMAS III" così suddiviso:*

- possesso della certificazione ambientale ISO 14001 - **punti 2/100**
- possesso della certificazione ambientale EMAS III - **punti 2/100**

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore:

- criterio di cui alla **lettera a)** i punti verranno attribuiti nel seguente modo:
  - all'offerta (ribasso percentuale) migliore verrà attribuito il punteggio massimo previsto;
  - alle altre offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:  

$$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia} \text{ (per } A_i \leq A_{soglia})$$

$$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})] \text{ (per } A_i > A_{soglia})$$
 dove  
 $V_{ai}$  = coefficiente dell'offerta del concorrente *i*-esimo  
 $A_i$  = valore (ribasso percentuale) del concorrente *i*-esimo  
 $A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti  
 $A_{max}$  = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente  
 $X = 0,80$
- criterio di cui alla **lettera b)**, i punti verranno attribuiti nel seguente modo:
  - alle offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:  

$$V_{ai} = T_i / T_{medio} \text{ (per } T_i < T_{medio})$$
  - alle offerte verrà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:  

$$V_{ai} = 1 \text{ (per } T_i \Rightarrow T_{medio})$$
 dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo  
 Ti = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) del concorrente iesimo  
 Tmed = media aritmetica dei valori (riduzione giorni interi naturali e consecutivi)  
 di tutti i concorrenti

- al criterio di cui alle lettere **f) sez. II (relativo al possesso delle certificazioni ISO 14001 e/o EMAS III)** il punteggio sarà attribuito in forma diretta
- per quanto riguarda i criteri di natura "qualitativa" [vale a dire, quelli suscettibili di valutazione "discrezionale" da parte della Commissione giudicatrice - lettere **c), d), e), ed f) sez I (relativo alla dimostrazione di aver adottato un sistema di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro secondo linee guida UNI INAIL e certificato secondo standard BSOSHAS18001)** i coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ogni Commissario singolarmente assegnerà un coefficiente compreso tra 0 e 1. Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi V(a)<sub>i</sub> come sopra determinati per ciascun criterio saranno quindi moltiplicati per i fattori ponderali relativi a ciascun criterio di valutazione.

7. che relativamente alle opere da eseguire:

#### **LOTTO A**

- la categoria prevalente è OG10 – importo lavori € 1.100.000,00
- non è ammesso l'avvalimento, così come stabilito dall'art. 146, comma 3 del d.lgs. 50/2016;
- ai sensi della dell'art. 105, comma 2 della D.Lgs 50/2016, l'eventuale subappalto non può superare la quota del 30% dell'importo complessivo del contratto;

#### **LOTTO B**

- la categoria prevalente è OG2 – importo lavori € 772.973,45  
per la quale non è ammesso l'avvalimento, così come stabilito dall'art. 146, comma 3 del d.lgs. 50/2016;
- categorie scorporabili:
  - OS18-A – importo lavori € 157.026,55  
non è ammesso l'avvalimento, così come stabilito all'art. 1, c. 2 del DM . 248/2016, in quanto trattasi di lavorazioni definite all'art. 2 del medesimo D.M. in attuazione dell'art. 89, c. 11, D.lgs. 50/11;
- ai sensi della dell'art. 105, comma 2 della D.Lgs 50/2016, l'eventuale subappalto non può superare la quota del 30% dell'importo complessivo del contratto;  
riformulando in tal senso l'art. 2 dello "Schema di contratto" approvato con deliberazione di G.C. n. 467/2018;

#### **LOTTO C**

- la categoria prevalente è OG2 – importo lavori € 735.000,23
- non è ammesso l'avvalimento, così come stabilito dall'art. 146, comma 3 del d.lgs. 50/2016;
- ai sensi della dell'art. 105, comma 2 della D.Lgs 50/2016, l'eventuale subappalto non può superare la quota del 30% dell'importo complessivo del contratto;

#### **LOTTO D**

- la categoria prevalente è OG2 – importo lavori € 432.453,70;  
per la quale non è ammesso l'avvalimento, così come stabilito dall'art. 146, comma 3 del d.lgs. 50/2016;
- categorie scorporabili:
  - OG10 – importo lavori € 55.707,00

riformulando in tal senso l'art. 2 dello "Schema di contratto" e la tabella riportata a pag. 2 della "Relazione tecnica e quadro incidenza manodopera", entrambi approvati con deliberazione di G.C. n. 470/2018, nella parte in cui vengono individuate le categorie omogenee di lavorazione;

- ai sensi della dell'art. 105, comma 2 della D.Lgs 50/2016, l'eventuale subappalto non può superare la quota del 30% dell'importo complessivo del contratto;
- Ai soli fini della necessità dell'abilitazione ai sensi dell'art. 1, comma 2, D.M. 22 gennaio 2008, n. 37, si segnala la presenza, nell'ambito dell'importo dei lavori della categoria prevalente, delle seguenti lavorazioni, eseguibili da impresa in possesso di adeguata abilitazione:
  - impianto idraulico (€ 38.913,00) - [art. 1, comma 2, lett. d) - D.M. 37/2008];

Le opere impiantistiche suddette non costituiscono opere scorporabili, in quanto di importo inferiore al 10% dell'importo dei lavori e, pertanto, non possono essere assunte da imprese riunite in raggruppamento o consorzio ordinario di tipo verticale.

Come chiarito con il comunicato del Presidente dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici in data 24.06.2011, il possesso delle abilitazioni relative alle opere impiantistiche, ai sensi del D.M. 37/08, non costituisce un requisito di partecipazione alla gara. Tuttavia, l'aggiudicatario che non avesse dichiarato in sede di gara di voler subappaltare le opere in questione, dovrà dimostrare in fase esecutiva dell'appalto (a pena di risoluzione del contratto) di essere in possesso della necessaria abilitazione ai sensi del D.M. 37/08, proponendo come responsabile delle attività in questione un tecnico in possesso dei relativi requisiti.

## LOTTO E

- la categoria prevalente è OG2 – importo lavori € 376.876,71; per la quale non è ammesso l'avvalimento, così come stabilito dall'art. 146, comma 3 del d.lgs. 50/2016;
- categorie scorporabili:
  - OS30 [art. 1, comma 2, lett. a) - D.M. 37/2008] – importo lavori € 3.123,29
- I lavori saranno contabilizzati parte a corpo e parte a misura;

riformulando in tal senso lo Schema di contratto, il Capitolato speciale d'appalto e ogni altro elaborato approvato con deliberazione di G.C. n. 468/2018, nella parte in cui vengono individuate le categorie omogenee di lavorazione;

- ai sensi della dell'art. 105, comma 2 della D.Lgs 50/2016, l'eventuale subappalto non può superare la quota del 30% dell'importo complessivo del contratto;
8. che, **per tutti i lotti**, per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
  9. la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 e s.m.e i. nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal [comma 13 dell'articolo 80](#), avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;
  10. per ciascun lotto l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
  11. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
  12. che il contratto sarà stipulato in forma di scrittura atto pubblico (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
  13. di individuare, **per tutti i lotti**, ai sensi degli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. del 7/3/2018 n. 49:

- l'arch. Domenico Lo Bosco quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
- l'arch. Domenico Lo Bosco, Funzionario Tecnico P.O., quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
- Arch. Dario Vicentini, Arch. Fabio Fiocco, Arch. Valeria Ostellari, , quale direttore operativo

14. di impegnare la somma di € 600,00 a favore dell'ANAC, così come di seguito specificato:

per € 120,00 sul cap. 22000745 ad oggetto "Lotto 4 parco delle mura, illuminazione architettonica" del Bilancio di Previsione 2018 - Classificazione di bilancio U.05.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.999 – prenotazione n. 2018/6867/00 (G.C. n. 304/2018 e n. 479/2018) (vincolo 2018S022).

per € 120,00 sul cap. 22000705 ad oggetto "Bastioni e quinte murarie - versante est - lotto 2 - torrione Venier (spazi ipogei) sino al Bastione Buovo (Portello vecchio)" del Bilancio di Previsione 2018 - Classificazione di bilancio U.05.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.999 – prenotazione n. 2018/6492/00 (G.C. n. 255/2018 e n. 467/2018) (vincolo 2018S015).

per € 120,00 sul cap. 22000690 ad oggetto "Bastioni e quinte murarie versante est Lotto 1 Restauro delle cortine murarie dal Bastione Arena al torrione Venier" del Bilancio di Previsione 2018 - Classificazione di bilancio U.05.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.999 – prenotazione n. 2018/6494/00 (G.C. n. 257/2018 e n. 464/2018) (vincolo 2018S014).

per € 120,00 sul cap. 22000725 ad oggetto "Bastioni e quinte murarie - versante est - lotto 7 - consolidamento muro di sostegno ai giardini della Rotonda" del Bilancio di Previsione 2018 - Classificazione di bilancio U.05.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.999 – prenotazione n. 2018/6488/00 (G.C. n. 237/2018 e n. 470/2018) (vincolo 2018S019).

per € 120,00 sul cap. 22000715 ad oggetto "Bastioni e quinte murarie - versante est - lotto 5 - Restauro e recupero del Bastion Piccolo, completamento Porta Ognissanti, scalinata area Portello" del Bilancio di Previsione 2018 - Classificazione di bilancio U.05.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.999 – prenotazione n. 2018/6493/00 (G.C. n. 256/2018 e n. 468/2018) (vincolo 2018S017).

05/09/2018

Il Capo Servizio Manutenzione Verde Pubblico  
Paolo Salvagnini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Provv.	Num. Defin.
C	U.05.01.2.02	22000745	U.2.02.01.09.999	120,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	201801766	2018000686701
C	U.05.01.2.02	22000705	U.2.02.01.09.999	120,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	201801767	2018000649201
C	U.05.01.2.02	22000690	U.2.02.01.09.999	120,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	201801768	2018000649401
C	U.05.01.2.02	22000725	U.2.02.01.09.999	120,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	201801769	2018000648801
C	U.05.01.2.02	22000715	U.2.02.01.09.999	120,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	201801770	2018000649301

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul capitolo/i R.P. indicato/i nella determina, dando atto che i pagamenti relativi agli interventi delle spese in conto capitale saranno effettuati nei modi e tempi tali da rispettare gli obiettivi del patto di stabilità interno determinato in base alla vigente normativa.

05/09/2018

Il Funzionario con P.O. delegato  
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

