



# Comune di Padova

## Settore Lavori Pubblici

### Determinazione n. 2022/57/0225 del 22/03/2022

**Oggetto:** SPESA SOGGETTA CONTROLLO D.L. 168/2004. SPESA RILEV. AMBIENTALE AREA 1. PINQUA FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - PNRR - NEXT GENERATION EU - RESTAURO E RIQUALIFICAZIONE COMPLESSO CONFIGLIACHI IN VIA GUIDO RENI. P.A. APPALTO SERVIZIO PROGETTAZ. DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAM. SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZ.". AGGIUDICAZIONE AL RT TRA STUDIOMAS ARCHITETTI (MANDATARIO) E MANDANTI PER COMPLESSIVI € 236.019,50 (CUP: H97H21000330008; CUI: 00644060287 2021 00105; CIG: 9024217B71) LLPP EDP 2021/137

### IL CAPO SERVIZIO SICUREZZA ED EDILIZIA MONUMENTALE Lavori Pubblici

PREMESSO che

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 2021/0101 del 12/03/2021 nell'ambito del "Programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare - PINQuA" è stato approvato, tra gli altri, il progetto di fattibilità tecnica ed economica relativo ai lavori di restauro e riqualificazione del complesso denominato Configliachi in via Guido Reni;
- l'intervento rientra nel PNRR Missione M5C2 – Componente C2 – Investimento 2.3 – Programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare (proposta ID 282 Hub Arcella 2030 ammessa a finanziamento con Decreto MIMS n. 383 del 7/10/2021);
- con determinazione a contrarre n. 2021/57/1049 del 21/12/2021:
  - sono stati riapprovati alcuni elaborati relativi al progetto di fattibilità e quelli relativi all'incarico per il servizio di progettazione definitiva, esecutiva (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) per il restauro e la riqualificazione del complesso denominato Configliachi in via Guido Reni, stimato, sulla base del D.M. 17.06.2016, in € 297.628,63 (IVA 22% e oneri previdenziali 4% esclusi) per complessivi € 377.631,21
  - sono state approvate le condizioni essenziali del contratto e le modalità di scelta del contraente stabilendo di procedere mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 2 D.L. 76/20, conv. in L. 120/20, trattandosi di importo sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 35 D. Lgs. 50/2016, con la previsione dell'"inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8, D. Lgs. 50/2016, (applicabile fino al 30.06.2023 ai sensi dell'art. 1, c.3, L. 55/19 e succ. mod.) e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 95 c. 3 lett. b), D. Lgs. 50/2016, sulla base dei parametri di valutazioni dettagliati nel dispositivo;

DATO ATTO che la spesa di € 225,00, quale contributo a favore dell'ANAC per la procedura di gara di che trattasi, è già stata impegnata con apposita determinazione n. 2022/57/0128 del 17/02/2022 (impegno 2022/3390/0);

VISTA la determinazione n. 2022/57/0118 del 14/02/2022 con la quale si è provveduto a nominare, ai fini della valutazione delle offerte tecnico-economiche, la Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione del servizio di che trattasi;

PRESO ATTO dei lavori della Commissione giudicatrice (verbali delle sedute in data 24/02/2022 e 03/03/2022) dai quali risulta primo graduato il RT tra Studiomas architetti (mandatario) e Venice Plan Srl, Studio Cavassutti Sas, arch. Riccardo Bettin, BIM Design Group Srl, arch. Matteo Nativo, arch. Massimo Righetto (mandanti), a favore del quale la Commissione propone l'aggiudicazione atteso che l'offerta non è risultata anomala ai sensi dell'art. 97 D. Lgs. 50/2016;

VISTI i verbali del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato delle sedute in data 09/03/2022 e 14/03/2022 in cui si dà atto della regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico a favore del quale è stata formata la proposta di aggiudicazione;

VISTO quanto sopra ed il ribasso offerto del 37,500%, si ritiene di aggiudicare il servizio in oggetto al RT tra Studiomas architetti (mandatario) e Venice Plan Srl, Studio Cavassutti Sas, arch. Riccardo Bettin, BIM Design Group Srl, arch. Matteo Nativo, arch. Massimo Righetto (mandanti) per l'importo di € 193.458,61 (oneri compresi) oltre ad I.V.A. 22%, atteso che il ribasso offerto può considerarsi congruo;

PRESO ATTO che in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 183 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il P.E.G. per gli esercizi 2022-2024;

VISTO

- l'art. 107 del D. Lgs. n. 267/2000;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- l'art. 35 del Regolamento di Contabilità del Comune di Padova;

#### ▪ DETERMINA

1. di approvare i verbali di cui alle premesse, allegati al presente atto;
2. di aggiudicare l'appalto del servizio in oggetto al RT tra Studiomas architetti (mandatario) e Venice Plan Srl, Studio Cavassutti Sas, arch. Riccardo Bettin, BIM Design Group Srl, arch. Matteo Nativo, arch. Massimo Righetto (mandanti), con sede della mandataria a PADOVA (PD) Codice Fiscale e P.IVA 03637170287 (cod. fornitore 52068), che ha offerto il ribasso del 37,500% e, quindi, per l'importo complessivo € 236.019,50, oneri previdenziali e IVA 22% compresi;
3. di accertare in entrata l'importo attualmente finanziato nel programma triennale 2022-2024 di € 4.280.000,00 sul cap. 40154900 "Contributo dello stato per programma PINQuA A1 (NEXT GENERATION EU - NGEU) - Vedi spesa capitolo vari" del Bilancio di Previsione 2022-2024, classificazione di bilancio E.4.02.0100, conto E.4.02.01.01.001, così come di seguito specificato:
  - per € 1.500.000,00 sul vincolo 2022S108
  - per € 1.500.000,00 sul vincolo 2023S108
  - per € 1.280.000,00 sul vincolo 2024S108demandando a successivo provvedimento l'ulteriore accertamento di € 823.000,00 in relazione al cronoprogramma dell'intervento da concludersi nel 2025;
4. di impegnare la spesa complessiva di € 236.019,50, a favore dell'Impresa RT tra Studiomas architetti (mandatario) e mandanti sul cap. 22600010 "Restauro e riqualificazione dell'istituto ex Configliachi (Programma PINQuA 3)" del Bilancio di previsione 2022 – classificazione di bilancio U.05.01.2.02 conto P.F. U.2.02.01.09.999 (Vincolo 2022S108);
5. che ai sensi dell'art. 26 comma 3 bis della Legge 488 del 23 dicembre 1999 così come modificato dall'art. 1 comma 4 della Legge 191 del 30 luglio 2004, il presente provvedimento sarà acquisito dal Settore Programmazione Controllo e Statistica per l'esercizio delle funzioni di sorveglianza e controllo.

22/03/2022

**Il Capo Servizio Sicurezza ed Edilizia Monumentale  
Domenico Lo Bosco**

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Accertamento
C	4.02.0100	40154900	4.02.01.01.001	1.500.000,00	2022/1500
F	4.02.0100	40154900	4.02.01.01.001	1.500.000,00	2023/23
F	4.02.0100	40154900	4.02.01.01.001	1.280.000,00	2024/4

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Provv.	Num. Defin.
C	U.05.01.2.02	22600010	U.2.02.01.09.999	236.019,50	STUDIO MAS ARCHITETTI	202200483	2022000565100

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina, dando atto che gli estremi del/i provvedimento/i che danno luogo all'/agli accertamento/i delle entrate al titolo 4, 5 e 6 che costituiscono la copertura e la loro classificazione in bilancio sono indicate nell'allegato che fa parte integrante dello stesso Visto. Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa.

29/03/2022

**Il Funzionario con A.S.  
Antonio Mario Montanini**

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di  
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

**COMUNE DI PADOVA****SETTORE LAVORI PUBBLICI**

**Procedura aperta per l'appalto denominato "Programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare": servizio di progettazione definitiva ed esecutiva (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) - Restauro e riqualificazione del complesso denominato Configliachi in via Guido Reni.**

**CIG (Codice Identificativo Gara) n. 9024217B71.**

**CUP (Codice Unico Progetto) n. H97H21000330008.**

**CUI 00644060287 2021 00105.**

**VERBALE DI SEDUTA N. 1****(Apertura della busta contenente l'offerta tecnica)**

Il giorno 24 Febbraio 2022, alle ore 9,10 presso gli uffici del Settore Lavori Pubblici in via N. Tommaseo n. 60, il Capo Servizio del Settore Lavori Pubblici ing. Massimo Benvenuti - Presidente della Commissione Giudicatrice, con l'assistenza dell'arch. Stefano Benvegnù Funzionario Tecnico con A.S. del settore - Componente, dell'ing Andrea Baldan Funzionario Tecnico del settore - Componente e della dott.ssa Claudia Bettio, istruttore contabile del settore in qualità di Segretario verbalizzante.

- in data 31/12/2021 veniva pubblicato il bando di gara;
- in data 31/01/2022 scadeva il termine di presentazione delle offerte,

**PREMESSO**

- che con determinazione a contrarre del Settore Lavori Pubblici 2021/57/1049 del 21/12/2021 venivano stabilite le modalità di scelta del contraente stabilendo di procedere con procedura aperta aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del D.Lgs 50/2016 art. 95, c.2, sulla base dei parametri di valutazione dettagliati nel dispositivo;
  - che in data 31/12/2021 veniva pubblicato il bando di gara;
  - che in data 31/01/2022 scadeva il termine di presentazione delle offerte;
- tra
- richiamato il verbale del Settore Contratti Appalti e Provveditorato di estrazione domande di partecipazione del 04/02/2022;
- che con determinazione del Settore Lavori Pubblici n.2022/57/0118 del 14/02/2022 veniva nominata la Commissione Giudicatrice;
  - che in data 23/02/2022 il RUP arch. Domenico Lo Bosco provvedeva a mettere a disposizione del Presidente della Commissione giudicatrice le tre offerte tecniche per procedere con le successive operazioni di gara;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

La Commissione di gara avvia l'esame della documentazione tecnica presentata dai 3 operatori economici:  
 - RT tra Ar Project soc.coop. (mandataria) Senea Srls (mandante) - Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl (mandante);

- RT tra Studio Architettura e Restauro Tommasi Gianni (mandataria) - Energo srl (mandante) - Open Building Srl Società Benefit (mandante) - CONTEC - CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA (mandante);

- RT tra Studiomas Architetti Associati (mandataria) BIM DESIGN GROUP SRL - Architetto Matteo Nativo - Architetto Riccardo Bettin - VENICE PLAN - INGEGNERIA SRL - STUDIO CASSUTTI SAS - Architetto Massimo Righetto (mandanti);


con riferimento ai criteri qualitativi da valutare in modo discrezionale come richiesto dagli atti di gara, dopo approfondito esame della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici e discussa tra i commissari, ciascun componente della commissione attribuisce discrezionalmente un coefficiente secondo i criteri motivazionali contenuti nella determinazione a contrarre, per ciascun sub criterio di valutazione. Si prosegue con il calcolo delle medie e riparametrazioni che sono riportate nelle successive tabelle riepilogative che, con gli altri elementi di valutazione, sono parte integrante del presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto, confermato e firmato dal sottoscritto Presidente della Commissione e, previa lettura e conferma, dai Commissari.

Il Presidente rimette copia del presente verbale al Responsabile del Procedimento per la conclusione del procedimento.

Alle ore 12,10 la seduta viene chiusa.

Il Presidente ing. Massimo Benvenuti  
 .....

 BENVENUTI  
 MASSIMO  
 COMUNE DI  
 PADOVA  
 02.03.2022  
 14:47:09 UTC

Il Commissario arch. Stefano Benvegnù  
 .....

BENVEGNUM' STEFANO  
 COMUNE DI PADOVA  
 02.03.2022 14:27:21  
 UTC

Il Commissario ing Andrea Baldan  
 .....


 ANDREA BALDAN  
 COMUNE DI  
 PADOVA/00644060287  
 02.03.2022 14:35:06  
 UTC

TABELLA: PUNTEGGI CRITERI DISCREZIONALI - OGGETTO: Restauro e riqualificazione complesso Configliachi in via Guido Reni

CIG 9024217B71

MAX	0,93	punti
MIN	0,42	16,00

MAX	0,29	punti
MIN	0,24	6,00

MAX	0,28	punti
MIN	0,20	6,00

MAX	0,59	punti
MIN	0,25	6,00

MAX	0,28	punti
MIN	0,15	6,00

A Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti riguardanti la progettazione di spazi espositivi e museali all'interno di edifici monumentali

MAX 40

ordin e apertura buste	CONCORRENTI	A1) : Affinità servizi di progett. Arch. E metodologie utilizzate					A2): Affinità servizi di progett strutt sismica inerenti edifici monument e metodologie utilizzate					A3) Affinità servizi di progetti impiantistica a servizio di spazi polifunzionali e pubblici e metodologie utilizzate					A4) : Affinità servizi di progetti di restauro e metodologie utilizzate					A5) : Affinità servizi di CSP e metodologie utilizzate					SOMMA PUNTEGGIO
		COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN	media	punteggio	COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN	media	punteggio	COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN	media	punteggio	COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN	media	punteggio	COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN	media	punteggio	
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	0,55	0,50	0,47	0,51	8,11	0,23	0,20	0,30	0,24	1,46	0,28	0,30	0,27	0,28	1,70	0,60	0,60	0,57	0,59	3,54	0,27	0,30	0,27	0,28	1,68	16,49
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	0,44	0,45	0,38	0,42	6,77	0,08	0,40	0,40	0,29	1,76	0,43	0,10	0,07	0,20	1,20	0,23	0,30	0,23	0,25	1,52	0,13	0,20	0,13	0,15	0,92	12,17
3	RT STUDIOMAS	1,00	0,90	0,90	0,93	14,93	0,95	0,85	0,95	0,92	5,50	1,00	0,80	0,95	0,92	5,50	0,90	0,70	0,90	0,83	5,00	0,80	0,60	0,70	0,70	4,20	35,13

MAX	0,78	punti
MIN	0,60	10,00

MAX	0,70	punti
MIN	0,57	10,00

MAX	0,42	punti
MIN	0,33	2,00

B Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

MAX 22

ordin e apertura buste	CONCORRENTI	B1) : Modalità di pianificazione e svolgimento del servizio di prog. e coord. Sicurezza fase di progettaz. Da restituirsi in modalità BIM e in conformità al DM 11/10/2017					B2): Risorse Umane e strumentali messe a disposizione					B3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza nelle diverse sedi					SOMMA PUNTEGGIO
		COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN	media	punteggio	COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN	media	punteggio	COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN	media	punteggio	
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	0,70	0,40	0,70	0,60	6,00	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00	0,40	0,30	0,30	0,33	0,67	13,67
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	0,80	0,50	0,80	0,70	7,00	0,60	0,50	0,60	0,57	5,67	0,45	0,40	0,40	0,42	0,83	13,50
3	RT STUDIOMAS	0,85	0,60	0,90	0,78	7,83	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	0,60	0,40	0,40	0,47	0,93	16,77

0,00	punti
0,00	3,00

MAX	0,80	punti
MIN	0,75	3,00

C Criteri ambientali minimi

MAX 3

MAX 6

ordin e apertura buste	CONCORRENTI	C1) :Capacità tecnica del progettista			punteggio	C2):Progettazione con utilizzo di CAM			media	punteggio	SOMMA PUNTEGGIO
		si	no			COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUGNU'	COMMISSARIO 3 BALDAN			
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	si			3,00	0,85	0,75	0,80	0,80	2,40	5,40
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	si			3,00	0,85	0,70	0,70	0,75	2,25	5,25
3	RT STUDIOMAS	si			3,00	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	4,80

D Sistema di qualità certificato con riferimento alla norma UNI EN ISO 9001

MAX 2

ordin e apertura buste	CONCORRENTI	D: Sistema di qualità certificato con riferimento alla norma UNI EN ISO 9001			media	punteggio	SOMMA PUNTEGGIO
		SI	NO	2,00			
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	si			2,00	2,00	
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	si			2,00	2,00	
3	RT STUDIOMAS	si			2,00	2,00	

ordine apertura buste	CONCORRENTI	SOMMA VALUTAZIONE TECNICA
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	37,55
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	32,92
3	RT STUDIOMAS	58,70

ANOMALA

Tabella criteri discrezionali riparametrati - OGGETTO: Restauro e riqualificazione complesso Configliachi in via Guido Reni

CIG 9024217B71

MAX	0,93	punti	
MIN	0,42	16,00	

MAX	0,29	punti	
MIN	0,24	6,00	

MAX	0,28	punti	
MIN	0,20	6,00	

MAX	0,59	punti	
MIN	0,25	6,00	

MAX	0,28	punti	
MIN	0,15	6,00	

A Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti riguardanti la progettazione di spazi espositivi e museali all'interno di edifici monumentali

MAX 40

ordin e apert ura buste	CONCORRENTI	A1) : Affinità servizi di progett. Arch. E metodologie utilizzate						A2): Affinità servizi di progett strutt sismica inerenti edifici monument e metodologie utilizzate						A3) Affinità servizi di progett impiantistica a servizio di spazi polifunzionali e pubblici e metodologie utilizzate						A4) : Affinità servizi di progett di restauro e metodologie utilizzate						A5) : Affinità servizi di CSP e metodologie utilizzate						SOMMA PUNTEGGIO	SOMMA PUNTEGGIO RIPARAMETRAZIONE CRITERIO
		media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio											
		COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUTI	COMMISSARIO 3 BALDAN				COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUTI	COMMISSARIO 3 BALDAN				COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUTI	COMMISSARIO 3 BALDAN				COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUTI	COMMISSARIO 3 BALDAN											
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	0,55	0,50	0,47	0,51	8,11	8,69	0,23	0,20	0,30	0,24	1,46	1,59	0,28	0,30	0,27	0,28	1,70	1,85	0,60	0,60	0,57	0,59	3,54	4,25	0,27	0,30	0,27	0,28	1,68	2,40	16,49	18,78
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	0,44	0,45	0,38	0,42	6,77	7,26	0,08	0,40	0,40	0,29	1,76	1,92	0,43	0,10	0,07	0,20	1,20	1,31	0,23	0,30	0,23	0,25	1,52	1,82	0,13	0,20	0,13	0,15	0,92	1,31	12,17	13,62
3	RT STUDIOMAS	1,00	0,90	0,90	0,93	14,93	16,00	0,95	0,85	0,95	0,92	5,50	6,00	1,00	0,80	0,95	0,92	5,50	6,00	0,90	0,70	0,90	0,83	5,00	6,00	0,80	0,60	0,70	0,70	4,20	6,00	35,13	40,00

MAX	0,78	punti	
MIN	0,60	10,00	

MAX	0,70	punti	
MIN	0,57	10,00	

MAX	0,42	punti	
MIN	0,33	2,00	

B Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

MAX 22

ordin e apert ura buste	CONCORRENTI	B1) : Modalità di pianificazione e svolgimento del servizio di prog. e coord. Sicurezza fase di progettaz. Da realizzarsi in modalità BIM e in conformità al DM 11/10/2017						B2): Risorse Umane e strumentali messe a disposizione						B3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza nelle diverse sedi						SOMMA PUNTEGGIO	SOMMA PUNTEGGIO RIPARAMETRAZIONE CRITERIO											
		media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	media	punteggio	Riparametrazione sub criterio																			
		COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUTI	COMMISSARIO 3 BALDAN				COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUTI	COMMISSARIO 3 BALDAN				COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUTI	COMMISSARIO 3 BALDAN																
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	0,70	0,40	0,70	0,60	6,00	7,66	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00	8,75	0,40	0,30	0,30	0,33	0,67	1,43	13,67												17,84
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	0,80	0,50	0,80	0,70	7,00	8,94	0,60	0,50	0,60	0,57	5,67	7,08	0,45	0,40	0,40	0,42	0,83	1,79	13,50												17,81
3	RT STUDIOMAS	0,85	0,60	0,90	0,78	7,83	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	10,00	0,60	0,40	0,40	0,47	0,93	2,00	16,77												22,00

0,00	punti	
0,00	3,00	

MAX	0,80	punti	
MIN	0,75	3,00	

C Criteri ambientali minimi

MAX 3

MAX 6

ordin e apert ura buste	CONCORRENTI	C1) :Capacità tecnica del progettista			C2):Progettazione con utilizzo di CAM						SOMMA PUNTEGGIO	SOMMA PUNTEGGIO RIPARAMETRAZIONE CRITERIO
		si	no		media	punteggio	Riparametrazione sub criterio	COMMISSARIO 1 BENVENUTI	COMMISSARIO 2 BENVENUTI	COMMISSARIO 3 BALDAN		
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	si			0,85	0,75	0,80	0,80	2,40	3,00	5,40	6,00
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	si			0,85	0,70	0,70	0,75	2,25	2,81	5,25	5,81
3	RT STUDIOMAS	si			0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	2,25	4,80	5,25

D Sistema di qualità certificato con riferimento alla norma UNI EN ISO 9001

MAX 2

ordin e apert ura buste	CONCORRENTI	D: Sistema di qualità certificato con riferimento alla norma UNI EN ISO 9001			media	punteggio	SOMMA PUNTEGGIO
		SI	NO	2,00			
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	si			2,00	2,00	
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	si			2,00	2,00	
3	RT STUDIOMAS	si			2,00	2,00	

ordine apertura buste	CONCORRENTI	SOMMA VALUTAZIONE TECNICA SENZA RIPARAMETRAZIONE	SOMMA TOTALE PUNTEGGIO 2^ RIPARAMETRAZIONE	SOMMA TOTALE PUNTEGGIO 3^ RIPARAMETRAZIONE
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	37,55	44,62	45,10
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	32,92	39,24	39,67
3	RT STUDIOMAS	58,70	69,25	70,00



# Comune di Padova



## **SETTORE LAVORI PUBBLICI**

**Procedura aperta per l'appalto denominato "Programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare": servizio di progettazione definitiva ed esecutiva (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) - Restauro e riqualificazione del complesso denominato Configliachi in via Guido Reni.**

**CIG (Codice Identificativo Gara) n. 9024217B71.**

**CUP (Codice Unico Progetto) n. H97H21000330008.**

**CUI 00644060287 2021 00105.**

## **VERBALE DI GARA N. 2**

**(Apertura offerta economica)**

### **PREMESSO**

Il giorno 3 marzo 2022, presso gli uffici del Settore Lavori Pubblici in via N. Tommaseo n.60 alle ore 10,40 il Presidente della Commissione, ing. Massimo Benvenuti, Presidente della Commissione Giudicatrice, con l'assistenza della dott.ssa Claudia Bettio, Istruttore contabile del Settore Lavori Pubblici in qualità di segretario verbalizzante, provvede a scaricare i dati relativi all'offerta economica, attraverso la piattaforma Sintel - Aria;

### **PREMESSO**

che con determinazione del Settore Lavori Pubblici n 2022/57/0118 del 14/02/2022 veniva nominata la Commissione Giudicatrice;

-che con verbale del 24/02/2022 la Commissione ha proceduto ad esaminare i contenuti relativi all'offerta tecnica attribuendo i relativi punteggi, come da tabelle allegate al relativo verbale i cui punteggi sono successivamente stati inseriti nella piattaforma SINTEL-ARIA;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Alle ore 11,00 la Commissione ha esaminato la documentazione estratta predisponendo la seguente tabella, dalla quale si evince che l'operatore economico RT tra Studiomas



Architetti Associati (mandataria) BIM DESIGN GROUP SRL - Architetto Matteo Nativo - Architetto Riccardo Bettin - VENICE PLAN - INGEGNERIA SRL - STUDIO CASSUTTI SAS - Architetto Massimo Righetto (mandanti); ha ottenuto il maggior punteggio pari a .92,785 e che la stessa offerta non risulta anomala

	CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	RT AR PROJECT SOC. COOP;	37,55	45,102	43,000	30,000	75,102
2	RT STUDIO ARCHITETTURA E RESTAURO TOMMASI	32,92	39,667	38,000	23,089	62,756
3	RT STUDIOMAS	58,70	70,000	37,500	22,785	<b>92,785</b>

La Commissione propone, pertanto, l'aggiudicazione della gara al RT tra Studiomas Architetti Associati (mandataria) BIM DESIGN GROUP SRL - Architetto Matteo Nativo - Architetto Riccardo Bettin - VENICE PLAN - INGEGNERIA SRL - STUDIO CASSUTTI SAS - Architetto Massimo Righetto (mandanti).

Il presente verbale viene redatto, letto, confermato e firmato dal sottoscritto Presidente della Commissione, e previa lettura e conferma dai Commissari.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12,00.

Il Presidente ing. Massimo Benvenuti

.....

Il Commissario arch. Stefano Benvegnù


.....

Il Commissario ing. Andrea Baldan

.....

 BENVENUTI  
MASSIMO  
COMUNE DI  
PADOVA  
04.03.2022  
07:37:50 UTC

BENVEGNUM' STEFANO  
COMUNE DI PADOVA  
04.03.2022 08:26:10  
UTC

 ANDREA BALDAN  
COMUNE DI  
PADOVA/00644060287  
04.03.2022 07:47:08  
UTC

## **COMUNE DI PADOVA**

### **SETTORE CONTRATTI, APPALTI E PROVVEDITORATO**

**Procedura aperta appalto servizio di progettazione definitiva, esecutiva (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) per il “Restauro e riqualificazione del complesso denominato Configliachi in via Guido Reni”.**

CIG 9024217B71 - CUI 00644060287 2021 00105

CUP H97H21000330008

### **VERBALE DI GARA**

(verifica documentazione amministrativa)

Il giorno 9 marzo 2022, presso gli uffici del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in Via N. Tommaseo n. 60.

Alle ore 8.30 presiede la seduta il sottoscritto dott. Andrea Ferrari, funzionario amm.vo Alta specializzazione delegato con determinazione n. 2021/86/0330 in data 15 giugno 2021 del Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato, con l'assistenza di Cristina Carlin, istruttore amministrativo.

Visti i verbali della Commissione giudicatrice pervenuti con nota prot. 0106927 del 04/03/2022, si procede come previsto dal disciplinare di gara, in esecuzione dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 (c.d. “inversione procedimentale”), alla verifica di regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'offerente a favore del quale è stata formulata la proposta di aggiudicazione, al fine di accertare l'assenza di motivi di esclusione e la sussistenza dei criteri di selezione stabiliti per la presente procedura.

In esito alla verifica effettuata è necessario procedere al soccorso istruttorio a norma dell'art. 83, c. 9, D.lgs. 50/16, chiedendo al legale rappresentante dell'operatore economico designato quale mandatario del costituendo raggruppamento temporaneo, di produrre la documentazione come di seguito precisato, entro 8 gg dal ricevimento della richiesta scritta della stazione appaltante, ritenendo congruo detto termine, in relazione alla natura della regolarizzazione richiesta e delle esigenze di celerità del procedimento :

1) integrare la dichiarazione resa sulla composizione del costituendo raggruppamento temporaneo secondo quanto espressamente prescritto nel disciplinare di gara, che dispone di precisare, con riferimento a ciascun ID di cui alla tabella n.2 sub punto 3 del medesimo disciplinare, il soggetto o i soggetti esecutori con relative percentuali di esecuzione. In particolare, manca l'indicazione del soggetto esecutore (o dei soggetti esecutori) con relativa percentuale di esecuzione, relativamente al ID IA.01.;

2) regolarizzare i DGUE prodotti in conseguenza delle inottemperanze sotto elencate:

- Venice Plan Ingegneria srl: manca l'attestazione circa l'assenza di liquidazione coatta, concordato preventivo e di concordato con continuità aziendale;

- Studio Mass Architetti: manca l'attestazione circa il possesso dei criteri di selezione richiesti (è sufficiente la compilazione della sezione alfa della parte IV del DGUE);

- Arch. Riccardo Bettin: manca l'attestazione circa il possesso dei criteri di

selezione richiesti (è sufficiente la compilazione della sezione alfa della parte IV del DGUE);

- Arch. Matteo Nativo: manca l'attestazione circa l'assenza del motivo di esclusione di cui all'art. 80, c. 5, lett. c), D.lgs. 50/16 (gravi illeciti professionali) ed, inoltre, manca l'attestazione circa il possesso dei criteri di selezione richiesti (è sufficiente la compilazione della sezione alfa della parte IV del DGUE);

- Studio Casutti sas: manca l'attestazione circa l'assenza di liquidazione coatta, concordato preventivo e di concordato con continuità aziendale nonché l'attestazione circa il possesso dei criteri di selezione richiesti (è sufficiente la compilazione della sezione alfa della parte IV del DGUE);

- Arch. Massimo Righetto: manca l'attestazione circa il possesso dei criteri di selezione richiesti (è sufficiente la compilazione della sezione alfa della parte IV del DGUE).

Alle ore 11.15 è dichiarata la chiusura dei lavori.

Il Presidente di gara

(Dott. Andrea Ferrari)

*firmato digitalmente*



FERRARI  
ANDREA  
COMUNE  
DI  
PADOVA  
09.03.2022  
13:05:02  
GMT+00:00

## **COMUNE DI PADOVA**

### **SETTORE CONTRATTI, APPALTI E PROVVEDITORATO**

**Procedura aperta appalto servizio di progettazione definitiva, esecutiva (comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) per il “Restauro e riqualificazione del complesso denominato Configliachi in via Guido Reni”.**

CIG 9024217B71 - CUI 00644060287 2021 00105

CUP H97H21000330008

### **VERBALE DI GARA**

(verifica documentazione amministrativa)

Il giorno 14 marzo 2022, presso gli uffici del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in Via N. Tommaseo n. 60.

Alle ore 11.50 presiede la seduta il sottoscritto dott. Andrea Ferrari, funzionario amm.vo Alta specializzazione delegato con determinazione n. 2021/86/0330 in data 15 giugno 2021 del Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato, con l'assistenza di Cristina Carlin, istruttore amministrativo.

Il Presidente dichiara aperta la prosecuzione delle operazioni di gara.

Viene dato atto che il legale rappresentante dello Studio Studiomas Architetti Associati di Padova, designato mandatario del costituendo raggruppamento temporaneo con VENICE PLAN Srl (mandante), STUDIO CASSUTTI Sas (mandante), Arch. Riccardo Bettin (mandante), BIM DESIGN GROUP Srl (mandante), Arch. Matteo Nativo (mandante) e Arch. Massimo Righetto (mandante), con nota prot. 0119478 dell'11/03/2022 ha risposto nei termini alla richiesta di soccorso istruttorio disposta nella seduta

di gara in data 09.03.2022 e comunicata con nota prot. 0115200 del 10.03.2022. Viene dato atto che l'operatore economico ha regolarizzato adeguatamente la documentazione amministrativa prescritta.

Il Presidente rimette il presente verbale e il verbale in data 9 marzo 2022 al Responsabile del procedimento, per l'esercizio della funzione di coordinamento e di controllo di cui alle linee guida A.N.A.C. n. 3 (punto 5.2) nonché per la prosecuzione delle operazioni di gara.

Alle ore 12.10 è dichiarata la chiusura dei lavori.



Il Presidente di gara

(Dr. Andrea Ferrari)

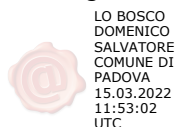
*firmato digitalmente*

Il sottoscritto arch. Domenico Lo Bosco, Responsabile del Procedimento, nell'esercizio della funzione di coordinamento e controllo di cui alle linee guida A.N.A.C. n. 3 (punto 5.2), vista la sopraindicata istruttoria approva il presente verbale e il verbale del 9 marzo 2022.

Il Responsabile Unico Procedimento

(arch. Domenico Lo Bosco)

*firmato digitalmente*



Vincolo	E/	Capitolo Pe	Impegno/ Accerta	Causale	Rif. Provvedimento	Accertato / Impegnato
2022S108 P E		40154900 -	20220001500-0	PINQUA FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - PNRR - NEXT GENERATION EU - R	DT. N.570225 DEL 22-MAR-22	1.500.000,00
2022S108 P E		<b>Totale</b>				<b>1.500.000,00</b>
2022S108 P S		22600010 -	20220005651-0	D.L. 168/2004 - SPESA A RILEVANZA AMBIENTALE - "PINQUA" - RESTAURO E RIC	DT N.2022570225 DEL 22-MAR-22	-236.019,50
2022S108 P S		<b>Totale</b>				<b>-236.019,50</b>
<b>Totale</b>						<b>1.263.980,50</b>