



Comune di Padova

Settore Verde Parchi e Agricoltura Urbana

Determinazione n. 2021/19/0273 del 11/01/2022

Oggetto: LLPP VER 2021/019 RESTAURO DEI GIARDINI DELLA ROTONDA. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 300.000,00 (CUP: H95F21000540002- CUI: 00644060287202100155 - CIG: 9040193B41). SECONDO I C.A.M. (DM 10 MARZO 2020). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE VERDE PARCHI E AGRICOLTURA URBANA Verde Parchi e Agricoltura Urbana

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 625 del 16/11/2021 è stato approvato il progetto esecutivo per i lavori di restauro dei giardini della rotonda., dell'importo complessivo di € 300.000,00, da finanziarsi con fondi propri;

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- Dott. Ciro Degl'Innocenti, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2021/625);
- Arch. Valeria Filosa quale direttore dei lavori;
- P.A. Sandro Pigozzo, quale direttore operativo;

- Dott. For. Michele Cabassa, quale direttore operativo;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1° gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 258.475,72 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 225,00 e che tale spesa sarà assunta con successivo provvedimento, mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 20,00 a titolo di contribuzione;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 86 e n. 87 del 18 dicembre 2020, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 689 del 29 dicembre 2020, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2021-2023;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- l'art. 34, c. 2 del D.Lgs 50/2016;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di Restauro dei giardini della rotonda;
2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 625/2021) ed in particolare l'importo lavori di € 258.475,72 viene scisso in € 236.992,00 da assoggettare a ribasso ed in € 21.483,72 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
3. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 secondo i criteri, subcriteri e i metodi di valutazione contenuti nell'Allegato 1 alla presente;
4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;
5. che relativamente alle opere da eseguire:
 - la categoria prevalente è OS24 - "Verde e arredo urbano" - importo lavori € 213.962,65;
 - la categoria scorporabile è OG2 - "Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela" - importo lavori € 44.513,07;

Trattandosi di lavori su un bene culturale tutelato, ai sensi dell'art. 146, comma 3 del Dlgs. 50/2016, nella presente procedura non è ammesso il ricorso all'avvalimento, sia per quanto riguarda i lavori relativi alla categoria prevalente che per i lavori relativi alla categoria scorporabile.

6. ai sensi dell'art. 148, comma 1 del Dlgs. 50/2016, i lavori attinenti parchi e giardini storici, riconducibili alla categoria OS24, sono affidati congiuntamente ai restanti lavori oggetto dell'appalto in quanto sussistono le seguenti eccezionali esigenze di coordinamento dei lavori: il restauro della componente verde prevede la sostituzione degli arbusti nella parte sommitale del bastione che comporta, per motivi tecnici connessi allo sviluppo delle piante, la demolizione concomitante della rete lungo la quale è posizionata la vegetazione e la realizzazione di una nuova delimitazione con recinzione metallica; detti gli interventi, indispensabili ai fini del restauro, rientrano nella categoria OG2;
7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
8. la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 e s.m.e i. nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal comma 13 dell'articolo 80, avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;
9. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categorie e classifiche adeguate alle categorie dell'importo dei lavori da appaltare;
10. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
11. l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolato d'oneri, i criteri ambientali minimi contenuti del Decreto del Ministero dell'ambiente della tutela del territorio e del mare del 10 marzo 2020;
12. che l'opera è appaltabile;
13. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
14. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - Dott. Ciro Degl'Innocenti quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - Arch. Valeria Filosa, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
 - P.A. Sandro Pigozzo, quale direttore operativo;
 - Dott. For. Michele Cabassa, quale direttore operativo;
15. di demandare a successivo provvedimento l'impegno della somma di € 225,00 a favore dell'ANAC.

11/01/2022

Il Capo Settore Verde Parchi e Agricoltura Urbana
Ciro Degl'Innocenti

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

CRITERI PER LAVORI DI RESTAURO GIARDINO DELLA ROTONDA

AGGIUDICAZIONE APPALTO CON MODALITÀ OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

CRITERI E SUBCRITERI DI VALUTAZIONE E METODO DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Metodo scelto: Aggregativo compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile

tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

Gli eventuali arrotondamenti di $V(a)_i$ saranno effettuati alla terza cifra decimale. L'arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore, qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque: ad esempio un ipotetico ribasso del 2,3895% sarà arrotondato a 2,390%.

Il punteggio totale massimo di 100 punti sarà così ripartito:

Offerta Tecnica: 91 punti

- Progetto tecnico: 90 punti

- Possesso di certificazioni e iscrizioni: 1 punto

Offerta economica: 9 punti

OFFERTA TECNICA

All'offerta tecnica si attribuiranno i seguenti punteggi massimi per ogni criterio:

Criterio A. Progetto tecnico relativo alla conduzione dei lavori - Punteggio massimo: 90 punti

Per la valutazione del progetto tecnico la Commissione attribuirà il punteggio in relazione alla congruenza dello stesso con i principi della sicurezza e dell'impatto ambientale sulla base dei seguenti sub-criteri.

A. Progetto tecnico relativo alla conduzione dei lavori	PUNTEGGIO
A.1. Dimostrazione del grado di adeguatezza di tipologia ed ambiti dei percorsi di formazione tecnico-professionale dei capisquadra nel settore dell'arboricoltura e giardinaggio. La sola tipologia di documentazione che sarà ritenuta valida a fini dell'attribuzione del punteggio: attestato di qualificazione di « <i>Manutentore del verde</i> » previsto dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato e attestato di ETW (European Tree Worker, programmi di certificazione EAC, ISA, etc..).	30
A.2 Dimostrazione del grado di adeguatezza delle iniziative adottate dal concorrente per accrescere la sostenibilità ambientale degli interventi operativi. A titolo esemplificativo ma non esaustivo si elencano gli elementi che saranno presi in considerazione: impiego di automezzi a ridotte emissioni in fase di posa delle attrezzature	20
A.3 Descrizione delle modalità di gestione dei lavori per tutto l'arco temporale (manutenzione e cura post realizzazione qualora sia offerto) in termini di flessibilità operativa, gestione e coordinamento delle squadre di lavoro, tempi d'intervento e articolazione temporale, azioni specifiche relative al rispetto dei CAM. Inoltre il concorrente dovrà descrivere il grado di adeguatezza del modello organizzativo adottato e la sua pertinenza nella soluzione delle criticità operative. In particolare si richiede che siano analizzate soluzioni relative a situazioni lavorative particolarmente complesse, a titolo esemplificativo ma non esaustivo si citano: cantiere non facilmente accessibile per le condizioni del terreno (condizioni idriche	40

non ottimali), difficoltà di accesso dei mezzi operativi, presenza di dislivelli e/o lavori in prossimità del paramento murario storico, presenza di manufatti ed infrastrutture, difficoltà di stoccaggio del materiale, condizioni meteo avverse, ecc..	
---	--

Per i subcriteri A.1, A.2, A.3

Per ciascun elemento ogni commissario attribuirà discrezionalmente un coefficiente variabile da zero a uno nel rispetto dei criteri motivazionali sotto elencati. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione, per ciascun elemento (o sub criterio) calcolerà la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e trasformerà tale media in coefficiente definitivo, riportando al valore 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo sarà moltiplicato per il peso attribuito al relativo subcriterio per determinare il conseguente punteggio.

RIPARAMETRAZIONE

I punteggi così ottenuti per ciascuno dei subcriteri saranno sommati tra loro determinandone il punteggio complessivo. Al punteggio complessivo maggiore verrà attribuito il coefficiente 1 (uno) e gli altri punteggi complessivi saranno proporzionati a quest'ultimo per determinare i relativi coefficienti. Tali coefficienti saranno moltiplicati per il punteggio attribuito al criterio di riferimento (Progetto tecnico relativo alla conduzione dei lavori - 90 punti) ottenendo così il punteggio definitivo.

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire a ciascun elemento di valutazione, la Commissione applicherà i seguenti criteri motivazionali:

Descrizione dei subcriteri

<p>A.1 Dimostrazione del grado di adeguatezza di tipologia ed ambiti dei percorsi di formazione tecnico-professionale dei capisquadra nel settore dell'arboricoltura e giardinaggio. La sola tipologia di documentazione che sarà ritenuta valida a fini dell'attribuzione del punteggio sarà l'attestato di qualificazione di «Manutentore del verde» previsto dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato e attestato di ETW (<i>European Tree Worker</i>, programmi di certificazione EAC, ISA, etc..).</p> <p>I concorrente dovrà inserire nel documento di offerta tecnica una tabella (SCHEDA ALL. 1) in cui sarà riportato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. il nominativo dell'operatore; 2. la qualifica dell'operatore 3. denominazione del corso di formazione sostenuto, durata in ore del corso, data dello svolgimento, ente organizzatore. <p><u>Si precisa che saranno valutati il numero di operatori di 6 (sei). Qualora il concorrente riporti nell'offerta un numero eccedente di operatori rispetto a quanto richiesto, tale personale non sarà considerato ai fini della valutazione. La commissione procederà nella valutazione dal primo nominativo e terminerà la valutazione al raggiungimento del numero massimo previsto di 6 (sei).</u></p> <p><u>N.B. Ai fini dell'attribuzione del punteggio è necessario e sufficiente compilare la scheda All. 1, pertanto, si invita a non allegare alla stessa gli attestati, che saranno richiesti all'aggiudicatario in sede di verifica dei quanto dichiarato</u></p> <p><u>Gli operatori che saranno elencati nella tabella saranno quelli che dovranno essere utilizzati nell'esecuzione delle opere.</u></p> <p>Qualora per qualsiasi motivo il concorrente aggiudicatario non possa utilizzare il personale riportato nella tabella presentata nell'offerta, dovrà mettere a disposizione della stazione appaltante un operatore con caratteristiche tecniche e percorso formativo uguali o superiori, la sostituzione dovrà essere espressamente accettata dalla stazione appaltante.</p>	
COEFFICIENTE ATTRIBUITO	A.1 CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare l'aspetto della formazione tecnico professionale richiesta dei capisquadra

0,1	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 1
0,2	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 2
0,3	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 3
0,4	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero da 4
0,5	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 5
0,6	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 6
0,7	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con il possesso della certificazione ETW (<i>European Tree Worker</i>) operatore specializzato che si occupa della cura degli alberi ornamentali, certificato riconosciuto dall’EAC (<i>European Arboricultural Council</i>) in numero da 1. In aggiunta vi è anche indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 3 (in soggetti diversi da coloro in possesso della certificazione ETW)
0,8	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con il possesso della certificazione ETW (<i>European Tree Worker</i>) operatore specializzato che si occupa della cura degli alberi ornamentali, certificato riconosciuto dall’EAC (<i>European Arboricultural Council</i>) in numero da 1. In aggiunta vi è anche indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 4 (in soggetti diversi da coloro in possesso della certificazione ETW)
0,9	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con il possesso della certificazione ETW (<i>European Tree Worker</i>) operatore specializzato che si occupa della cura degli alberi ornamentali, certificato riconosciuto dall’EAC (<i>European Arboricultural Council</i>) in numero da 1. In aggiunta vi è anche indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 5 (in soggetti diversi da coloro in possesso della certificazione ETW)
1	Vi è indicazione della modalità formativa degli operatori con il possesso della certificazione ETW (<i>European Tree Worker</i>) operatore specializzato che si occupa della cura degli alberi ornamentali, certificato riconosciuto dall’EAC (<i>European Arboricultural Council</i>) in numero da 2. In aggiunta vi è anche indicazione della modalità formativa degli operatori con “manutentore del verde” in numero di 5 (4 soggetti diversi da coloro in possesso della certificazione ETW, uno solo operatore potrà avere entrambe le certificazioni)

A.2 Dimostrazione del grado di adeguatezza delle iniziative adottate dal concorrente per accrescere la sostenibilità ambientale degli interventi operativi. A titolo esemplificativo ma non esaustivo si elencano gli elementi che saranno presi in considerazione: impiego di automezzi a ridotte emissioni in fase di posa delle attrezzature.

La tipologia e il numero massimo dei mezzi e degli attrezzi che dovranno essere riportati nella tabella sono i seguenti

- n° 1 autocarri portata superiore a 3,5 tonnellate
- n° 2 autocarri leggeri portata inferiore a 3,5 tonnellate
- n° 2 miniescavatori

Qualora il concorrente riporti nell’offerta un numero eccedente di attrezzature o tipologie non riportate nell’elenco precedente, tali attrezzature non saranno considerate ai fini della valutazione. La commissione procederà nella valutazione dal primo mezzo/attrezzo e terminerà la valutazione al raggiungimento del numero massimo previsto dalla lista.

Il concorrente dovrà inserire nel documento di offerta tecnica una tabella (SCHEDA ALL. 2) con gli automezzi in cui sarà riportato:

1. targa dell’automezzo;
2. tipo di automezzo;
3. classificazione Euro;
4. per le macchine operatrici a partire dai 19 kW classificazione Stage /TIER

I mezzi che saranno elencanti nella tabella saranno quelli che dovranno essere utilizzati nell’esecuzione delle opere.

Qualora per qualsiasi motivo il concorrente aggiudicatario non possa utilizzare il mezzo riportato nella tabella presentata nell'offerta dovrà mettere a disposizione della stazione appaltante un mezzo con caratteristiche tecniche e ambientali uguali che dovrà essere espressamente accettato dalla stazione appaltante.	
COEFFICIENTE ATTRIBUITO	A.2 CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare l'aspetto relativo all'impatto ambientale delle attività lavorative.
0,1 - 0,5	Vi è indicazione delle modalità relative ad azioni volte alla riduzione dell'impatto delle attività lavorative a livello di automezzi ed attrezzature. Ai fini della valutazione saranno considerati solo: a) gli automezzi a ridotte emissioni maggiore o uguale ad Euro 4; b) le macchine operatrici a partire dai 19 kW non dovranno avere inferiore a Stage III/TIER 3;
0,6 - 1	Vi è indicazione delle modalità relative ad azioni volte alla riduzione dell'impatto delle attività lavorative a livello di automezzi ed attrezzature e viene descritto l'approccio dell'impresa alla riduzione delle emissioni. Ai fini della valutazione saranno considerati solo: a) gli automezzi a ridotte emissioni maggiore o uguale ad Euro 5 o superiore; b) le macchine operatrici a partire dai 19 kW non dovranno avere inferiore a Stage III/TIER 3;

A.3 Descrizione delle modalità di gestione dei lavori per tutto l'arco temporale (manutenzione e cura post realizzazione qualora sia offerta) in termini di flessibilità operativa, gestione e coordinamento delle squadre di lavoro, tempi d'intervento e articolazione temporale, azioni specifiche relative al rispetto dei CAM. Inoltre il concorrente dovrà descrivere il grado di adeguatezza del modello organizzativo adottato e la sua pertinenza nella soluzione delle criticità operative. In particolare si richiede che siano analizzate soluzioni relative a situazioni lavorative particolarmente complesse, a titolo esemplificativo ma non esaustivo si citano: cantiere non facilmente accessibile per le condizioni del terreno (condizioni idriche non ottimali), difficoltà di accesso dei mezzi operativi, presenza di dislivelli e/o lavori in prossimità del paramento murario storico, presenza di manufatti ed infrastrutture, difficoltà di stoccaggio del materiale, condizioni meteo avverse, ecc..	
COEFFICIENTE ATTRIBUITO	A.3 CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare né l'aspetto relativo alle soluzioni tecniche ed organizzative né alle capacità operative squadre di lavoro
0,1 - 0,6	Vi è indicazione delle modalità relative alla gestione, organizzazione di cantieri particolarmente complessi con descrizione della fasi operative, delle criticità e delle soluzioni proposte.
0,7 - 1	Vi è indicazione dettagliata delle modalità relative alla gestione, organizzazione di cantieri particolarmente complessi con descrizione della fasi operative, delle criticità e delle soluzioni proposte

MODALITA' DI REDAZIONE DEL PROGETTO TECNICO RELATIVO ALLA CONDUZIONE DEI LAVORI

L'offerta tecnica dovrà essere redatta preferibilmente con un documento (formato A4) di massimo 20 **facciate**, con interlinea 1,5 corpo 10. L'ordine di redazione del documento "offerta tecnica" seguirà lo schema secondo i criteri e sub-criteri di valutazione, adeguandosi alle dimensioni indicate.

Al documento predetto dovrà essere allegata l'ulteriore documentazione indicata nella "descrizione dei sub-criteri"

- Tabella di cui al sub-criterio A.1 in cui sarà riportato:
 - il nominativo dell'operatore;
 - la qualifica dell'operatore
 - denominazione del corso di formazione sostenuto, durata in ore del corso, data dello svolgimento, ente organizzatore.

- Tabella di cui al sub-criterio A.2 in cui sarà riportato per ogni automezzo:
 - targa dell'automezzo;
 - tipo di automezzo
 - classificazione Euro
 - per le macchine operatrici a partire dai 19 kW classificazione Stage /TIER
- Per il sub-criterio A.3 potranno essere allegati massimo 2 elaborati grafici in formato A3 di presentazione generale della proposta contenenti disegni tecnici in scala e quanto altro utile ad attestare quanto dichiarato nella relazione tecnica.

Criterio B. Possesso di certificazioni - punteggio massimo: 1 punto

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare").

B. Certificazioni	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Possesso certificazione ISO 9000 .	0,5
Possesso certificazione 14001 e/o Iscrizione dell'impresa nel registro di certificazione ambientale EMAS	0,5

In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese componenti, ai fini dell'attribuzione del punteggio. In caso di consorzi di cui all'art. 45, c. 2, lett. b), c), D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione dovrà essere posseduta dal consorzio e/o dalle consorziate designate quali esecutrici.

OFFERTA ECONOMICA

Punteggio massimo: 9 punti

Il prezzo offerto dovrà essere inferiore a quello posto a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza) e dovrà essere espresso mediante ribasso sull'elenco prezzi unitari.

Per la determinazione del punteggio il coefficiente di ciascuna offerta economica (determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara) verrà calcolato tramite la seguente formula:

C_i	(per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$0,90 * (A_i / A_{soglia})$
C_i	(per $A_i > A_{soglia}$)	=	$0,90 + (1,00 - 0,90) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*esimo;

A_i = ribasso del concorrente *i*esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei ribassi sul prezzo presentati dai concorrenti

A_{max} = ribasso più conveniente

I ribassi percentuali eventualmente espressi con più di tre cifre decimali, saranno arrotondati alla terza cifra decimale e l'arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore, qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque: ad esempio un ipotetico ribasso del 2,3895% sarà arrotondato a 2,390%. Si precisa che, ai fini contrattuali, il ribasso percentuale offerto verrà applicato a ciascuna voce che compone l'elenco prezzi del lotto di riferimento;

AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio attribuito all'Offerta tecnica e dell'Offerta economica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per l'offerta tecnica, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante rilancio sul prezzo in seduta pubblica ex art. 77 R.D. 827/1924 (Regolamento di contabilità di Stato). Sempre in seduta pubblica si procederà al sorteggio in caso di permanenza dell'ex aequo.

Allegati:

- [SCHEDA ALL. 1](#)
- [SCHEDA ALL. 2](#)



DEGL'INNOCENTI
CIRO
COMUNE DI PADOVA
11.01.2022 10:39:05
GMT+00:00

FORMAZIONE TECNICA-PROFESSIONALE DEI LAVORATORI
(sub-criterio A.1)

Dimostrazione del grado di adeguatezza di tipologia della formazione con in riferimento alle competenze in arboricoltura.

N.	Nominativo	Qualifica	Corso sostenuto	Durata in ore	Data svolgimento	Ente organizzatore
1						
2						
3						
4						
5						
6						

Non allegare materialmente gli attestati, saranno richiesti all'aggiudicatario in sede di verifica dei requisiti

SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DEGLI INTERVENTI
(sub-criterio A.2)

Dimostrazione del grado di adeguatezza delle iniziative adottate dal concorrente per accrescere la sostenibilità ambientale degli interventi operativi.

AUTOMEZZI

N.	Targa	Tipo di automezzo	Classe Euro / gas / ibrido / elettrico	per le macchine operatrici a partire dai 19 Kw classificazione Stage / TIER
1				
2				
3				
4				
5				

Non allegare materialmente i documenti, saranno richiesti all'aggiudicatario in sede di verifica dei requisiti