

CRITERI PER APPALTI DI SERVIZI DI MONITORAGGIO ALBERI

AGGIUDICAZIONE APPALTI CON MODALITÀ OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Metodo scelto: Aggregativo compensatore di cui all'allegato P del DPR 207/2010 tramite la seguente formula.

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

$\sum n$ = sommatoria.

Gli eventuali arrotondamenti di $V(a)_i$ saranno effettuati fino alla terza cifra decimale.

Il punteggio totale massimo di 100 punti sarà così ripartito:

Offerta Tecnica: 80 punti

Offerta economica: 20 punti

MODALITA' DI REDAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnica dovrà essere redatta preferibilmente con un documento di non più di 10 facciate in formato A4 interlinea 1,5 corpo 10. L'ordine di redazione del documento "offerta tecnica" seguirà lo schema sotto riportato, adeguandosi alle dimensioni indicate per precisare

OFFERTA TECNICA

All'offerta tecnica si attribuiranno i seguenti punteggi massimi:

A.1 Progetto tecnico relativo alla conduzione del servizio Punteggio massimo: 80 punti

Per la valutazione del progetto tecnico la Commissione attribuirà il punteggio in relazione alla congruenza dello stesso con i principi della qualità dello svolgimento della prestazione.

A.1 Progetto tecnico relativo alla conduzione del servizio	PUNTEGGIO
A.1.1 Descrizione delle modalità di gestione del servizio in termini di flessibilità operativa, esecuzione delle prestazioni e della capacità di risolvere le criticità.	5
A.1.2 Curriculum formativo e professionale (in cui sia riportata la formazione pertinente all'arboricoltura e alla valutazione di stabilità). Il concorrente deve dimostrare il grado di adeguatezza di tipologia ed ambiti dei percorsi di aggiornamento tecnico-professionale, con particolare riferimento alle competenze in arboricoltura e alla valutazione di stabilità delle alberature. A titolo esemplificativo ma non esaustivo si forniscono tipologie di documentazioni che saranno ritenute valide: attestati di formazione per l'utilizzo dendrodensimetro, tomografo sonico, tomografo elettrico, attestati di formazione per l'uso dell'attrezzatura per il test di trazione, attestati per la gestione del rischio delle alberature, attestati di frequenza a corsi di enti formativi riconosciuti a livello regionale/nazionale per attività di valutazione di stabilità degli alberi ornamentali. Il concorrente deve dimostrare l'attività nello specifico settore della valutazione della stabilità delle alberature.	35
A.1.3 Pubblicazioni	20
A.1.4 Possesso del titolo di ETT (<i>European Tree Technician</i>) riconosciuto dall'EAC	20

(European Arboricultural Council) Il titolo deve essere valido al momento della presentazione della domanda	
---	--

Per i criteri A.1.1, A.1.2, A.1.3

Per ciascun elemento ogni commissario attribuirà discrezionalmente un coefficiente variabile da zero a uno nel rispetto dei criteri motivazionali sotto elencati. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione, per ciascun elemento (o sub criterio) calcolerà la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e trasformerà tale media in coefficiente definitivo, riportando al valore 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo sarà moltiplicato per il peso attribuito dal **capitolato/lettera d'invito** al relativo elemento per determinare il conseguente punteggio.

I punteggi così ottenuti per ciascuno degli elementi (o sub-criteri) saranno sommati tra loro determinandone il punteggio complessivo. Al punteggio complessivo maggiore verrà attribuito il coefficiente 1 (uno) e gli altri punteggi complessivi saranno proporzionati a quest'ultimo per determinare i relativi coefficienti. Tali coefficienti saranno moltiplicati per il punteggio attribuito dal capitolato al criterio di riferimento ottenendo così il punteggio definitivo riferito a ciascun criterio (A.1.1, A.1.2, A.1.3).

Per i criteri A.1.4

La commissione accerterà il possesso della certificazione e attribuirà in conseguenza il punteggio

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire a ciascun elemento di valutazione, la Commissione applicherà seguenti criteri motivazionali:

Descrizione dei subcriteri

A.1.1 Descrizione delle modalità di gestione del servizio in termini di flessibilità operativa, esecuzione delle prestazioni e della capacità di risolvere le criticità.	
COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare le modalità di gestione del servizio in termini di flessibilità operativa, esecuzione delle prestazioni e della capacità di risolvere le criticità.
0,2	Vi è indicazione sufficiente del percorso, inteso come azioni concrete e dimostrabili, che si intende portare avanti al fine individuare le modalità di gestione del servizio in termini di flessibilità operativa, esecuzione delle prestazioni e della capacità di risolvere le criticità.
0,4	Vi è indicazione buono del percorso, inteso come azioni concrete e dimostrabili, che si intende portare avanti al fine individuare le modalità di gestione del servizio in termini di flessibilità operativa, esecuzione delle prestazioni e della capacità di risolvere le criticità.
0,6	Vi è indicazione discreta del percorso, inteso come azioni concrete e dimostrabili, che si intende portare avanti al fine individuare le modalità di gestione del servizio in termini di flessibilità operativa, esecuzione delle prestazioni e della capacità di risolvere le criticità.
1	Vi è indicazione ottima del percorso, inteso come azioni concrete e dimostrabili, che si intende portare avanti al fine individuare le modalità di gestione del servizio in termini di flessibilità operativa, esecuzione delle prestazioni e della capacità di risolvere le criticità.

A.1.2 Curriculum formativo e professionale (in cui sia riportata la formazione pertinente all'arboricoltura e alla

valutazione di stabilità). Il concorrente deve dimostrare il grado di adeguatezza di tipologia ed ambiti dei percorsi di aggiornamento tecnico-professionale, con particolare riferimento alle competenze in arboricoltura e alla valutazione di stabilità delle alberature. A titolo esemplificativo ma non esaustivo si forniscono tipologie di documentazioni che saranno ritenute valide: attestati di formazione per l'utilizzo dendrodensimetro, tomografo sonico, tomografo elettrico, attestazione di formazione per l'utilizzo dell'attrezzatura per il test di trazione, attestati per la gestione del rischio delle alberature, attestati di frequenza a corsi di enti formativi riconosciuti a livello regionale/nazionale per attività di valutazione di stabilità degli alberi ornamentali. Il concorrente deve dimostrare l'attività nello specifico settore della valutazione della stabilità delle alberature.

L'offerta dovrà riportare il nominativo e il curriculum del professionista che firmerà i documenti tecnici e le valutazioni dei soggetti arborei durante l'intera durata del contratto.

Nel caso l'offerente si avvalga di un gruppo di professionisti che firmeranno i documenti tecnici e le valutazioni dei soggetti arborei, l'offerta dovrà riportare il nominativo del responsabile del gruppo tecnico e i nominativi dei componenti del gruppo. L'offerente dovrà allegare i curricula di tutti i membri del gruppo di progettazione

La commissione, nel caso l'offerente si avvalga di un gruppo di professionisti, attribuirà il coefficiente non sulla base della somma dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo curriculum, ma calcolando la media aritmetica dei coefficienti dell'intero gruppo di professionisti (si procederà a valutare ogni curriculum, si attribuirà un coefficiente per ogni curriculum, si sommeranno i coefficienti e successivamente si dividerà il totale per il numero dei componenti ottenendo il coefficiente da attribuire al gruppo).

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	La descrizione non permette di individuare il percorso formativo e professionale
0,4	Vi è indicazione del percorso del percorso formativo e professionale, valutazione sufficiente
0,6	Vi è indicazione del percorso del percorso formativo e professionale, valutazione buona
0,8	Vi è indicazione del percorso del percorso formativo e professionale, valutazione discreta
1	Vi è indicazione del percorso del percorso formativo e professionale, valutazione ottima

A.1.3 Pubblicazioni

L'offerta dovrà riportare le pubblicazioni del professionista che firmerà i documenti tecnici e le valutazioni dei soggetti arborei durante l'intera durata del contratto.

Nel caso l'offerente si avvalga di un gruppo di professionisti che firmeranno i documenti tecnici e le valutazioni dei soggetti arborei, l'offerta dovrà riportare le pubblicazioni del responsabile del gruppo tecnico e le pubblicazioni dei singoli componenti del gruppo.

La commissione, nel caso l'offerente si avvalga di un gruppo di professionisti, attribuirà il coefficiente non sulla base della somma dei coefficienti attribuiti alle pubblicazioni di ogni singolo componente del gruppo, ma calcolando la media aritmetica dei coefficienti delle pubblicazioni dell'intero gruppo di professionisti (si procederà a valutare le pubblicazioni di ogni singolo professionista, si attribuirà un coefficiente per ogni professionista, si sommeranno i coefficienti del gruppo e successivamente si dividerà il totale per il numero dei componenti, ottenendo il coefficiente da attribuire al gruppo).

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI MOTIVAZIONALI
0	Non sono indicate pubblicazioni
0,1	Pubblicazioni su riviste tecniche nazionali su tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), da una a 5 pubblicazioni

0,2	Pubblicazioni su riviste tecniche nazionali su tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), da 6 a 10 pubblicazioni
0,3	Pubblicazioni su riviste tecniche nazionali su tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), numero maggiore di 10 pubblicazioni
0,4	Pubblicazioni su riviste tecniche internazionali sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), da una a 5 pubblicazioni
0,5	Pubblicazioni su riviste tecniche internazionali sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), da 6 a 10 pubblicazioni
0,6	Pubblicazioni su riviste tecniche internazionali sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), numero maggiore di 10 pubblicazioni
0,7	Pubblicazioni su riviste tecniche internazionali sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), da una a 5 pubblicazioni e un libro sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo o coautore)
0,8	Pubblicazioni su riviste tecniche internazionali sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), da 6 a 10 pubblicazioni e un libro sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo)
0,9	Pubblicazioni su riviste tecniche internazionali sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), da 6 a 10 pubblicazioni e due libri sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo)
1	Pubblicazioni su riviste tecniche internazionali sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo e coautore), da 6 a 10 pubblicazioni e tre libri sul tema della stabilità delle alberature (autore singolo)

A.1.4 Certificazioni

L'offerta dovrà riportare la certificazione ETT del professionista che firmerà i documenti tecnici e le valutazioni dei soggetti arborei durante l'intera durata del contratto.

Nel caso l'offerente si avvalga di un gruppo di professionisti che firmeranno i documenti tecnici e le valutazioni dei soggetti arborei, l'offerta dovrà riportare la certificazione ETT di uno dei componenti del gruppo tecnico. Il tecnico in possesso della certificazione ETT dovrà firmare almeno il 30 % dei documenti tecnici e delle valutazioni di stabilità dei soggetti arborei trattati dal contratto di appalto.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	CRITERI
30	Possesso del titolo di ETT (<i>European Tree Technician</i>) riconosciuto dall'EAC (<i>European Arboricultural Council</i>) Il titolo deve essere validità al momento della presentazione della domanda

OFFERTA ECONOMICA

Punteggio massimo: 20 punti

Per la determinazione del punteggio il coefficiente di ciascuna offerta economica verrà calcolato ai sensi dell'Allegato P, punto II, lett. b) del D.P.R. 207/2010 tramite le seguenti formule:

C_i	(per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$0,90 * (A_i / A_{soglia})$
C_i	(per $A_i > A_{soglia}$)	=	$0,90 + (1,00 - 0,90) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo;
 A_i = ribasso del concorrente i esimo;
 A_{soglia} = media aritmetica dei ribassi sul prezzo presentati dai concorrenti
 A_{max} = ribasso più conveniente

AGGIUDICAZIONE

Il servizio per ciascun lotto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio dell'Offerta tecnica e dell'Offerta economica.

Gli appaltatori potranno aggiudicarsi un solo lotto tra quelli messi a gara.

a) qualora più imprese concorrenti abbiano ottenuto il medesimo miglior punteggio su uno o più lotti, questo/i saranno aggiudicato/i, tra le stesse, mediante sorteggio in ordine progressivo di lotto, dall'1 al 2;

b) nel caso in cui lo stesso concorrente risulti aver ottenuto il miglior punteggio su più lotti, gli sarà aggiudicato, fra questi, il lotto sul quale avrà ottenuto il maggior punteggio;

c) laddove il medesimo concorrente ottenga identico miglior punteggio per più lotti sarà aggiudicatario, fra questi, del lotto di importo maggiore a base di gara;

d) nell'ipotesi di cui al precedente punto c), nell'eventualità di eguale importo a base di gara, il lotto da aggiudicare sarà individuato mediante sorteggio.

I partecipanti alla gara potranno aggiudicarsi un solo lotto. Qualora la stazione appaltante riceva un numero di offerte inferiore o pari al numero dei lotti è possibile derogare questa clausola.